

Критерии оценивания индивидуального проекта

№	Критерии оценивания	Содержание критериев	Кол-во баллов	Макс балл
I. Содержание работы				
1	Актуальность исследования	Автор не объяснил необходимость изучения данной темы и проведения исследовательской работы в процессе общего познания	0 баллов	2 балла
		Автор объяснил необходимость изучения данной темы и проведения исследовательской работы в процессе общего познания	1 балл	
		Обоснование автором востребованности изучения и решения данной проблемы (проекта) вызывает интерес в обществе, в социуме своей новизной	2 балла	
2	Проблема исследования	Автор не сформулировал проблему исследовательской работы	0 баллов	2 балла
		Проблема, описанная автором, существует, но ее нельзя решить в ходе проведенного исследования.	1 балл	
		Проблема, описанная автором является посильной для исследования школьником и развивает начальные умения исследователя в ходе проведения проектной деятельности	2 балла	
3	Целеполагание	Автор работы не описывает с какой целью было выполнено исследование	0 баллов	2 балла
		Автор описывает либо желаемый конечный результат, который планирует достичь в итоге своего исследования, либо действия, направленные на реализацию поставленной цели.	1 балл	
		Автор описывает желаемый конечный результат, который планирует достичь в итоге своего исследования и действия, направленные на реализацию поставленной цели.	2 балла	
4	Объект и предмет исследования	В исследовательской работе автором неправильно обозначены объект и предмет исследования	0 баллов	2 балла
		В исследовательской работе автором правильно обозначен либо объект, либо предмет исследования	1 балл	
		В исследовательской работе автором правильно обозначен объект и предмет исследования	2 балла	
5	Гипотеза исследования	В работе автора гипотеза отсутствует	0 баллов	2 балла
		Автором работы выдвинута гипотеза (предположение), но в ходе работы не подтверждена или не опровергнута экспериментальным путем	1 балл	

		Гипотеза исследовательской работы неразрывно связана с объектом и/или предметом исследования, также на неё оказывают влияние цель, задачи и проблема индивидуального исследовательского проекта (проблематика). Данная гипотеза в ходе работы будет подтверждена или опровергнута экспериментальным путем	2 балла	
6	Источники информации	Информация не указана или большая часть информации не относится к теме.	0 баллов	2 балла
		Указаны однотипные источники незначительной по объему информации	1 балл	
		Использована довольно полная и разнообразная информация, указаны ее источники	2 балла	
7	Методы исследования	Автор работы не указывает методы исследования	0 баллов	2 балла
		Автор работы указывает способы достижения цели исследовательской работы, но не поясняет свой выбор	1 балл	
		Автор работы указывает методы исследования, которые использовались в исследовательской работе и поясняет, почему именно эти методы лучше подойдут для достижения цели.	2 балла	
8	<u>Теоретическая значимость работы</u>	Тема исследования не раскрыта или раскрыта фрагментарно	0 баллов	2 балла
		Тема раскрыта, продемонстрированы знания в рамках школьной программы	1 балл	
		Тема раскрыта, продемонстрированы глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы	2 балла	
9	<u>Практическая ценность результатов</u>	Практическая часть отсутствует, или присутствует на уровне отдельных элементов,	0 баллов	2 балла
		Практическая часть присутствует, но или слабо связана с теоретической рассматриваемой проблемой, или методы исследования некорректны, или не раскрыто значение работы для человека, или отсутствует анализ полученных результатов и их сравнение с ранее полученными	1 балл	
		Автором раскрыто практическое значения (применения) исследовательской работы, указывающая на возможность ее использования в жизни человека и обществе (где, когда и кем) и присутствует анализ полученных результатов и их сравнение с ранее полученными; недочеты отсутствуют.	2 балла	
10	Выводы и результаты	Выводы не соответствуют поставленным задачам	0 баллов	2 балла
		Выводы соответствуют поставленным задачам, но содержат большое количество цифрового и текстового материала; или содержат общеизвестные истины, не требующие доказательств	1 балл	

		Выводы представлены в виде кратких ответов на вопросы, как были решены поставленные перед исследованием задачи и представляет собой анализ всей проделанной работы.	2 балла	
II. Качество оформления печатного варианта работы				
11	Структурированность	В работе имеются все разделы в соответствии с требованиями	<i>Выражен в полной мере (1балл)</i>	1 балл
12	Оформление титульного листа	Титульный лист оформлен в соответствии с требованиями		1 балл
13	Культура оформления печатного варианта проекта	Печатный вариант проекта оформлен в соответствии с требованиями (шрифт, отступ, поля, выравнивание, нумерация)		1 балл
14		Текст не содержит орфографических и пунктуационных ошибок	1 балл	
15	Культура оформления иллюстрированного материала	Иллюстративный материал (рисунки, таблицы, графики, диаграммы) подписан и пронумерован.	<i>Выражен не в полной мере – 0 баллов</i>	1 балл
16	Оформление списка литературы	Список литературы оформлен в соответствии с требованиями		1 балл
III. Защита проекта				
17	Дикция	Произношение четкое, достаточно громкое, не монотонное.	<i>Выражен в полной мере (2 балла)</i> <i>Выражен не в полной мере (1балл)</i> <i>Не выражен – 0 баллов</i>	2 балла
18	Темп речи	Произношение неторопливое, хорошо воспринимается на слух, вызывает интерес слушателя.		2 балла
19	Культура речи	Выступление построено на простом литературном языке, используются синонимы и метафоры, обучающийся избегает в речи тавтологии и слов-паразитов		2 балла
20	Последовательность и аргументированность	Логичность изложения материала, четкая последовательность выступления		2 балла
21	Соблюдение регламента	Обучающийся излагает свой текст тезисно, четко контролирует время выступления		2 балла
22	Свободное владение материалом	Речь обучающегося звучит естественно, уверено, выразительно, свободно		2 балла
23	Диалог с публикой	Обучающийся адекватно теме формулирует ответы на вопросы, отвечает четко, компактно, выбирая содержание ответа в зависимости от ситуации общения		2 балла
IV. Оформление презентации				
24	Объем	Не более 10-20 слайдов	<i>Выражен в полной мере (2 балла)</i>	2 балла
25	Доступность	Слайды не перегружены текстом, все рисунки и диаграммы наглядно подтверждают речь обучающегося и имеют смысловую нагрузку.		2 балла

26	Актуальность	В презентации использованы только те толкования и изображения, которые не идут в разрез с общепринятыми научными фактами и утверждениями из достоверных авторитетных источников	<i>Выражен не в полной мере (1балл)</i>	2 балла
27	Эстетичность	Слайды презентации оформлены в <i>едином стиле</i> (отличаться может только дизайн титульной страницы). Текст хорошо читаем. Оптимальный размер шрифта для заголовка 23-53 пункта, для обычного текста 17-35 пунктов. Шрифт и фон презентации контрастных цветов.		<i>Не выражен – 0 баллов</i>
V. Дополнительные критерии				
28	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний (метапредметность) и ее систематизация в единой концепции проектной работы	2 балла	2 балла
29	Креативность	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых автор внёс нечто новое в контекст современной действительности	2 балла	2 балла
30	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности на уровне группы людей или социума	2 балла	2 балла
31	Практическая, социальная значимость	Значимость (востребованность, применимость) результатов исследования на уровне группы людей (класса, школы, друзей, единомышленников) или на уровне социума	2 балла	2 балла
32	Наличие собственного продукта	Видеофильм, видеоролик, макет, модель, изделие, интернет-продукт и др.	2 балла	2 балла
Итого:				58 баллов

Выставление отметки за выполнение проекта

Полученные баллы переводятся в отметку в соответствии с Положением МАОУ СОШ №16 о промежуточной аттестации

Базовый уровень	55-69% от объема выполненной работы	31-39 баллов	Отметка «3» (удовлетворительно)
Повышенный уровень	70-84% от объема выполненной работы	40-48 баллов	Отметка «4» (хорошо)
	85-100% от объема выполненной работы	49-58 баллов	Отметка «5» (отлично)

Критерии оценивания уровня сформированности УУД на этапе защиты учебного проекта

Сформированность познавательных действий:

показатель № критерия	количество полученных баллов за каждый из критериев								ИТОГО
	№1	№2	№4	№6	№7	№8	№9	№29	
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем									
Вывод: <i>(нужное подчеркнуть)</i>	14-16 баллов – повышенный уровень			10-13 баллов – базовый уровень			8-9 баллов – низкий уровень		
Характеристика уровня сформированности познавательных действий	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы			Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного			Работа в целом свидетельствует о неспособности самостоятельно, без помощи руководителя ставить проблему и находить пути её решения; не продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий; владение логическими операциями и навыками мышления отсутствует		

Сформированность предметных знаний и способов действий:

показатель № критерия	количество полученных баллов за каждый из критериев								ИТОГО
	№14	№20	№22	№23	№25	№26	№28	№30	
Владение предметом проектной деятельности									
Вывод: <i>(нужное подчеркнуть)</i>	13-15 баллов – повышенный уровень			10-12 баллов – базовый уровень			7-9 баллов – низкий уровень		
Характеристика уровня сформированности навыков проектной деятельности	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют			Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки			В выполненной работе понимание содержания продемонстрировано не в полной мере. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы присутствуют грубые ошибки		

Сформированность регулятивных действий:

показатель № критерия	количество полученных баллов за каждый из критериев							ИТОГО	
	№3	№5	№10	№11	№21	№24	№31		№32
<i>Регулятивные действия</i>									
Вывод: <i>(нужное подчеркнуть)</i>	13-15 баллов – повышенный уровень			10-12 баллов – базовый уровень			7-9 баллов – низкий уровень		
Характеристика уровня сформированности регулятивных действий	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.			Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося			Навыки определения темы и планирования работы продемонстрированы не в полном объеме. Работа не доведена до конца представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося		

Сформированность коммуникативных действий:

показатель № критерия	количество полученных баллов за каждый из критериев							ИТОГО	
	№12	№13	№15	№16	№17	№18	№19		№27
<i>Коммуникация</i>									
Вывод: <i>(нужное подчеркнуть)</i>	11-12 баллов – повышенный уровень			8-10 баллов – базовый уровень			6-7 баллов – низкий уровень		
Характеристика уровня сформированности коммуникативных действий	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы			Продемонстрированы навыки оформления проектной работы, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы			Продемонстрированы навыки оформления проектной работы, а также подготовки простой презентации на низком уровне. Автор отвечает на вопросы с трудом.		

