

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 16
(МАОУ СОШ № 16)

СОГЛАСОВАНО:

Педагогическим советом

МАОУ СОШ № 16

Протокол № 7

от 26 марта 2021 г.

УТВЕРЖДЕНО:

Директор МАОУ СОШ № 16

Кнор О.В.

Приказ № 99-д

от 26 марта 2021 г.

Отчет о результатах самообследования
Муниципального автономного общеобразовательного учреждения
средней общеобразовательной школы № 16
за 2020 год

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 (МАОУ СОШ № 16)
Руководитель	Кнор Ольга Владимировна
Адрес организации	624930, Свердловская область, г. Карпинск, ул. Попова, 15
Телефон, факс	8(34383)3-33-90
Адрес электронной почты	shkola16@ekarpinsk.ru
Учредитель	Функции полномочия учредителя в отношении МАОУ СОШ №16 осуществляет орган местного самоуправления Администрация городского округа Карпинск. От имени Администрации городского округа в пределах полномочий, установленных муниципальными правовыми актами, функции и полномочия учредителя Школы осуществляет Отдел образования администрации городского округа Карпинск
Дата создания	1954 год
Лицензия	от 9.04.2013 № 17146, серия 66 ЛО1 № 0000411
Свидетельство о государственной аккредитации	от 29.11.2016 № 9246, серия 66 АО1 № 0001855; срок действия: до 10 мая 2023 года

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №16 была открыта 29 сентября 1954 года. Она расположена в густонаселённом районе в центре города. По социальному составу, культурному и образовательным потребностям населения МАОУ СОШ № 16 очень разнородна.

Основным видом деятельности Школы является реализация общеобразовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования. Также Школа реализует образовательные программы дополнительного образования детей и взрослых.

Новая программа развития Школы разработанная на период 2017-2022г.г. **«Формирование комфортной развивающей интерактивной информационно-образовательной среды, обеспечивающей становление социально успешной, интеллектуально развитой, творческой личности обучающихся, подготовленных к профильному и профессиональному самоопределению исамообразованию в течение всей жизни»** обеспечит повышение качества личностных результатов учащихся на основе предметных и метапредметных результатов. Механизмами реализации Программы развития являются целевые подпрограммы, ориентированные на решение задач развития в рамках настоящей программы: «Обновление и совершенствование качества образования», «Развитие системы поддержки талантливых детей», «Развитие и обновление педагогического потенциала», «Совершенствование здоровья и формирование культуры здорового образа жизни обучающихся, воспитанников и учителей», «Современная образовательная инфраструктура», «Развитие инклюзивного образования», «Развитие гражданско-патриотического воспитания в школе», «Духовно-нравственное воспитание и социализация обучающихся», «Профорентация».

Основная цель Программы: Проектирование процесса оптимизации образовательной инфраструктуры и формирования ИКТ-насыщенной комфортной развивающей информационно-образовательной среды, обеспечивающей становление социально успешной, интеллектуально развитой, творческой личности обучающихся, подготовленных к профильному и профессиональному самоопределению и самообразованию.

В **отчётном году** в рамках реализации основных направлений Программы развития и Образовательной программы **деятельность Школы была направлена на реализацию следующих задач:**

1. Повысить качество образования, отвечающее современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса в рамках внедрения новых федеральных государственных стандартов (ФГОС) общего образования, и формировать готовность и способность обучающихся к саморазвитию и высокой социальной активности.

2. Совершенствовать систему выявления, поддержки и сопровождения талантливых детей и создавать условия для реализации их способностей с целью проектирования индивидуальных образовательных маршрутов исходя из их потребностей и интересов.

3. Повышать качество образования через организацию ИКТ-насыщенной развивающей информационно-образовательной среды, обеспечивающей реализацию образовательных программ с использованием электронно-цифровых и онлайн-ресурсов при организации различных видов деятельности участников образовательных отношений.

По результатам деятельности школы в отчетном периоде за 2020 год один педагог стал призером регионального этапа Всероссийского конкурса «Учитель года 2020», воспитатель структурного подразделения стала победителем муниципального этапа конкурса профессионального мастерства «Воспитатель года».

Отмечается повышение активности коллегиальных органов управления: Совета обучающихся и Родительского комитета. Полнота реализации планов составила 85% (невыполнение намеченных мероприятий связано с коронавирусной пандемией в период весны 2020 года – осень 2020 года).

Эффективность управления в школе повышается через многообразие механизмов стимулирования педагогических работников и дифференцирования стимулирующих выплат.

II. Аналитическая часть

I. Оценка системы управления организацией

Управление Школой осуществляется в соответствии с законодательством РФ в области образования, нормативно-правовыми документами субъекта РФ, нормативными и распорядительными документами Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, отдела образования г. Карпинска.

Управление осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления.

	<p>автономного учреждения;</p> <p>7) по представлению руководителя автономного учреждения отчеты о деятельности автономного учреждения и об использовании его имущества, об исполнении плана его финансово-хозяйственной деятельности, годовую бухгалтерскую отчетность автономного учреждения;</p> <p>8) предложения руководителя автономного учреждения о совершении сделок по распоряжению имуществом, которым в соответствии с частями 2 и 6 статьи 3 настоящего Федерального закона автономное учреждение не вправе распоряжаться самостоятельно;</p> <p>9) предложения руководителя автономного учреждения о совершении крупных сделок;</p> <p>10) предложения руководителя автономного учреждения о совершении сделок, в совершении которых имеется заинтересованность;</p> <p>11) предложения руководителя автономного учреждения о выборе кредитных организаций, в которых автономное учреждение может открыть банковские счета;</p> <p>12) вопросы проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности автономного учреждения и утверждения аудиторской организации.</p>
Управляющий совет	<p>Председатель Управляющего совета – Кобцева Людмила Борисовна</p> <p>Секретарь – Богатырева Ольга Викторовна, делопроизводитель</p> <p>К компетенции Управляющего Совета Школы относится:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) согласование школьного компонента федерального государственного образовательного стандарта общего образования и профилей обучения; 2) утверждение программы развития Школы; 3) согласование выбора учебников из числа рекомендованных (допущенных) Министерством образования и науки Российской Федерации; 4) установление режима занятий обучающихся, в том числе продолжительности учебной недели (пятидневная или шестидневная), времени начала и окончания занятий; 5) решение вопроса о введении (отмене) единой формы одежды для обучающихся в период занятий в Школе; 6) рассмотрение жалоб и заявлений обучающихся, родителей (законных представителей) на действия (бездействие) педагогических и административных работников Школы; 7) содействие привлечению внебюджетных средств для обеспечения деятельности и развития Школы; 8) согласование по представлению директора Школы сметы расходования средств, полученных Школой от уставной приносящей доход деятельности и иных внебюджетных источников; 9) заслушивание отчета директора Школы по итогам учебного и финансового года; 10) осуществление контроля за соблюдением здоровых и безопасных условий обучения, воспитания и труда в Школе, принятие мер к их улучшению; 11) подготовка предложений по вопросам заключения коллективного договора;

	<p>12) ходатайство при наличии оснований перед директором Школы о расторжении трудового договора с работниками Школы.</p>
Педагогический совет	<p>Председатель педагогического совета – Зайдулина Марина Владимировна, заместитель директора по УВР Секретарь – Селютина Полина Григорьевна, педагог дополнительного образования</p> <p>К компетенции Педагогического совета Школы относится:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) обсуждение и утверждение плана работы Школы; 2) заслушивание информации и отчетов педагогических работников, докладов представителей организаций и учреждений, взаимодействующих со Школой по вопросам обучения и воспитания детей, в том числе сообщений о проверке соблюдения санитарно-гигиенического режима Школы, об охране труда, здоровья и жизни обучающихся и других вопросах образовательной деятельности Школы; 3) принятие решения о проведении промежуточной аттестации по результатам учебного года, о допуске обучающихся к государственной (итоговой) аттестации, переводе обучающихся в следующий класс или об оставлении их на повторный курс, выдаче документов об образовании, о награждении обучающихся за успехи в обучении грамотами, похвальными листами или медалями; 4) принятие решения об исключении обучающегося, не получившего общего образования, из Школы.
Общее собрание работников	<p>Председатель общего собрания – Носова Екатерина Владимировна, председатель первичной профсоюзной организации Секретарь – Триллер Наталья Владимировна, социальный педагог</p> <p>К компетенции Общего собрания трудового коллектива Школы относится:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) принятие Устава, изменений в Устав, Правил внутреннего трудового распорядка, локальных актов, регламентирующих оплату труда работников Школы; 2) решение вопроса о заключении Коллективного договора; 3) создание Комиссии по трудовым спорам Школы, избрание ее членов, определение численности и сроков полномочий; 4) выдвижение коллективных требований работников Школы и избрание полномочных представителей для участия в разрешении коллективного трудового спора и другие вопросы.
Родительский комитет	<p>Председатель родительского комитета – Усова Елена Александровна Секретарь – Старикова Евгения Васильевна</p> <p>К компетенции Родительского комитета Школы относится:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) содействие совершенствованию условий для осуществления образовательного процесса, охраны жизни, здоровья и свободного развития обучающихся; 2) обеспечение защиты законных прав и интересов обучающихся; 3) помощь в организации и проведении общешкольных мероприятий;

	<p>4) организация работы с родителями (законными представителями) обучающихся Школы по разъяснению их прав и обязанностей, значению воспитания ребенка в семье;</p> <p>5) обеспечение взаимодействия администрации Школы, педагогов и родителей (законных представителей) обучающихся;</p> <p>6) участие в разработке образовательной программы Школы;</p> <p>7) осуществление контроля за расходованием целевых взносов добровольных пожертвований родителей (законных представителей);</p> <p>8) поддержка педагогического коллектива Школы.</p>
Совет обучающихся	<p>Председатель совета обучающихся– Арапова Виктория, ученица 10А класса</p> <p>Секретарь – Кеппен Надежда, ученица 9А класса</p> <p>К компетенции Совета обучающихся Школы относится:</p> <p>1) рассмотрение предложений и пожеланий учеников и учителей;</p> <p>2) проведение собраний с приглашением учеников, учителей, родителей;</p> <p>3) обсуждение и принятие решений по планированию внеклассной и внешкольной работы;</p> <p>4) проведение самостоятельно и оказание помощи администрации Школы в проведении различных внеклассных и внешкольных мероприятий;</p> <p>5) контроль соблюдения прав учеников и исполнения ими своих обязанностей;</p> <p>6) подготовка мотивированного мнения, принятие локальных нормативных актов в рамках своей компетенции;</p> <p>7) взаимодействие с другими коллегиальными органами управления.</p>

II. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в Школе организуется в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ФГОС начального общего, основного общего и среднего общего образования, СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи», СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания», другими нормативными правовыми актами, которые регулируют деятельность образовательных организаций, основными образовательными программами, локальными нормативными актами Школы.

МАОУ СОШ №16 является образовательной организацией, осуществляющей государственную политику и реализующей федеральные, региональные, программы в области образования на принципах гуманизации, общечеловеческих ценностей, обеспечения охраны жизни и здоровья обучающихся и членов трудового коллектива, свободного развития личности; единства федерального образовательного и культурного пространства, защиты национальных культур и региональных культурных традиций в условиях многонационального государства; общедоступности в образовании, учета способностей, уровня развития и подготовки обучающихся; обеспечение государственных гарантий в области образования; демократического, государственно - общественного характера управления образовательным процессом. Обучение осуществлялось на основе общеобразовательных (общеобразовательных адаптированных) программ, рекомендованных Министерством образования РФ.

Деятельность школы по формированию у обучающихся готовности выбора собственной образовательной траектории является системной. Этому способствует реализация курсов, предложенных в части, формируемой участниками образовательных отношений.

Учебный план 1–4 классов ориентирован на 4-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы начального общего образования (реализация ФГОС НОО), 5–9 классов – на 5-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы основного общего образования (реализация ФГОС ООО), 10 класс – на 2-летний нормативный срок освоения основной образовательной программы среднего общего образования (ФГОС СОО), 11 классов – на нормативный срок освоения образовательной программы среднего общего образования (ФК ГОС).

Учебный план предусматривает введение учебных курсов, обеспечивающих образовательные потребности и интересы обучающихся. Часть, формируемая участниками образовательных отношений, составлена с учетом интересов и образовательных потребностей обучающихся, приоритетов социального самоопределения школьников, а также возможностей кадрового потенциала к удовлетворению ожиданий обучающихся и направлена на развитие ключевых компетентностей и социальную адаптацию школьников.

Для обучающихся 5-9-ых классов, проходящих обучение по ФГОС ООО, обязательным является выполнение индивидуального итогового проекта, поэтому в 2020 году из части, формируемой участниками образовательных отношений, в 5-9 классах введен учебный модуль **«Основы проектной деятельности: «Учебный проект»**. Данный учебный предмет помогает организовать деятельность обучающихся (в рамках одного или нескольких учебных предметов) с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний, способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, художественно-творческую). Защита индивидуального итогового проекта является одной из обязательных составляющих компонентов системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся.

Образовательные отношения в школе организуются на основе классно-урочной системы с использованием современных технологий, методов и приемов активизации учебно-познавательной деятельности.

Домашние задания даются обучающимся с учетом возможности их выполнения в соответствии с п. 10.30 СанПиН 2.4.2.2821-10. Объем домашних заданий (по всем предметам) должен быть таким, чтобы затраты времени на его выполнение не превышали (в астрономических часах): 5 классе - 2 ч., в 6 - 8 классах - 2,5 ч., в 9 -ом классе до 3,5 часов.

В 2020 году коллектив учащихся и учителей школы работал в две смены в режиме шестидневной рабочей недели. На начало учебного года в школе обучалось 612 обучающихся, на конец учебного года - 601 учащийся. В школе 25 классов: начальное общее образование - 10 классов, основное общее образование - 11 классов, среднее общее образование – 4 класса. Кроме классно-урочной системы обучение ведется по индивидуальным учебным планам на основе медицинских показателей и рекомендаций медико-педагогической комиссии. Получают образование на дому (с правом посещения школы) 12 обучающихся, из них 7 человек в начальной школе, 5 человек в 5-9 классах.

	Начальное общее образование		Основное общее образование		Среднее общее образование		Всего	
	На начало года	На конец года	На начало года	На конец года	На начало года	На конец года	На начало года	На конец года
Общее количество классов	10	10	11	11	4	4	25	25
Кол-во учащихся	259	251	292	289	61	61	612	601
Получают образование на дому по индивидуальным учебным планам	7	6	4	5	0	0	12	12

Средняя наполняемость классов

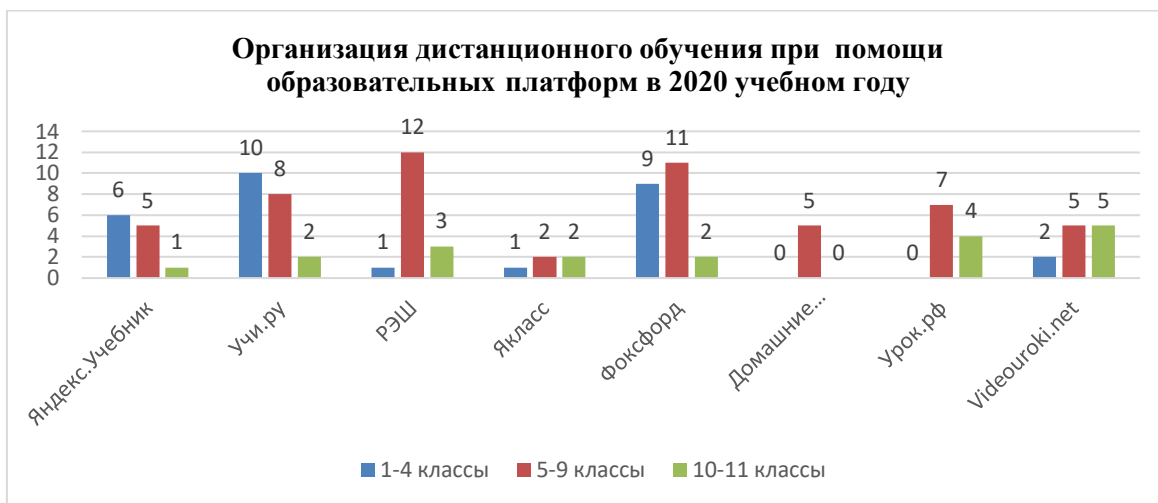
	2017-2018уч. год		2018-2019 уч. год		2019-2020 уч. год	
	Общая численность обучающихся	Средняя наполняемость классов	Общая численность обучающихся	Средняя наполняемость классов	Общая численность обучающихся	Средняя наполняемость классов
1 – 4 классы	294	24,5	285	25,9	251	25,6
5 – 9 классы	308	25,6	318	24,5	289	25,6
10 – 11 классы	47	24,9	68	17,0	61	19,0
В целом по школе	649	21,4	671	24	601	21,8

Из данных таблицы видно, что средняя наполняемость классов в целом остается стабильной.

Организации дистанционного обучения в МАОУ СОШ №16 в период коронавирусной пандемии

На основании приказа Отдела образования Администрации городского округа Карпинск № 708/46/36 от 06.04.2020 «Об организации обучения в период с 06.04.20 по 29.05.2020 по программам начального, общего и среднего образования в муниципальных общеобразовательных организациях» образовательные программы реализованы с использованием дистанционных образовательных технологий и электронного обучения в соответствии с учебным графиком.

В период самоизоляции с апреля 2020 года в МАОУ СОШ №16 реализация образовательных программ была организована с применением электронного обучения и дистанционных технологий, С этой целью педагоги школы использовали образовательные онлайн-ресурсы и сервисы Яндекс.Учебник, «Учи.ру», «РЭШ», «ЯКласс», «Фоксфорд», «Домашние задания онлайн» Videouroki.net, Biteable.com, Урок.рф, Инфоурок, и другие. Данные онлайн-ресурсы позволили воспользоваться учебным материалом или создать свои контрольно-измерительные материалы. Наряду с образовательными платформами педагоги использовали Skype, мессенджер WhatsApp для личного общения с обучающимися и их родителями. Учителями начальной школы были использованы электронные приложения к учебникам УМК «Перспектива».



По данным диаграммы видно, что большая часть учителей начальной школы для реализации образовательных программ использовали такие образовательные платформы как Яндекс.Учебник, «Учи.ру», «Фоксфорд». Для обучающихся 5-9 классов для организации образовательной деятельности педагогами школы был подобран материал на платформах «РЭШ», «Фоксфорд». Ученики выпускных классов для решения образовательных задач использовали «Домашние задания онлайн» Videouroki.net, Biteable.com, Урок.рф.. Для учащихся, не имеющих возможности перехода на дистанционный формат обучения, в том числе, в связи с отсутствием компьютерной техники (компьютер, планшет), подключения к сети Интернет в домашних условиях, организовано обучение в режиме самоподготовки с консультированием по мобильной связи, мессенджеров WhatsApp.

Контроль выполненных работ учащихся осуществлялся педагогами школы на образовательных платформах в личном кабинете учителя, через Сетевой город, электронную почту, мобильную связь (мессенджер WhatsApp, видеозвонки, голосовые сообщения, телефонные звонки).

Ранее использование элементов дистанционного обучения в периоды карантина по ОРВИ и гриппу в МАОУ СОШ №16 носило эпизодический и кратковременный характер. В связи с этим перед педагогическим коллективом школы встал ряд проблем.

№	Проблемы	Пути решения проблем:
1.	Отсутствие опыта в дистанционном обучении всех участников образовательных отношений.	1.Создание рабочей группы педагогов для: - изучения и анализа цифровых образовательных ресурсов и сервисов; - передачи опыта в области использования дистанционных образовательных технологий, электронного обучения;
2.	Техническая неготовность интернет-ресурсов к дистанционному формату работы с большой нагрузкой.	- разработки эффективной модели дистанционного обучения, позволяющей удовлетворить образовательные потребности участников образовательных отношений. 2. Создание условий для самообразования педагогов.

		<p>3. Разработка инструкций, обучающих видеопрезентаций</p> <p>4. Организация наставничества в работе с педагогами, испытывающими затруднения в области дистанционных технологий, электронного обучения.</p> <p>5. Организация накопления методических материалов и разработок.</p>
3.	Недостаток необходимого оборудования для дистанционного обучения.	<p>1.Создание в МАОУ СОШ №16 собственной базы технических средств для дистанционного обучения;</p> <p>2. Передача оборудования во временное пользование, необходимого для дистанционного обучения, нуждающимся семьям и работающим удалённо педагогам.</p>
4.	Возросшая нагрузка на обучающихся и педагогов	<p>1.Распределение подготовки уроков между педагогами одной параллели;</p> <p>2.Оптимизация объёма и сложности учебного материала согласно возрастным особенностям обучающихся в условиях самостоятельной работы.</p>
5.	Возможности для «несамостоятельного» обучения учащихся, при отсутствии у педагогов организации качественного контроля подобных издержек дистанционных технологий.	<p>1. С накоплением опыта в организации дистанционного обучения, в использовании различных инструментов информационных технологий повышается качество контроля самостоятельной учебной деятельности обучающихся.</p>

**Навыки, приобретённые участниками образовательных отношений
в период обучения с ДОТ.**

<i>Обучающиеся</i>	<i>Педагоги</i>
<ul style="list-style-type: none"> - развитие и совершенствование навыков самостоятельной работы с информацией: поиск и понимание, преобразование, интерпретация и оценка информации; - формирование и развитие ИКТ-компетентности обучающихся в работе с информационными объектами: - создание и форматирование текстов, рисунков ; - пользование ссылками на внешние 	<ul style="list-style-type: none"> - освоение методик онлайн-преподавания; - использование ZOOM в качестве платформы организации дистанционного обучения; - предоставление доступа пользователям, указание рамок их действий: просмотр, комментирование, редактирование. - создания интерактивных рабочих

<p>источники, документы Google Диска;</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование различных инструментами для взаимодействия с педагогами, обучающимися: электронной почтой, Скайпом, WhatsApp; создание видео-, аудио- сообщений. - сканирование рисунков и текстов; 	<p>листов в качестве тренажеров;</p> <ul style="list-style-type: none"> - использование электронных таблиц в создании онлайн-опросов для всех участников образовательных отношений, тестов, онлайн-уроков для обучающихся с получением аналитической информации. - использование в конструировании уроков Google Документов, Google Презентаций и др. приложений Google Диска. - использование, комбинирование возможностей разных образовательных онлайн-платформ в конструировании уроков дистанционного обучения.
--	---

Положительные моменты обучения с ДОТ

1. Дистанционное обучение помогло расширить и обновить роль педагога, который должен координировать образовательную деятельность, постоянно совершенствовать преподаваемые им учебные предметы, повышать творческую активность и квалификацию в соответствии с нововведениями и инновациями.
2. Обучающиеся овладели на практике инструментами электронного обучения.
3. Родители увидели образовательные возможности своих детей, что позволило большинству родителей активно участвовать в учебной деятельности детей.
4. Организация обучающимися своей учебной деятельности позволило индивидуализировать учебный процесс: появилась возможность детям выбирать время и место для работы с учебным материалом, определять скорость изучения материала, соответствующую особенностям своего мышления. Обучающимся дистанционно не нужно беспокоиться о том, что они отстанут от своих одноклассников, всегда можно вернуться к изучению более сложных вопросов, получить индивидуальную консультацию.
5. Дистанционное обучение дает возможность обращения ко многим источникам учебной информации.
6. Использование возможностей интернета в подборе яркого, красочного демонстрационного материала, использование видео- и аудиоконтента. Существует ряд инструментов, которые делают дистанционное обучение интерактивным и эффективным.

Управленческие решения, принятые по итогам обучения с ДОТ

В результате проведения анализа организации дистанционного обучения в МАОУ СОШ №16 были включены следующие мероприятия, связанные с информатизацией общего образования:

- Внесена необходимая корректировка рабочих программ по образовательным программам начального, общего и среднего образования в части содержания, форм и методов обучения, технических средств

- Проведена диагностика школьного оборудования и обновлено программное обеспечение для работы с электронными образовательными ресурсами;

- Проведено анкетирование педагогов школы с целью выявления уровня компетентности по использованию современных цифровых технологий, запланировано обучение 32 педагогов по образовательной программе повышения квалификации «Современные дистанционные технологии и электронное обучение в образовательном процессе с учетом требований ФГОС в условиях сложной санитарно-эпидемиологической обстановки» (48 часов)

- С 1 сентября 2020 года внедрено в практику школы проведение онлайн-уроков с помощью сервиса для проведения видеоконференций, онлайн-встреч и дистанционного обучения школьников Zoom.

III. Оценка содержания и качества подготовки обучающихся

Промежуточная аттестация обучающихся 5-9-х классов проводится без прекращения образовательного процесса в формах, прописанных в «Положении о порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации». Независимая экспертиза качества образования проводится по плану АКР, ДКР, ВПР, работы системы СтатГрад.

Выстроенная учебно-методическая система при реализации учебного плана обеспечивает все направления развития личности ребенка. Построение системы направлено на реализацию системно-деятельностного подхода как основного механизма достижения личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в контексте ФГОС ООО.

Образовательный процесс предусматривает различные формы и методы обучения и воспитания, направленные на развитие личности. Педагоги школы используют технологии развивающего, проектного обучения, технологию сотрудничества с учётом субъективного опыта ученика, здоровьесберегающие технологии, отличительной чертой которых является особое внимание к индивидуальности школьника.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности Школы и педагогических кадров. Внутришкольная система оценки качества предоставляемых образовательных услуг регламентируется Положением о текущей системе оценки качества образования, Положением о внутреннем мониторинге системы оценки достижений, Положением о внутришкольном контроле, планом внутришкольного контроля. В Школе разработан механизм контроля и оценки достижения планируемых результатов в рамках реализации ФГОС НОО, ООО и СОО.

Итоги успеваемости за год.

Оценка за: год

Параллель	Количество учащихся	Успевают					Не успевают по предметам			
		Всего	из них			Всего	из них			
			на "5"	на "4", "5"	с одной "3"		одному	двум	более 2	
			на "5"	Всего	с одной "4"					
1	2	3	4	5	6	7	11	12	13	14
1	54									
2	53	53	5	37	6	2				
3	73	75	6	47	2	4	1	1		
4	71	68	8	37	3	1	1			1
1-4 кл.	251	196	19	121	11	7	2	1		1
5	69	68	7	34		5				

6	56	54	2	27	2	2	1	1		
7	53	53	6	25	1	3				
8	58	57	4	27			1	1		
9	53	53	6	18		1				
5- 9 кл.	289	285	25	131	3	11	2	2		
10	32	31	4	23						
11	29	29	9	13		1				
10-11 кл.	61	60	13	36		1				
Итого	601	541	57	288	14	19	4	3		1

Начальная школа

В течение 2020 года деятельность учителей начальных классов осуществлялась в рамках работы над единой методической темой – «Повышение качества образования через реализацию основных направлений национальной образовательной инициативы «Наша новая школа».

Оценка за: год
начальная школа

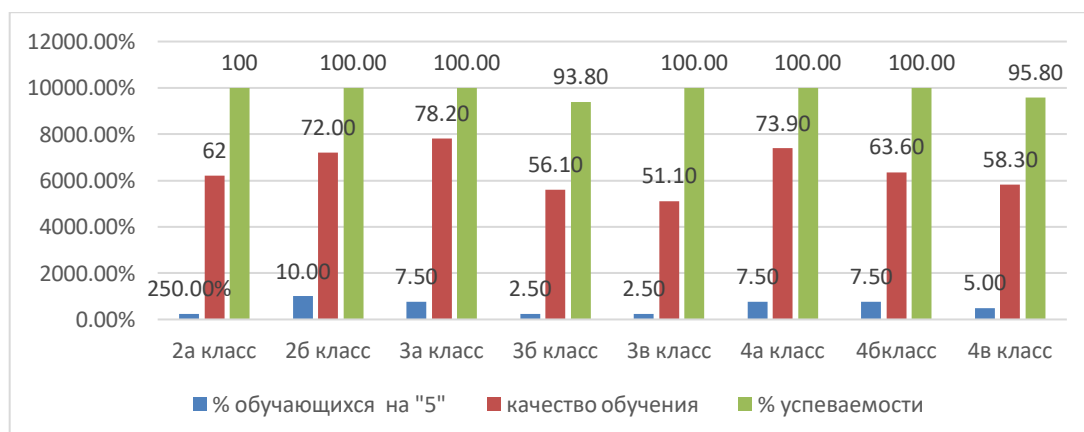
Параллель	Количество учащихся	Успевают					Не успевают по предметам			
		Всего	из них			с одной "3"	Всего	из них		
			на "5"	на "4", "5"				одному	двум	более 2
1	2	3	4	5	6	7	11	12	13	14
1	54									
2	53	53	5	37	6	2				
3	73	75	6	47	2	4	1	1		
4	71	68	8	37	3	1	1			1
1- 4 кл.	251	196	19	121	11	7	2	1		1

В начальной школе учатся 257 учащихся 1-4 классов, из них 55 обучающиеся 1 классов, которые учатся без отметок. За год успевают 200 обучающихся 2-4 классов. По 1 ученику в третьем и четвертом классах не успевают по одному из предметов.

Анализ статистических данных по итогам года выявил тенденцию к увеличению качественных показателей на 2 %. В целом необходимо отметить, что уровень знаний, умений и навыков учащихся 1-4 классов отвечает требованиям ФГОС.

Так, успеваемость учащихся 2–4-х классов составила в текущем учебном году 95,8%, а качество знаний по вторым классам – 67%, по третьим классам – 61%, по четвертым классам – 65%.

Сравнительный анализ по классам



Количество учащихся, закончивших год на «5» составило в параллели 2-х классов – 5 человек, 6 человек – в параллели 3-х классов, 8 человек – в параллели 4-х классов (19 человек – 7,4%). Количество учащихся, закончивших год с одной «4» составило 11 человек (4,4% учащихся 2–4-х классов), с одной «3» – 7 человек (2,8% учащихся 2–4-х классов). В основном учащиеся имеют одну тройку по русскому языку, а также по математике, английскому языку.

Причиной наметившейся устойчивой тенденции качественных показателей начальной школы считаем хороший показатель качества знаний в отдельно взятых классах.

Анализ успеваемости учащихся 5-11 классов

В основной и старшей школе на конец 2020 года обучалось 351 учащихся, из них 289 в основной школе.

Оценка за: год

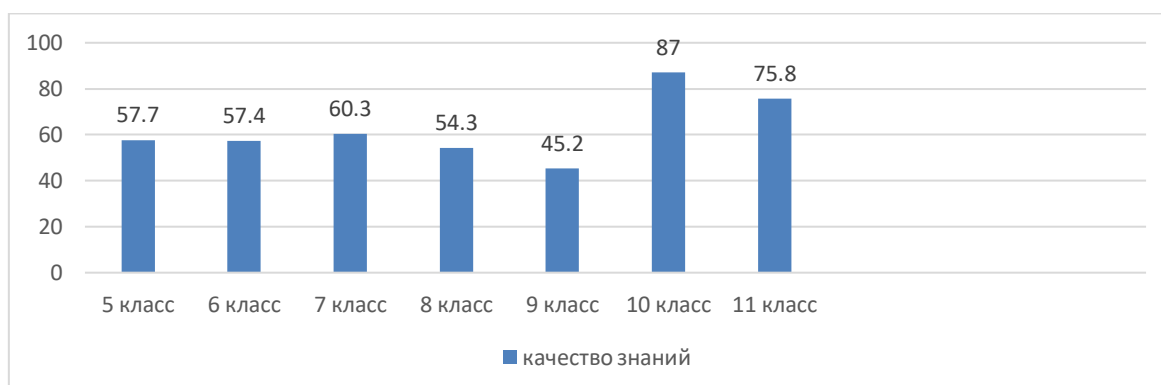
Параллель	Количество учащихся	Успевают					Не успевают по предметам			
		Всего	из них			Всего	из них			
			на "5"	на "4", "5"			с одной "3"	одному	двум	более 2
Всего	с одной "4"									
5	69	71	7	34		5				
6	56	54	2	27	2	2	1	1		
7	53	53	6	25	1	3				
8	58	57	4	27			1	1		
9	53	53	6	18		1				
5- 9 кл.	289	285	25	131	3	11	2	2		
10	32	31	4	23						
11	29	29	9	13		1				
10-11 кл.	61	60	13	36		1				
Итого	351	345	38	167	3	12	2	2		

99,5% учащихся освоили обязательный минимум содержания образования и готовы к продолжению образования в следующем классе.

Все учащиеся 6, 7, 8, 10 классов успешно прошли промежуточную аттестацию и переведены в следующий класс решением педагогического совета (протокол № 14 от 22.05.2020).

Все учащиеся 9, 11 классов допущены до государственной итоговой аттестации. С похвальным листом «За отличные успехи в учении» 7 учащихся (5-10 классов) окончили учебный год.

Качество знаний учащихся 5-11 классов по итогам учебного года



Анализ динамики качества знаний по параллелям показал, что его резкое снижение происходит в 8 и 9 классах, что можно объяснить и появлением новых предметов, ослаблением влияния родителей на мотивацию к учебе и физиологической перестройкой организма. Задача учителей, работающих в этих параллелях, создать условия для самореализации обучающихся и развития их ключевых компетенций; внедрить в образовательное пространство школы современные программы, методики и формы работы для успешного освоения федеральных государственных образовательных стандартов.

Результативность качества знаний по предметам

С целью диагностирования учебного процесса, выявления сильных и слабых сторон работы педагогов, уровня обученности учащихся в школе осуществлялся мониторинг качества знаний и качества обучения на разных ступенях и этапах обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам. Результаты административных контрольных работ и результаты промежуточной аттестации учащихся показали, что 0,6% учащихся не овладели базовым уровнем общего полного образования.

предмет	Качество знаний на начало 2019-2020 учебного года	Качество знаний на конец 2019-2020 учебного года
математика	48%	53%
русский яз.	63%	68%
литературы	58%	71%
иностраннй яз	72%	67%
информатика	86%	85%
история	47%	49%
общество	61%	62%
география	72%	62%
биология	57%	53%
химия	56%	57%
физика	46%	47%

Из данных результатов анализа качества знаний по предметам видно, что самое высокое качество знаний по иностранному языку, географии и информатике. Практически на одном уровне находится успеваемость по химии, биологии, русскому языку иностранному языку. Самое низкое качество знаний по истории, математике и физике. Низкое качество знаний по данным предметам связано с уровнем подготовки учащихся, слабой волей к преодолению трудностей, пропуски уроков, низким уровнем познавательной активности учащихся, отсутствием контроля со стороны родителей за выполнением домашнего задания и др.

В 2020 году девятиклассники показали лучшие результаты обучения по итогам промежуточной аттестации, чем в 2019 году, т.к. итоговая аттестация в 9-х классах была отменена из-за пандемии коронавируса, аттестаты об окончании основного общего образования выдавались на основе итоговых оценок за 9-й класс. Стало больше и количество учеников, которые получили «4» и «5», с 60 до 70 процентов, по сравнению с 2019 годом.

В 2020 году 67 процентов обучающихся планировали поступать в высшие учебные заведения и сдавали ЕГЭ.

Анализ успеваемости детей, обучающихся по индивидуальному учебному плану.

Среди обучающихся начальной школы 12 человек получают образование по индивидуальным учебным планам. Среди них обучаются 8 детей с ОВЗ, что составляет 8 % от общего кол-ва обучающихся школы, 2 ребёнка-инвалида и 2 ученика с другими особенностями здоровья.

Ступень	ОВЗ		Дети - инвалиды	Дети с другими особенностями здоровья	Всего
	ТНР	ЗПР			
НОО	2	3	2	0	7
ООО		3		2	5
СОО	0	0	0	0	0
ИТОГО:	2	6	2	2	12

Все обучающиеся зачислены на основании заявлений родителей (законных представителей) детей, а так же в соответствии с рекомендацией ПМПК. В четырех классах школы организовано инклюзивное образование детей с ограниченными возможностями здоровья, один ребёнок с ОВЗ обучается индивидуально на дому. 5 детей обучаются по адаптированным программам VII, V видов.

3 ученика, имеющие ЗПР, занимаются по адаптированным общеобразовательным программам, обучаются по учебникам для общеобразовательных учреждений, используется лично-ориентированный подход.

2 ученика первого и четвертого класса – это дети с инвалидностью, которые занимаются по общеобразовательной программе.

МАОУ СОШ №16 имеет начальную базу: квалифицированных педагогов, готовых к приобретению опыта работы с данной категорией детей:

педагоги с высшим образованием, имеющие высшую и первую квалификационную категорию, возраст от 30 до 45 лет

-социально-психолого-педагогический блок специалистов: –социальный педагог , педагог -психолог , логопед , дефектолог

-расширен блок дополнительного образования по разным направлениям.

Задача создания нормативной базы, а также разработка реализации адаптированных образовательных программ, программ внеурочной деятельности в рамках ООП для детей с ОВЗ предусматривала создание специальных образовательных условий, которые применимы к конкретной категории детей. Инклюзивная вертикаль в нашей школе охватывает начальное общее образование и основное общее образование.

В текущем учебном году мы реализуем АООП для детей: с тяжелыми нарушениями речи и задержкой психического развития.

АООП была разработана в соответствии требований ФГОС ОВЗ с использованием реестра примерных адаптированных образовательных программ Министерства Образования и науки Российской Федерации. Кроме этого для каждого ученика, имеющего статус ОВЗ, специалистами определен индивидуальный маршрут развития, разрабатывается мониторинг, который прослеживает динамику развития данных учащихся. Таким образом, на конец 2019-2020 учебного года МАОУ СОШ №16 достигли следующих результатов:

выявлены особенности развития обучающихся, выделены проблемные зоны на основе диагностических процедур, определены пути решения проблем.

- образовательный маршрут обучающихся в рамках ООП для детей с ОВЗ выстроен на основе разработанных адаптированных рабочих программ по предметам и программ внеурочной деятельности

- проведен анализ психолого-педагогической программы сопровождения конкретного ребенка, его результатов и возможное продление статуса ОВЗ.

- организовано качественное психолого-педагогическое, методическое сопровождение педагогов, работающих с детьми данной категории

Из 12 обучающихся с ограниченными возможностями здоровья все 100% в 2020 году освоили образовательную программу.

	Класс	ФИО	Русский язык	Литература	Родной язык	Математика	Окружающий мир	Физическая культура	Труд	Родная литература	ИЗО
1.	2а	ф	3	3	3	3	3	4	3	3	3
2.	3в	х	3	3	3	3	3	3	3	3	3

№	Класс	ФИ	Предметы																
			Русский язык	Литература	Математика	Иностранный язык	Окружающий мир	Физическая культура	Технология	Музыка	ИЗО	Информатика	История	Обществознание	География	Биология	Алгебра	Геометрия	Физика
1.	2а	В	4	4	4	4	5	5	4	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	2а	Ф	3	3	3	3	3	4	4	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	4б	М	2	2	2	2	2	3	4	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	4а	Р	3	3	3		3	3	4	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-
5.	4б	З	2	3	2	2	2	3	4	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-
6.	8б	П	3	4	3	3	-	5	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3
7.	8б	Г	3	3	3	3	-	5	5	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3
8.	8б	Ш	2	2	-	3	-	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3

1 ребенок (8% от общего числа детей, обучающихся по индивидуальному учебному плану) имеют по результатам года одни «пятерки». 3 человека (25% от общего числа детей с ОВЗ) учатся на 4 и 5. Таким образом, качество обучения среди детей, обучающихся по индивидуальному учебному плану составляет 41%. Все эти 4 ученика являются детьми-инвалидами и осваивают основную общеобразовательную программу.

В 2020 году в МАОУ СОШ №16 обучаются 2 ребенка с тяжелыми нарушениями речи.

Данные таблицы показывают, что обучающиеся ТНР справляются с образовательной программой. Качество обучения составляет 32%

К концу учебного года уменьшилось количество детей с ОВЗ на 2 человека. На основании проведенных психолого-педагогических коррекционных занятий с обучающимися и тесного сотрудничества школы и семьи, из начальной школы на повторное обследование в ПМПК были направлены 2 ребенка. На конец 2020 года данные дети учились в коррекционной школе.

Выводы:

В начальных классах по итогам учебного года 5 отличников (3 ученика - 2 класс, 2 ученик — 4 класс), в 1 классе 3 учащихся имеют повышенный уровень знаний. Потенциал повышения качества знаний в начальной школе имеется: с одной «3» учебный год окончили 7 обучающихся.

Повышение успеваемости обеспечивается успешной реализацией индивидуального подхода к учащимся, адекватной критериально-ориентированной системой оценивания.

Реализация индивидуального подхода осуществляется по двум направлениям:

- работа со слабоуспевающими учащимися (индивидуальные коррекционные занятия);

- работа по подготовке одарённых учащихся к предметным олимпиадам, интеллектуальным конкурсам.

Необходимо отметить индивидуальную работу учителей начальной школы с учащимися, показатели успеваемости по сравнению с прошлым годом повысились на 2 %. (с 38 до 40 %). Проводя диагностику качества знаний учащихся 1-4 классов по русскому языку, математике, окружающему миру, отслеживая качественные показатели по всем учебным предметам, следует отметить выраженную стабильную динамику показателей качества знаний работы учителей начальных классов.

В основной школе качество знаний:

- в 5 классе стабильное, выше 50 % по предметам. По итогам учебного года качество знаний – 57 %.

- в 6 классе прослеживается нестабильность, от минимальной отметки 27 % (география) до максимальной 63 % (английский язык). Стабильно по русскому языку 64 %. Ниже 50 % по предметам – математика, английский язык, литература, история, обществознание, биология, география (по разным четвертям). По итогам учебного года качество знаний – 57 %.

- в 7 классе прослеживается нестабильность, от минимальной отметки 40 % (литература) до максимальной 70 % (обществознание, история, география) по разным четвертям. Стабильно по математике, русскому языку, физике 50 %, по биологии 60 %. По итогам учебного года качество знаний – 60 %.

- в 8 классе прослеживается нестабильность, от минимальной отметки 33 % (алгебра, физика, биология, русский язык) до максимальной 66 % (обществознание, история) по разным четвертям. Ниже 50 % по предметам – русский язык, английский язык, литература, история, обществознание, биология, география, физика (по разным четвертям). По итогам учебного года качество знаний – 54 %. Класс предвыпускной, есть учащиеся с большими пробелами, учителям нужно проводить дифференцированную, индивидуальную работу со всеми учащимися.

- в 9 классе качество знаний стабильное, выше 45 % по предметам, от отметки 47 % до 55 % (литература, обществознание, история, английский язык, биология, география, физика) по разным четвертям. Стабильно по русскому языку 57 % и алгебре (41 %). По итогам учебного года качество знаний – 45 %.

В средней школе успеваемость и качество знаний составляет 100 %. Однако, в 11 классе в 1 полугодии качество знаний по русскому языку – 80 %, по литературе – 60 %, по обществознанию – 80 %; во 2 полугодии по обществознанию – 60 %.

Причинами понижения успеваемости могут служить формальное отношение учителей-предметников к проведению урока, непродуманные задания на уроках, зачастую уроки проводятся «лишь бы выдать материал», у учителей нет личной заинтересованности в том, чтобы ученики проявили интерес к предмету, имели учебную мотивацию. Достаточно остро стоит вопрос о дисциплине на уроках некоторых учителей, бездействию педагогов, их неумении организовать эффективный образовательный процесс.

Основной причиной снижения уровня обученности по некоторым предметам стало следующее:

- невыполнение единых требований к учащимся (требования к письменному и устному ответу, ведение тетрадей);

- слабая работа классных руководителей и учителей – предметников с родителями и учениками по предотвращению снижения успеваемости, потере учебной мотивации у учащихся;

- нежелание педагогов готовить разноуровневые задания, использовать дифференцированный подход в обучении, ИКТ;

-слабая внеклассная работа по предмету, способствующая повышению мотивации к учению.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Учителям–предметникам проанализировать итоги учебного года, развивать у педагогов умения и навыки анализа образовательного процесса в целом и самоанализа своей учебно-воспитательной деятельности в частности.

- Обеспечить систему диагностики результатов профессиональной деятельности каждого педагога как показателя уровня развития профессиональной компетентности, усилить диагностическую и прогностическую функцию мониторинга качества образовательного процесса посредством изучения соотношения обучаемости и обученности учеников.

- Продолжить работу над формированием универсальных учебных умений и навыков как основного инструмента образовательной деятельности.

- Способствовать развитию мотивации педагогов на личностно-профессиональное саморазвитие.

- Продолжить работу над совершенствованием новых образовательных технологий. Уделять больше внимания работе с детьми повышенной мотивации.

- Расширить систему развивающих элективных курсов по выбору учащихся, с этой целью создать максимально благоприятных условий для умственного, нравственного, эмоционального и физического развития личности.

- Совершенствовать работу по подготовке учащихся к ЕГЭ, ОГЭ.

- Развивать систему подготовки учителей, учащихся к проведению НИКО и ВПР.

- Способствовать всестороннему развитию личности путем привлечения учащихся в систему дополнительного образования.

Оценка функционирования внутренней системы оценки качества образования

В Школе утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования от 24.01.2019 № 36-д. По итогам оценки качества образования в 2020 году выявлено, что уровень метапредметных результатов соответствуют среднему уровню, сформированность личностных результатов высокая.

По результатам анкетирования 2020 года выявлено, что количество родителей, которые удовлетворены качеством образования в Школе, – 78 процента, количество обучающихся, удовлетворенных образовательным процессом, – 83 процентов.

Высказаны пожелания о введении профильного обучения с технологическими классами.

Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

Общая характеристика:

объем библиотечного фонда – 13 465 единица;

книгообеспеченность – 100 процентов;

обращаемость – 5 456 единиц в год;

объем учебного фонда – 9 866 единица.

Фонд библиотеки формируется за счет федерального, областного, местного бюджетов.

Состав фонда и его использование:

№	Вид литературы	Количество единиц в фонде	Сколько экземпляров выдавалось за год
1	Учебная	9866	5456
2	Педагогическая	120	74
3	Художественная	2000	1203
4	Справочная	90	35
5	Языковедение, литературоведение	150	98
6	Естественно-научная	140	55
7	Техническая	30	10
8	Общественно-политическая	85	40

Фонд библиотеки соответствует требованиям ФГОС, учебники фонда входят в федеральный перечень, утвержденный приказом Минпросвещения России от 28.12.2018 № 345.

На официальном сайте школы есть страница библиотеки с информацией о работе и проводимых мероприятиях библиотеки Школы.

Оснащенность библиотеки учебными пособиями достаточная. Отсутствует финансирование библиотеки на закупку периодических изданий и обновление фонда художественной литературы.

**Обеспеченность учебниками обучающихся
на 2020 год**

классы	количество во человек	Предмет (учебник)	количество учебников	% обеспеченности
1	56	Русский язык Климанова Л.Ф., Макеева С.Г.	60	100%
		Литературное чтение Климанова Л.Ф., В.Г. Горецкий.	60	100%
		Математика Дорофеев Г.В., Миракова Т.Н.	60	100%
		Окружающий мир Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.	60	100%
		Музыка Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	60	100%
		Изобразительное искусство Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В.	60	100%
		Технология Роговцева Н.И., Богданова Н.В.	60	100%
		Физическая культура Матвеев А.П.	60	100%
2	55	Русский язык Климанова Л.Ф., Макеева С.Г.	60	100%
		Литературное чтение Климанова Л.Ф., В.Г. Горецкий.	60	100%
		Иностранный язык Быкова Н.И., Дули Д., Поспелова М.Д. и др.	60	100%
		Математика Дорофеев Г.В., Миракова Т.Н.	60	100%

		Окружающий мир Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.	60	100%
		Музыка Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	60	100%
		Изобразительное искусство Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В.	60	100%
		Технология Роговцева Н.И., Богданова Н.В.	60	100%
		Физическая культура Матвеев А.П.	60	100%
3	77	Русский язык Климанова Л.Ф., Макеева С.Г.	80	100%
		Литературное чтение Климанова Л.Ф., В.Г.Горейкий.	80	100%
		Иностранный язык Быкова Н.И., Дули Д. , Поспелова М.Д. и др.	80	100%
		Математика Дорофеев Г.В., Миракова Т.Н.	80	100%
		Окружающий мир Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.	80	100%
		Музыка Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	80	100%
		Изобразительное искусство Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В.	80	100%
		Технология Роговцева Н.И., Богданова Н.В.	80	100%
		Физическая культура Матвеев А.П.	80	100%
4	71	Русский язык Климанова Л.Ф., Макеева С.Г.	80	100%
		Литературное чтение Климанова Л.Ф., Роговцев	80	100%
		Иностранный язык Быкова Н.И., Дули Д. , Поспелова М.Д. и др.	80	100%
		Математика Дорофеев Г.В., Миракова Т.Н.	80	100%
		Окружающий мир Плешаков А.А., Новицкая М.Ю.	80	100%
		Основы религиозной культуры и светской этики Саплина Е.В., Саплин А.И.	80	100%
		Музыка Критская Е.Д., Сергеева Г.П., Шмагина Т.С.	80	100%
		Изобразительное искусство Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В.	80	100%
		Технология Роговцева Н.И., Богданова Н.В.	80	100%
		Физическая культура Матвеев А.П.	80	100%

5-9 класс

5	71	Русский язык Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Глазков А.В.	80	100%
		Литература Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А., Мамонтова И.В.	80	100%
		Иностранный язык Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В.	80	100%
		Математика Бунемович Е.А., Дорофеев Г.В., Суворова С.Б.	80	100%
		История России. Всеобщая история. А.А. Данилов, Л.Г. Косулина.	80	100%
		География Лобжанидзе А.А.	80	100%

		Биология Сухорукова Л.Н.,Кучменко, В.С.,Колесникова.	80	100%
		Музыка Критская Е.Д., Сергеева Г.П., ШмагинаТ.С.	80	100%
		Изобразительное искусство Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В.	80	100%
		Технология О.А.Кожина, Н.Кудакова,С.Э.Маркутская.	80	100%
		Физическая культура Матвеев А.П.	80	100%
		Обществознание Никитина А.Ф.,Никитина Т.И.	80	100%
		Информатика и ИКТ Л.Л.Босова,А.Ю.Босова.	80	100%
		Основы безопасности жизнедеятельности А.Г.Маслов,В.В. Марков.	80	100%
6	58	Русский язык Рыбченкова Л.М.,Александрова О.М.	80	100%
		Литература Чертов В.Ф.,Трубина Л.А.,Ипполитова Н.А.,Мамонтова И.В.	80	100%
		Иностранный язык Ю.Е. Ваулина Д.Дули.	80	100%
		Основы безопасности жизнедеятельности А.Г.Маслов, В.В.Марков.	80	100%
		Математика Бунимович Е.А.Дорофеев, Г.В.СувороваС.Б..	80	100%
		Информатика и ИКТ Босова Л.Л.,БосоваА.Ю.	80	100%
		История А.А.Данилов, Н.М. Арсентьев.	80	100%
		Обществознание (включая экономику и право) Никитина А.Ф.,Никитина Т.И.	80	100%
		География Лобжанидзе А.А.	80	100%
		Биология Сухорукова Л.Н.,Кучменко, В.С.,Колесникова.	80	100%
		Музыка Критская Е.Д., Сергеева Г.П., ШмагинаТ.С.	80	100%
		Изобразительное искусство Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В.	80	100%
		Технология В.М. Казакевич.	80	100%
		Физическая культура Матвеев А.П.	80	100%
7	53	Русский язык Л.М. Рыбченкова, Аллександрова О.М.	80	100%
		Литература В.Ф. Чертов Л.А.Трубина.	80	100%
		Иностранный язык Ю.Е.Ваулина Д. Дули.	80	100%
		Основа безопасности жизнедеятельности С.Н. Вангородский,М.И.Кузнецов.	80	100%
		Математика Бунимович Е.А. Дорофеев.	80	100%
		Информатика и ИКТ Босова Л.Л.,БосоваА.Ю.	80	100%
		История А.А.Данилов,Н.М. Арсентьев.	80	100%
		Обществознание А.Ф. Никитин Т.И. Никитина.	80	100%
		География Ложбанидзе А.А.	80	100%
		Физика В.В. Белага ,И.А. Ломаченков.	80	100%
		Биология Л.Н. Сухоруков.	80	100%
		Геометрия Л.С. Атанасян.		
		Музыка Критская Е.Д., Сергеева Г.П., ШмагинаТ.С.	80	100%

		Изобразительное искусство Шпикалова Т.Я., Ершова Л.В.	80	100%
		Технология Под. Редакцией В.Д. Симоненко.	80	100%
		Физическая культура Матвеев А.П.	80	100%
8	59	Русский язык Л.М. Рыбченкова О.М. Александрова, О.В.Загоровская, А.Г.Нарушевич.	70	100%
		Литература Под редакцией В.Ф. Чертова. Авторы: В.Ф. Чертов, Л.А. Трубина, А.М. Антипова, А.А. Манькина.	70	100%
		Иностранный язык Ю.Е. Ваулина Д. Дули.	70	100%
		Основы безопасности жизнедеятельности С.Н. Вангородский, М.И. Кузнецов, В.Н. Латчук.	70	100%
		Алгебра Г.В. Дорофеев С.Б. Суворова, Е.А. Бунимович, Л.В. Кузнецова, С.С. Минаева, Л.О. Рослова.	70	100%
		Информатика и ИКТ Босова Л.Л., Босова А.Ю.	70	100%
		История Н.М. Арсентьев, А.А. Данилов, И.В. Курукин, А.Я. Токарева.	70	100%
		Обществознание А.Ф. Никитин, Т.И. Никитина.	70	100%
		География В.П. Дронов, Л.Е. Савельева.	70	100%
		Физика В.В. Белага, И.А. Ломаченков, Ю.А. Панебратцев.	70	100%
		Химия Г.Е. Рудзитис, Ф.Г. Фельдман.	70	100%
		Биология Л.Н. Сухорукова, В.С. Кучменко, Т.А. Цехмистренко.	70	100%
		Музыка Г.П. Сергеева, Е.Д. Критская	70	100%
		Технология О.А. Кожина, Е.Н. Кудачова, С.Э. Маркуцкая.	70	100%
		Физическая культура А.П. Матвеев	70	100%
9	55	Русский язык Рыбченкова Л.М., Александрова О.М., Загоровская О.В.	65	100%
		Литература Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Антипова А.Л.	65	100%
		Иностранный язык Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е.	65	100%
		Алгебра Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А.	65	100%
		Информатика и ИКТ Босова Л.Л., Босова А.Ю.	65	100%
		История России Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А.	65	100%
		Обществознание (включая экономику и право) Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И.	65	100%
		География Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К.	65	100%
		Физика Белага В.В., Ломаченков И.А., Панебратцев Ю.А.	65	100%
		Химия Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.	65	100%
		Биология Пасечник В.В., Каменский А.А., Швецов Г.Г.	65	100%
		Технология Под. Редакцией Казакевича В.М., Казакевич В.М., Пичугина Г.В.	65	100%
		Физическая культура Матвеев А.П.	65	100%

10-11 класс

10	28	Русский язык 10-11класс Н.Г.Гольцева, И.В.Шамишин, М.А.Мищерина.	35	100%
		Литература Под.ред. Г.О. Ионина.	35	100%
		Иностранный язык В.П.Кузовлёв ,Н.М.Лапа.	35	100%
		Математика А.Г.Мордкович ,П.В.Семенов .	35	100%
		История А.Н.Сахаров, В.И. Буганов.	35	100%
		Обществознание (включая экономику и право) Под редакцией Л.Н. Боголюбова, Л. Ф. Иванова.	35	100%
		Физическая культура В.И.Лях ,А.А.Зданевич..	35	
		Основы безопасности жизнедеятельности С.Н.Вангородский и др	35	100%
		География В.П.Максаковский.	35	100%
		Физика Г.Я.Мякишев, Б.Б.Буховцев, В.М.Чаругин.	35	100%
		Химия Н.Е. Кузнецова и др.	35	100%
		Биология Н.И.Сонин.	35	100%
		Информатика и ИКТ Под редакцией Н.В.Макаровой.	35	100%
		Геометрия 10-11 класс Л.С.Атанасян ,В.Ф. Бутузов , С.Б. Кадомцев ,Л.С. Киселева, Э.Г. Поздняк.	35	100%
		Искусство (МХК) Л.А.Рапацкая.	35	100%
		Технология Под. Редакцией В.Д. Симоненко.	35	100%
11	29	Русский язык 10-11 класс Н.Г.Гольцева, И.В.Шамшин.	35	100%
		Литература Под.ред. Ю.И. Лысого. Авторы: В.М. Акимов ,Л.Б. Воронин ,Ю.И. Лысый.	35	100%
		Иностранный язык. Английский, О.В. Афанасьева, И.В. Михеева.	35	100%
		Алгебра 10-11 класс А.Г. Мордкович.	35	100%
		История А.Н.Сахаров, В.И. Буганов, П.Н. Зырянов.	35	100%
		Обществознание (включая экономику и право) Под редакцией Л.Н. Боголюбова, Н.И. Городецкой, А.И. Матвеева.	35	100%
		Физическая культура В.И.Лях, А.А.Зданевич.	35	100%
		Основы безопасности жизнедеятельности С.Н.Вангородский. М,Н. Кузнецов. В.Н. Латчук.	35	100%
		География 10-11 класс В.П.Максаковский.	35	100%
		Физика Г.Я.Мякишев, Б.Б.Буховцев, В.М.Чаругин.	35	100%
		Химия Н.Е. Кузнецова, Т.Н. Литвинова, А.Н. Левкин.	35	100%
		Биология Н.И.Сонин, В.Б. Захаров, С.Г. Мамонтов.	35	100%
		Информатика и ИКТ Под редакцией Н.В.Макаровой.	35	100%
		Геометрия 10-11 класс Л.С. Атанасян ,В.Ф. Бутузов ,С.Б. Кадомцев, Л.С. Киселева ,Э.Г. Позняк.	35	100%
		Искусство (МХК) Л.А.Рапацкая.	35	100%
		Технология Под. Редакцией В.Д. Симоненко.	35	100%

Чтобы выявить профессиональные дефициты педагогов-предметников и педагогов дополнительного образования, в 2020 году в школе провели исследование – организовали анкетирование, посещение уроков, в том числе в онлайн-формате, опросы. По итогам выяснили, что 42 процента педагогов начальной, 32 процента – основной, 28 процентов – средней школы и 32 процента педагогов дополнительного образования нуждаются в совершенствовании компетенций. Более 24 процентов всех педагогов считают, что им не хватает компетенций для подготовки к дистанционным занятиям.

Результаты анализа направлений и тематики дополнительных профессиональных программ (повышение квалификации), которые педагоги освоили за три последних года, показывают, что в основном эти программы – по профилю педагогической деятельности, реже – по актуальным направлениям развития системы образования. Практически отсутствуют данные об обучении педагогических и управленческих кадров по формированию и совершенствованию ИКТ-компетенций, повышению компьютерной грамотности, использованию дистанционных образовательных технологий. Исходя из этого, школа изменила план-график повышения квалификации, чтобы 100 процентов педагогических работников освоили электронное обучение. Обучение пройдет в начале 2021 года.

Результаты опроса родителей (законных представителей), который провели, чтобы выявить удовлетворенность качеством образования во время пандемии с применением дистанционного формата обучения, показывают следующее. В начальной школе удовлетворенность составляет 68 процентов, в основной – 82 процентов, средней – 76 процентов. При этом 45 процентов родителей считают, что качество занятий зависело от качества связи и наличия необходимых компетенций у педагогов. Администрация школы организовала родительские собрания, чтобы сообщить родителям о мерах помощи учителям в освоении современных технологий, отвечала на вопросы горячей линии и официального сайта школы. Также проводили мастер-классы, посвященные поддержке, которую родители могут оказать ученикам на дистанте.

Анализ результатов школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников 2020 год

Цель: выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности, пропаганды научных знаний, отбора лиц, проявивших выдающиеся способности в составы сборных команд Российской Федерации для участия в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам.

1. Результаты школьного этапа

Школьный этап проводился в соответствии с приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 ноября 2013 года № 1252 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» (с изменениями и дополнениями от 17.03.2015 года № 249, от 17.12.2015 года № 1488, от 17.11.2016 № 1435), Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 07.08.2020 года № 614-д «Об обеспечении организации и проведения всероссийской олимпиады школьников в Свердловской области в 2020/2021 учебном году», Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 30.06.2020 г. № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1/2.4 3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»

(зарегистрировано 03.07.2020 г. № 58824), СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях», приказом отдела образования администрации городского округа Карпинск от 03.09.2020 г. № 181-д «О проведении школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году», приказом МАОУ СОШ № 16 от 03.09.2020 г. № 257-д «О подготовке и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году».

Школьный этап олимпиады прошел с 1 октября по 30 октября 2020 года. Олимпиада проводилась в МАОУ СОШ №16 по 21 общеобразовательному предмету согласно графику, прописанному в приказе отдела образования администрации городского округа Карпинск «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020 - 2021 учебном году» от 03.09.2020 г. № 181-д.

В целях повышения прозрачности и объективности школьного этапа ВСоШ, повышения доверия общества к процедуре школьного этапа Олимпиады за счет возможности предоставления обществу оперативной информации о ходе проведения школьного этапа Олимпиады, к олимпиаде были привлечены 9 общественных наблюдателей (родители, представители различных общественных организаций и объединений), которые осуществляли наблюдение за проведением школьного этапа олимпиады.

В ходе проведения олимпиад общественными наблюдателями ни одно нарушение не выявлено. Для проверки олимпиадных работ в школе были созданы предметные комиссии.

Итоговые протоколы своевременно размещались на официальном сайте в разделе ВСоШ.

Традиционно ВСоШ включает в себя несколько этапов: школьный, муниципальный, региональный и заключительный этап.

Для обучающихся 5-11 классов: по 21 общеобразовательному предмету для обучающихся 5-11 классов, по 2 предметам для обучающихся 4 класса (русский язык, математика).

1. Информация о количестве участников школьного этапа ВСоШ

год	всего учащихся 5-11 классов	количество участников	доля от количества обучающихся, %	количество участников с ОВЗ	количество победителей	количество призёров
2020 год	355	153	43,1%	0	32	61

2. Информация об участии обучающихся 4-х классов в школьном этапе ВСоШ

год	всего учащихся 4 классов	количество участников олимпиады	доля от количества обучающихся, %	количество участников с ОВЗ	количество победителей	количество призёров
2020 год	76	17	22,37%	0	0	10
Учебный предмет	всего учащихся 4 классов	количество участников олимпиады	доля от количества обучающихся, %	количество участников с ОВЗ	количество победителей	количество призёров
математика	76	14	18,42%	0	0	3
русский язык	76	15	19,74%	0	0	7

Всего в олимпиаде по 2 предметам приняли участие 29 обучающихся 4-х классов, что составляет (22,37% от общего числа обучающихся 4-х классов МАОУ СОШ №16), что в 5 раз больше, чем в ГО Карпинск (4,57%). Необходимо отметить, что большинство обучающихся участвовали сразу в двух олимпиадах, из них обучающиеся с ОВЗ участие в олимпиаде не принимали.

Практически равное количество участников выбрало учебные предметы математику (18,42% от общего числа четвероклассников) и русский язык (19,75%). По результатам участия 29 учеников 4 классов в школьном этапе олимпиаде 10 призеров: 3 человека по математике и 7 человек по русскому, победители отсутствуют. При сравнении с результативностью участия в олимпиадах четвероклассников города можно говорить о слабой подготовке участников МАОУ СОШ №16 (28 победителей – обучающиеся других школ).

3. Информация об участии обучающихся 5-11 классов в школьном этапе ВсОШ

Учебный предмет	всего учащихся 5-11 классов	количество участников олимпиады	доля от количества обучающихся, %	количество участников с ОВЗ	количество победителей	количество призеров
Русский язык	355	30	8,45	0	3	12
Математика	355	70	15,49	0	1	2
Обществознание	355	21	5,92	0	2	2
Биология	355	20	5,63	0	0	5
Физика	355	8	2,25	0	0	3
Английский язык	355	19	5,35	0	2	7
ОБЖ	355	2	0,56	0	2	0
История	355	17	4,79	0	1	5
Литература	355	18	5,07	0	3	6
Искусство (МХК)	355	7	1,97	0	1	0
Экология	355	4	1,13	0	0	3
География	355	10	2,82	0	0	2
Физическая культура	355	24	6,76	0	10	8
Химия	355	13	3,66	0	0	1
Право	355	1	0,28	0	0	0
Экономика	355	5	1,41	0	2	1
Технология	355	7	1,97	0	3	4

Информатика и ИКТ	355	3	0,85	0	2	0
Астрономия	355	0	0	0	0	0
		279	4,13	0	32	61

В школьном этапе приняли участие 153 ученика основной и средней школы (279 участий, что составляет 43 % от общего количества обучающихся 5-11 классов МАОУ СОШ №16). Необходимо отметить, что большинство обучающихся участвовали сразу в двух олимпиадах, из них 1 обучающийся с ОВЗ - участие в олимпиаде по физической культуре.

Сравнительная характеристика участия обучающихся МАОУ СОШ №16 на школьном этапе ВсОШ (в сравнении по годам)

№ п/п	Предмет	Количество участников	
		2019 год	2020 год
1	Английский язык	13	19
2	Астрономия	3	0
3	Биология	26	21
4	География	30	10
5	Информатика (ИКТ)	11	3
6	Искусство (МХК)	5	10
7	История	23	16
8	Литература	8	18
9	Математика	109	53
10	Обществознание	35	20
11	ОБЖ	10	2
12	Право	6	1
13	Русский язык	74	30
14	Технология	9	7
15	Физика	16	7
16	Физическая культура	88	24
17	Химия	16	13
18	Экология	11	4
19	Экономика	4	5
20	Русский язык 4 класс	-	14
21	Математика 4 класс	-	15
		ИТОГО: 497	ИТОГО: 292/263

Всем желающим в соответствии с Порядком проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников было предоставлено право принять участие в олимпиадах.

Данные таблицы дают представление о количестве учащихся, принявших участие в школьном этапе олимпиады по классам. Анализируя данные, следует отметить, что количество участников в 2020 году в сравнении с 2019 годом снизилось. По сравнению с 2019 годом (участий было 497) количество участий уменьшилось на 204, что составляет 59 %.

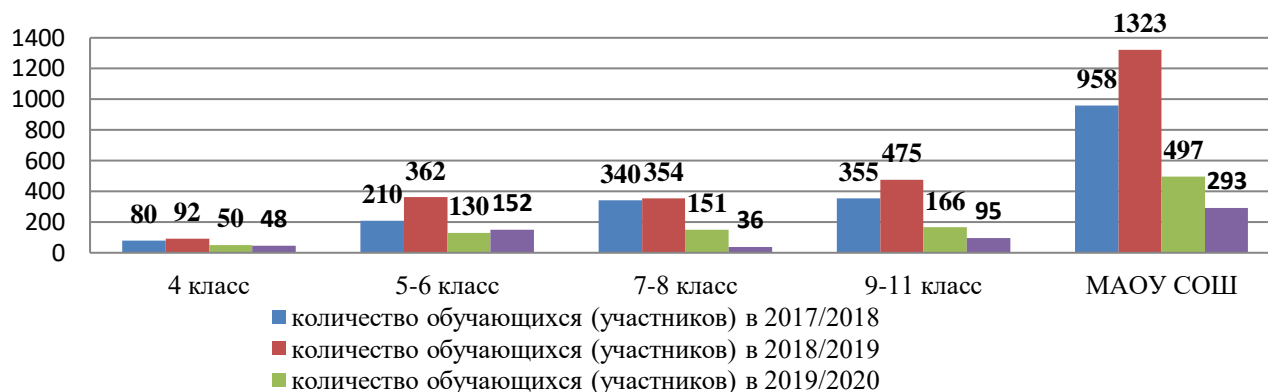


Диаграмма показывает, что количество участников олимпиады значительно снизилось по сравнению с прошлыми годами, что связано с низкой мотивацией со стороны учителя-предметника,

Снижение количества участников обусловлено следующими факторами:

- совместное решение ребенка и родителей (законных представителей) через их письменное согласие;
- низкая мотивация обучающихся к участию в предметных олимпиадах;
- проведение олимпиад в учебное время (с 10:00 часов), что приводит к пропуску уроков;
- проведение карантинных мероприятий в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19);
- сложная эпидемиологическая обстановка, многие дети не смогли принять участие в олимпиадах по причине болезни.

Сравнительный анализ выбора обучающимися MAOU СОШ №16 учебного предмета

№	Предмет	классы								Итого	Итого без 4-х классов
		4	5	6	7	8	9	10	11		
1	Русский язык	15	14	10	3	0	3	0	0	45	30
2	Математика	15	24	16	6	0	5	0	4	70	55
3	Обществознание	0	0	0	0	1	12	0	8	21	21
4	Биология	0	1	4	0	1	8	5	1	20	20
5	Физика	0	0	0	0	1	2	3	2	8	8
6	Английский язык	0	8	5	1	0	3	2	0	19	19
7	Основы безопасности жизнедеятельности	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2
8	История	0	1	9	4	3	0	0	0	17	17
9	Литература	0	3	5	1	6	2	1	0	18	18
10	Искусство (МХК)	0	4	0	0	2	1	0	0	7	7
11	Экология	0	0	1	1	0	2	0	0	4	4
12	География	0	1	4	0	0	3	0	2	10	10
13	Физическая культура	0	5	3	4	6	5	0	1	24	24

14	Химия	0	0	0	0	0	10	0	3	13	13
15	Право	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
16	Экономика	0	0	1	0	0	3	1	0	5	5
17	Технология	0	2	2	2	0	1	0	0	7	7
18	Информатика и ИКТ	0	1	0	0	0	1	1	0	3	3
19	Астрономия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого по предметам:		29	64	60	22	20	63	14	21	293	263

Анализируя данные диаграммы, следует сделать следующий вывод:

- высокий процент участия в школьном этапе ВсОШ отмечен по предметам: английский язык – 19 чел., биология – 21 чел., обществознание – 20 чел. физическая культура – 24 человека;

- низкий процент участников школьного этапа ВсОШ отмечен по предметам: информатике – 3 чел., ОБЖ – 2 чел., право- 1 чел.;

- обучающиеся школы не приняли участие в олимпиаде по учебному предмету «Астрономия».



В 2020 году наибольшее количество обучающихся приняли участие в олимпиадах по математике (21, 9% от общего количества участников), физкультуре (17,7% от общего количества участников) и русскому языку (14,8% от общего количества участников). Выбор учебных предметов (русский язык и математика) обучающимися 5-11 классов обоснован тем, что:

- данные предметы являются частью учебного плана и начальной, и основной, и средней школы, поэтому учебный материал ученикам знаком, ученики чувствуют в содержании себя увереннее;

- обучающиеся 5-11 классов смотивированны на сдачу данных предметов на ГИА;

- на изучение данных предметов в учебном плане выделено самое большое количество часов.

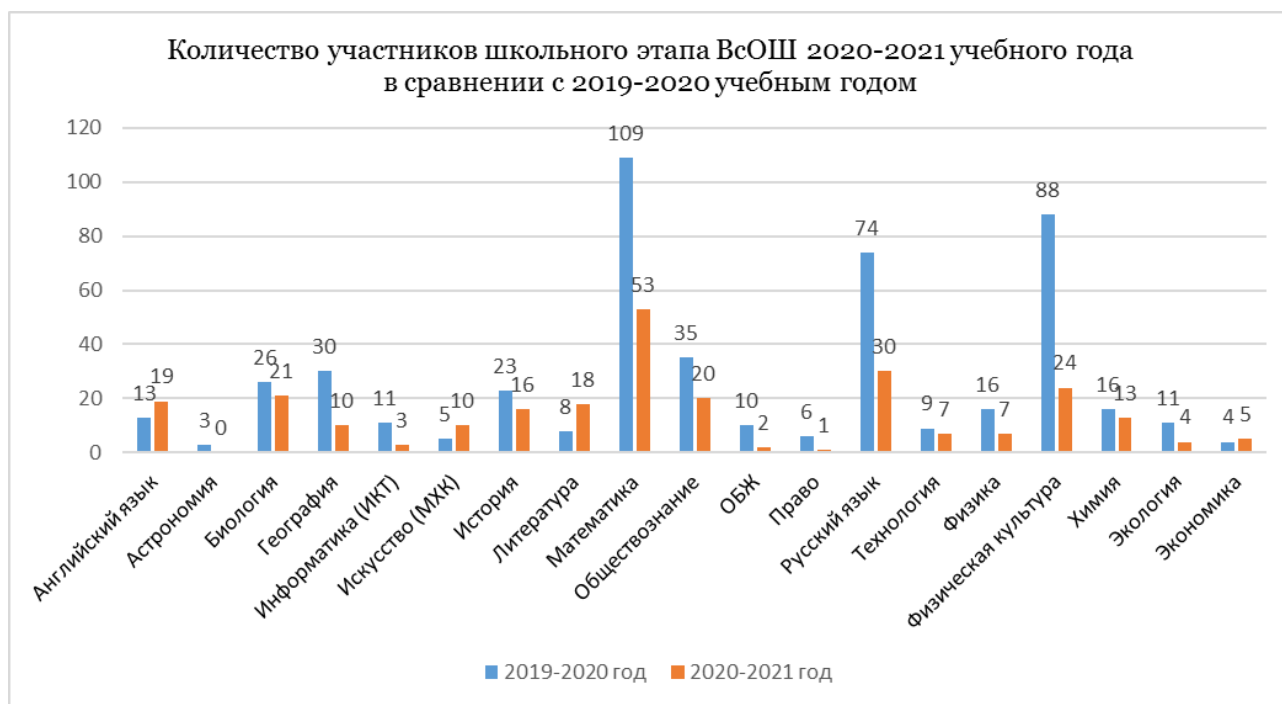
На выбор обучающимися учебного предмета «Физическая культура» оказывает наличие практической части, где физически одаренные дети могут показать высокие результаты.

Менее востребованными оказались олимпиады по предметам: астрономия, искусство (МХК), право, ОБЖ, экономика. Данный факт объясняется тем, что данные учебные

предметы не входят в список предметов по выбору на ГИА, и ученики не смотивированы на выполнение заданий данного предмета на олимпиадах..

Однако имеется реальная возможность грамотно организовать работу с учителями по подготовке к олимпиаде по предметам. Такая продуманная и целенаправленная работа с учителями и детьми не была проведена в рамках школьного этапа всероссийской олимпиады. Сложившаяся ситуация требует решения данной проблемы.

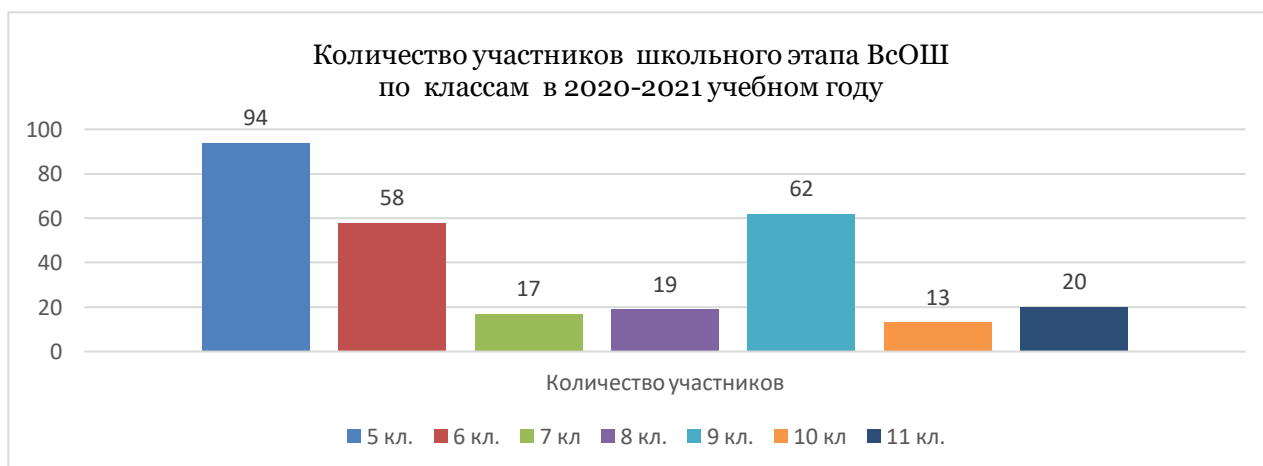
Предметы: испанский язык, китайский язык, французский язык в МАОУ СОШ №16 вообще не выбрали для участия в ВСОШ, так как в школе данные учебные предметы не изучаются.



По сравнению с прошлым 2019 годом по 16 учебным предметам (биология, география, информатика, история, математика, обществознание, ОБЖ, право, русский язык, технология, физика, физическая культура, химия, экология) количество участников уменьшилось.

Никто из обучающихся школы в 2020 году не принял участие в олимпиаде по учебному предмету «Астрономия».

Сравнительный анализ участия обучающимися МАОУ СОШ №16 на ВСОШ (в сравнении по классам)



Итого по предметам: Среди участников школьного этапа 122 участия обучающихся 4-5 классов, 58 участников - шестиклассники, 17 участников - семиклассники (20%), 19 участников восьмиклассники (18,7%), 62 участия девятиклассников (16,5%), 13 участия десятиклассников (30,4%) и 20 участия одиннадцатиклассников (14,8%). Самыми активными участниками ВСОШ являются ученики 5,6 и 9 классов.

Количество участия обучающихся МАОУ СОШ № 16 в школьном этапе ВСОШ (выбор учебного предмета)

Параллель	Участие обучающихся в ВСОШ						ИТОГО
	1 олим	2 олим	3 олим	4 олим	5 олим	6 олим	
4-е классы	10	0	0	0	0	0	10
5-е классы	16	1	0	0	0	0	17
6-е классы	14	2	2	0	0	0	18
7-е классы	6	1	0	0	0	0	7
8-е классы	9	0	0	0	0	0	9
9-е классы	6	3	1	1	0	0	11
10-е классы	6	1	0	0	0	0	7
11-е классы	6	0	0	0	0	0	6
Итого:	73	8	3	1	0	0	85

Из таблицы видно, что 73 человека участвовали на 1 олимпиаде (в 2019 году - 72 человека), 8 участия – на 2-х (в 2019 году - 52 человека), 3 участия - на 3-х (в 2019 году - 26 человек), 1 участие – на 4-х олимпиадах (в 2019 году - 9 человек). Максимальное участие в 4 олимпиадах (в 2019 – максимальное участие в 6 олимпиадах). В среднем 1 ученик участвовал на 1-ой олимпиаде.

Количество обучающихся, принявших участие в 1-й предметной олимпиаде в 2020 году увеличилось на 1,14% в сравнении с 2019 годом. Количество обучающихся, принявших участие в 2-х предметных олимпиадах в 2019 году уменьшилось на 43,11% в сравнении с 2019 годом. В целом, количество обучающихся, принявших участие в 3 и 4-х предметных олимпиадах в сравнении с 2019 годом уменьшилось на 31,9%.

Результаты школьного этапа

Сравнительный анализ численности участников школьного этапа Олимпиады по предметам позволяет определить уровень подготовленности обучающихся к Олимпиаде

Количество победителей и призеров школьного этапа ВСОШ по предметам и классам по МАОУ СОШ № 16 в 2020 году

Учебный предмет	Количество победителей		Количество призеров	
	Количество	Имена и проценты	Количество	Имена и проценты
Русский язык	3	9а- Кеппен Н-75%	12	9а-Гарипова-67%
		7б-Шарычев -80%		9а-Икрина -67%
		6б-Березкина -77%		6б- Бастрон -60%
				6в-Кузнецова- 55%
				6-Кривоногов М –%

				5а- Солодова Д -71% 5а- Пашнина -66% 5б- Шарычева -63% 5б- Старикова -56% 5а- Проскурякова -52% 5в- Шелопаева -52%%
Русский язык 4 класс 14	1	4а- Сергиенко -74%	7	4б- Прядеин -62% 4б- Светозарова -62% 4а- Тимербаева -58% 4а- Худорошкова-56% 4а- Гордеева -54% 4а- Тращинская-54% 4а- Флеер -52%
Математика	1	7б-Ямилев- 76%	2	11б- Козин Е -75% 6б-Березкина -50%
Математика 4 класс 15	0		3	4а- Штенников -67% 4а- Флеер Е-62% 4а- Устюжанин Л-55%
Обществознание 20	2	9а- Воложанина - 82% 11б-Казанцева -78%	1	11а-Таначева -75
Биология	0		5	9а-Икрина -69% 10а-Горелова -69% 10а-Пластинин -57% 11б- Погадаев -68% 6б-Башарина- 69%
Физика	0		3	9б-Нестеров- 65% 10-Лавринович -60% 10-Чекалин 54%
Английский язык	2	5- Шарычева А- 90% 10-Белобородько - 83%	7	10а-Арапова-64% 5-Геренгер-61% 5-Порохавец -59% 6б-Шиморин -58%

				66-Кирилина- 56% 66-Швейцер-54% 66-Бастрон -52%
ОБЖ	2	10а-Пластинин - 97% 9б-Окулова -98% 8а-Чемякина 77%	0	
История	1		5	Ян-70% 66-Башарина -60% Иванцова- 60% Самойлов -56% Петрова- 51%
Литература	3	10а-Шорохова Я - 80% 9а-Воложанина - 80% 8а-Прокопьева - 96%	9	8а-Рудий -95% 8а-Мансурова -77% Созонова -75% 8а-Цыбульская -69% 8а-Романова -67% Швецова 60% 66-Башарина 73% 66-Бастрон-70% 66-Назарова 58%
Искусство (МХК) 4	1	9а-Воложанина А- 76%	0	
Экология	0		3	9а -Кеппен -61 Швецова -50 Сазонова 58
География	0		2	6в-Просовская -64 6а-Самойлова -53
Физическая культура	8	8б-Самойлова80% 8б-Юшкова 100% 11б- Брызгин98% 9а- Султанов 100% 8а-Ширяев 97% 7б- Кустов -82%	10	Тер 83% Попова 80% Ларина80% Котельникова -75% 66-Шадрина 79% Мустафина 88%

18	Экология	9 октября	0	1	1	0	1	0	0	3
19	Экономика	2 октября	0	1	0	0	2	0	0	3
	ИТОГО:		28	23	8	12	19	8	6	104

Количество обучающихся, победителей и призёров школьного этапа ВсОШ по классам в сравнении за 3 года

класс	Количество победителей и призёров		
	2018 год	2019 год	2020 год
4	6	18	11
5-6	47	44	40
7-8	77	45	20
9-11	100	50	33
По школе	230	158	104

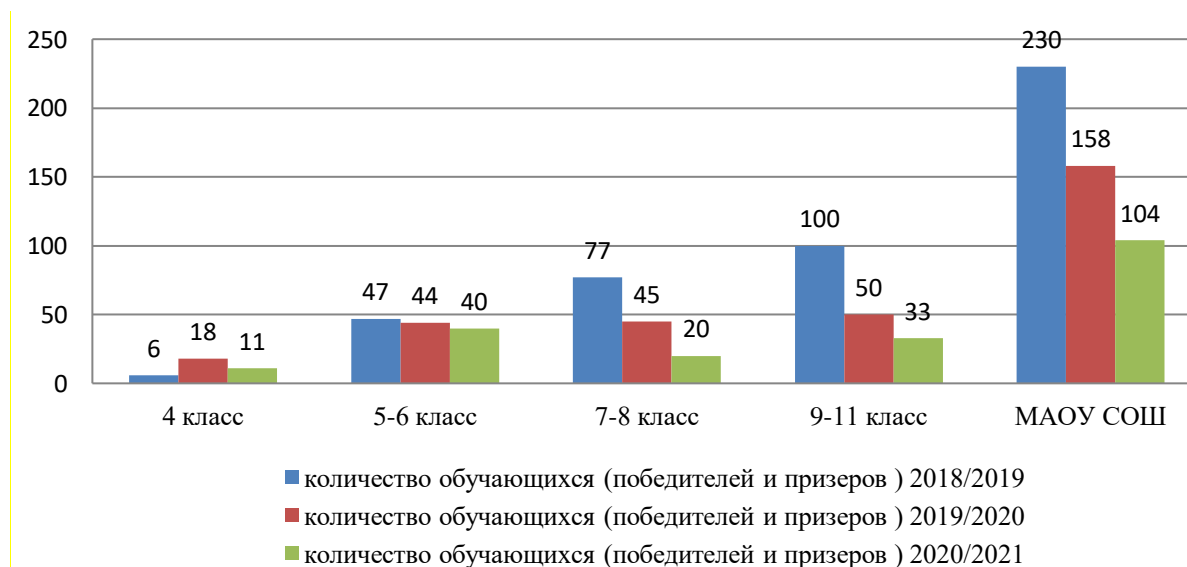
Важным показателем результативности олимпиад считается наличие победителей и призеров, т.е. доля призовых мест от общего числа участников олимпиады.

Как свидетельствует таблица, из 292 участий школьного этапа олимпиады победителями стали 31 обучающихся, 73 участников – призёрами. Общее количество победителей и призеров составило 104 (35,61%), от всех участников школьного этапа всероссийской олимпиады.

Количество победителей и призёров падает из года в год. Это один из самых низких показателей за последние 3 года. Но, относительно количества участников олимпиады, в 2020 году количество победителей и призеров школьного этапа Олимпиады (35,61% в 2020 году) увеличилось по сравнению с 2019 годом на 3,82% (31,79% в 2019 году).

Количество обучающихся (победителей и призеров) школьного этапа ВсОШ в сравнении за 3 года

Самое большое количество победителей и призеров школьного этапа ВсОШ в 5-6 классах, меньше всего в 8,10-11 классах. Причиной снижения качества выполнения заданий олимпиадного уровня в старших классах считаю низкую мотивацию к участию и результативности участия в олимпиадах как со стороны педагогов школы, так и со стороны обучающихся.



класс	количество призеров и победителей		класс	количество призеров и победителей
6а	4 участия		9а	9 участия
6б	14 участия		9б	5 участия
6в	3 участия		10а	8 участия
7а	4 участия		11а	1 участия
7б	4 участия		11б	4 участия
8а	11 участия			
8б	2 участия			



Самое большое количество победителей и призеров школьного этапа ВсОШ в 6б классе (14 участия), 8а классе (11 участия), 9а классе (9 участия) и 10 классе (8 участия). Самое маленькое количество победителей и призеров школьного этапа ВсОШ в 8б классе (2 участия), 11а классе (1 участие), 11б классе (4 участия).

Отсутствие эффективности участия в школьном этапе Олимпиады связано, прежде всего, с отсутствием изменений в подходах к подготовке педагогами участников к Олимпиаде, а также с отсутствием опережающей подготовки к олимпиадам на системном уровне.

Еще одной причиной снижения качества выполнения заданий олимпиадного уровня считаю, что многие учащиеся принимали участие в олимпиадах по нескольким предметам, что ведет к перегрузке обучающихся, т.к. требуется дополнительное время на качественную подготовку.

Было проанализировано и участие обучающихся в олимпиадах по профильным предметам. Результаты представлены на следующей таблице:

№ п/п	Предмет	Количество обучающихся			
		участников	победителей и призеров	% качества	
				2020 год	2019 год
1	Английский язык	19	9	47,3%	23%
2	Астрономия	0	0	0%	0%
3	Биология	20	5	25%	15,3%
4	География	10	2	20%	33,3%
5	Информатика	3	2	67%	36,3%
6	Искусство (МХК)	7	1	14%	0%
7	История	13	6	46%	30,4%

8	Литература	18	12	67%	87,5%
9	Математика	55	3	5%	11,9%
		15	3		
10	Обществознание	18	3	17%	28,6%
11	ОБЖ	2	2	100%	70%
12	Право	1	0	0%	66,7%
13	Русский язык	30	15	50%	14,9%
		15	8		
14	Технология	5	5	100%	77,8%
15	Физика	7	3	43%	12,5%
16	Физическая культура	23	18	78%	62,5%
17	Химия	13	1	8%	6,25%
18	Экология	4	3	75%	27%
19	Экономика	5	2	40%	50%

Анализ показывает, что самыми активными участниками олимпиад были обучающиеся филологической направленности. По количеству победителей и призёров лидируют такие предметы как физическая культура, английский язык, русский язык и литература. Но, следует заметить, что эти же предметы являются самыми массовыми, поэтому количество участников прямо пропорционально количеству победителей и призёров.

Самые высокие результаты участники получили на олимпиадах по технологии и информатике. Следует отметить, что данные олимпиады являются самыми малочисленными. Значит, в олимпиадах по этим предметам участвовали только мотивированные и целенаправленные участники, для которых этот предмет является профильным.

По итогам школьного этапа Олимпиады в текущем учебном году таких участников 103 человек, что составляет 35,4% от общего (суммарного) количества участников.

О качестве подготовки участников школьного этапа Олимпиады можно судить по такому критерию, как **доля участников олимпиады, набравших 50% и более от максимально возможных баллов по предмету.**

Данный показатель стабилен по сравнению с 2019 годом, что свидетельствует о работе учителей школы с олимпиадным резервом. Участники школьного этапа Олимпиады в количестве 95 человек (без учета физической культуры) набрали от 50% до 100% от максимально возможных баллов по предметам, что составляет 13,38%



Явным преимуществом и в количестве участников, и в качестве участия является учебный предмет Физическая культура (на протяжении двух последних лет физкультура являлась тоже лидером) и Литература. Вместе с тем, следует отметить, что 2 участника из обучающихся достигли самых высоких результатов, набравших 100% из максимально возможных (Нестеров Максим по информатике, Воложанина Анна по технологии).

По данным таблицы можно с уверенностью сказать о качественном выполнении олимпиадных заданий по следующим предметам: информатика, ОБЖ, литература, технология, физическая культура. Крайне низкие результаты (отсутствие победителей и призёров) выявлены на олимпиадах по астрономии, искусству (МХК), химии (по сравнению с 2019 годом - по русскому языку, информатике, экономике, физике, химии, астрономии). Следует отметить, что предметные задания имеют высокий уровень сложности, а большинство обучающихся владеют фактическим материалом на уровне воспроизведения и испытывают затруднения в заданиях на применение знаний в новых ситуациях.

По сравнению с прошлым 2019 годом результативность участия обучающихся по учебным предметам: математика, обществознание, право, химия остаются стабильно низкими.

Говоря об итогах школьного этапа Олимпиады в текущем учебном году, нельзя не отметить весомый вклад 21 учителя-наставника, подготовившего победителей и призёров. В сравнении с прошлым годом количество учителей, работающих с олимпиадным резервом, увеличилось на 12,6%. Это позитивный фактор, свидетельствующий о более предметной работе администрации школы с учителями.

Анализ школьного этапа ВсОШ председателями экспертных комиссий позволил выявить положительные и отрицательные тенденции в проведении олимпиады, определить задачи по подготовке обучающихся в 2021г.

Русский язык: задания по русскому языку были по всем разделам лингвистики, интересные, разнообразные. Недостаточно хорошо выполнили задания по лексике и орфоэпии. Творческие задания выполнили все учащиеся, используя художественные средства выразительности. Отмечается большой объем заданий.

Литература: задания соответствуют уровню знаний обучающихся, позволяют высказать ученику мнение по какому-либо проблемному вопросу, проявить свои творческие способности. Олимпиада по литературе содержала задания на контроль знаний художественных текстов, биографии писателей, контроль навыков комплексного анализа текстов.

Английский язык: при выполнении олимпиадных заданий у учащихся возникли трудности с аудированием. Рекомендация: уделить больше внимания на развитие этого навыка во время учебного процесса. Также учащиеся 10-х классов не в полной мере владеют навыком написания эссе, т.к. это является частью школьной программы старшей школы. Следует уделить больше внимания на развитие этого навыка во время учебного процесса. Также учащиеся всех возрастов испытывают трудности при выполнении заданий, направленных на образование новых слов. Следует уделить больше внимания на развитие этого навыка во время учебного процесса.

История: олимпиадные задания представлены разного уровня сложности. В целом учащиеся показали удовлетворительные результаты в тестовых вопросах, вопросов на установление логических рядов. Более высокий уровень показали в написании эссе учащиеся 11 классов.

Обществознание: учащиеся показали высокие результаты в тестовых заданиях, логических задачах. В 7 классе затруднения вызвал вопрос о стадиях социального конфликта. В 8-11 классах сложность вызвал вопрос по тексту (тип заданий ЕГЭ).

Право: учащиеся свободно ориентируются в знании руководителей государства, текста гимна РФ. При подготовке к олимпиаде следует обратить внимание на решение задач.

География: трудности вызвали задания теоретического раунда: установление причинно-следственных связей между объектами и природными условиями, политико-административное устройство РФ, знание краеведческого материала.

Физика: С заданиями справились хорошо учащиеся 7,8, 9, 10 классов. Слабо выполнили задания учащиеся 10 класса.

Биология: в олимпиаде по биологии приняли участие 45 человек. Многие ребята справились с заданиями. Трудности возникли у учащихся 6 классов, так как в тексте и на рисунках заданий отсутствовали цифры.

Экология: Многие учащиеся выбирают правильные ответы, а обосновать данный вариант затрудняются или дают неполное обоснование.

Химия: учащиеся активно приняли участие в школьном этапе ВсОШ. Задания были разнообразны: задачи, ряды химических превращений, ОВР. Задания были по сложности выше программного материала, что способствует повышению мотивации к изучению предмета химии.

Экономика: учащиеся ориентируются в теоретических понятиях по экономике, справляются с решением задач на логическое мышление, владеют знаниями по банковской системе, рыночной экономике, налогам, инфляции.

Физическая культура: активное участие в школьном этапе ВсОШ приняли учащиеся 7, 8, 10 классов. Успешно справились с заданиями учащиеся 7 классов. Задания остаются неизменными уже на протяжении нескольких лет.

ОБЖ: в школьном этапе ВсОШ приняли участие учащиеся 9-11 классов. Учащиеся успешно справились с заданиями. Все задания в классах составлены в открытой форме, что создавало сложности при проверке и оценивании.

Итоги школьного этапа свидетельствуют о том, что Олимпиада является индивидуальным соревнованием одаренных детей, и в ней должны принимать участие наиболее способные учащиеся.

Необходимо продолжить работу по развитию системы раннего выявления и сопровождения обучающихся, проявляющих одаренность в различных областях знаний, поддержке обучающихся, демонстрирующих стабильно высокие результаты в отдельных областях знаний, существенно изменить подходы в подготовке школьников к интеллектуальным соревнованиям.

Рекомендации:

1. Заместителю директора по УВР:

- принять меры по совершенствованию работы с одаренными детьми и повышению уровня подготовки участников Олимпиады, используя современные технологии по подготовке к всероссийской олимпиаде школьников;
- обеспечить в общеобразовательной организации условия для повышения профессиональной компетентности педагогов в работе с одаренными детьми, в том числе и по подготовке обучающихся к предметным олимпиадам;
- продолжить системную работу по подготовке обучающихся к всероссийской олимпиаде школьников, распространять опыт педагогов, прошедших курсы повышения квалификации по работе с одаренными детьми на школьном уровне через организацию проведения мастер-классов, тренингов, обучающих семинаров, стажировок;

2. Руководителям школьных методических объединений:

- обсудить на заседаниях методических объединений итоги муниципального этапа Олимпиады с выявленными затруднениями школьников;

- проанализировать возникшие затруднения при организации и проведении школьного и муниципального этапа Олимпиады, учесть их при подготовке к олимпиаде в следующем учебном году.

- скорректировать планы работы школьных методических объединений на текущий учебный год с учетом результатов участия в школьном и муниципальном этапе Олимпиады, в части работы с одаренными детьми;

3. Учителям – предметникам:

- проводить систематически дифференцированную работу на уроках и внеурочных занятиях с одаренными детьми;

- уделять больше внимания работе с одаренными детьми, предлагать задания повышенной сложности, развивающими творческие способности учащихся;

- использовать при подготовке к Олимпиадам электронные учебнометодические материалы.

- Учителям астрономии, мировой художественной культуры, истории, математике и русскому языку продумать формы работы по повышению мотивации и результативности, учащихся в участии в предметных Олимпиадах.

Анализ результатов участия обучающихся МАОУ СОШ №16 в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников 2020 год

Всероссийская олимпиада школьников – одна из самых универсальных и распространенных форм работы с одаренными детьми, занимающая особое место в ряду интеллектуальных соревнований современности, проводится в целях выявления и развития у обучающихся творческих способностей и интереса к научной деятельности, пропаганды научных знаний.

Основные цели и задачи всероссийской олимпиады школьников (далее ВсОШ) заключаются в выявлении и развитии творческих способностей у обучающихся, активизации познавательного интереса и его качественной трансформации в интерес к научно-исследовательской деятельности, пропаганде научных знаний, создании условий для поддержки развития одаренных детей, что требует в том числе привлечения ученых и практиков соответствующих областей к работе с одаренными детьми.

Для формирования единой сетевой методической среды ВсОШ в России работает методический сайт ВсОШ <http://vserosolymp.rudn.ru/>. Сайт предназначен для оперативного консультационно-методического взаимодействия руководителей центральных и региональных предметно-методических комиссий по вопросам проведения всех этапов ВсОШ. Для муниципальных координаторов в Свердловской области работает методический сайт ВсОШ <https://www.irro.ru/?cid=412>.

Традиционно ВсОШ включает в себя несколько этапов: школьный, муниципальный, региональный и заключительный этап.

Муниципальный этап проводится по заданиям, разработанным региональными предметно-методическими комиссиями. На муниципальном этапе участвуют обучающиеся с 7 по 11 класс. Срок муниципального этапа Олимпиады – с 11 ноября по 14 декабря 2020 года по 24 общеобразовательным предметам.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18.11.2013 № 1252 был утверждён новый Порядок проведения всероссийской олимпиады школьников, который «устанавливает этапы всероссийской олимпиады школьников, сроки проведения олимпиады, а также перечень общеобразовательных предметов, по которым она проводится, определяет организационно-технологическую модель проведения олимпиады, участников

олимпиады, их права и обязанности, устанавливает правила утверждения результатов олимпиады и определения победителей и призёров олимпиады».

В ГО Карпинск Всероссийская олимпиада школьников прошла в соответствии с Приказом Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 13.09.2020 № 246-д «Об организации и проведении школьного, муниципального, регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников в Свердловской области в 2020/2021 учебном году» и Приказом отдела образования администрации ГО Карпинск от 05.11.2020 № 183-д «О проведении муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2019/2020 учебном году».

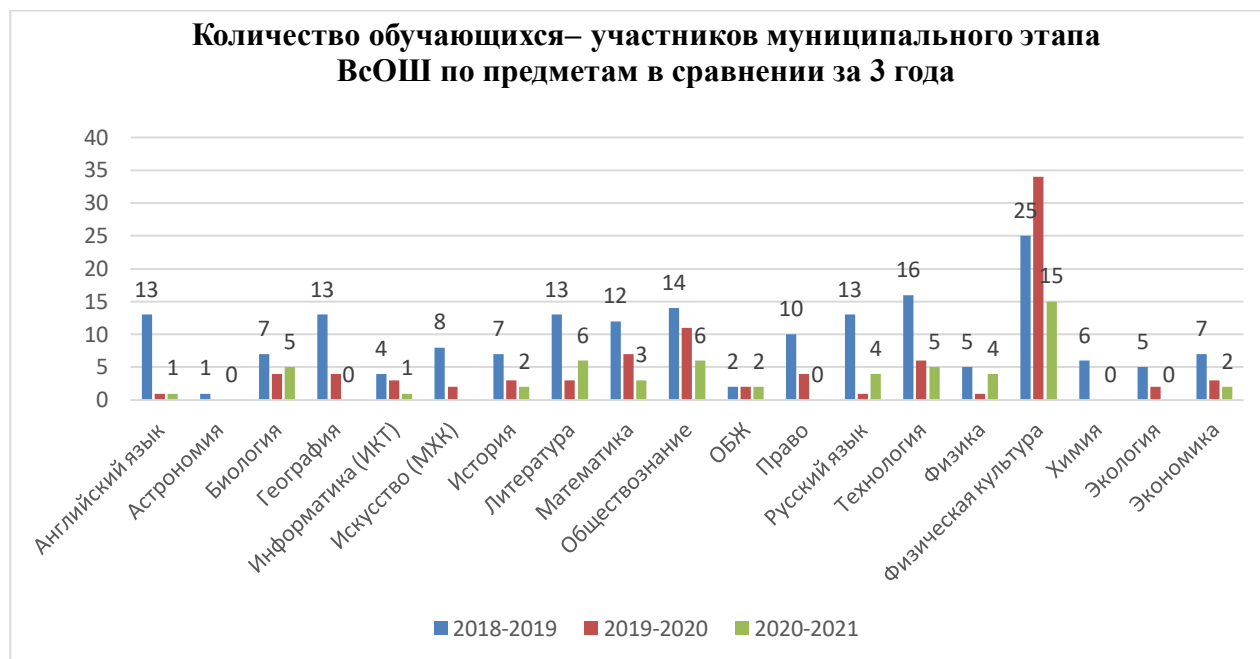
В олимпиаде участвовали только те обучающиеся, которые имеют разрешение родителей или лиц, их заменяющих, на использование персональных данных, в связи с тем, что информация об организации и проведении, а также результатах всех этапов олимпиады должна быть выставлена на сайте ОУ, отдела образования Администрации Карпинск, т.е. речь идет о прозрачности и достоверности всей информации, связанной с организацией и проведением Всероссийской олимпиады школьников.

В муниципальном этапе приняли участие 56 участников 7-11 классов из МАОУ СОШ №16. Победителями и призёрами стали 20 участников.

Количество обучающихся МАОУ СОШ № 16 – участников муниципального этапа ВсОШ по предметам в сравнении за 3 года

№ п/п	Предмет	2018 год	2019 год	2020 год
1	Английский язык	13	1	1
2	Астрономия	1	0	0
3	Биология	7	4	5
4	География	13	4	0
5	Информатика (ИКТ)	4	3	1
6	Искусство (МХК)	8	2	0
7	История	7	3	2
8	Литература	13	3	6
9	Математика	12	7	3
10	Обществознание	14	11	6
11	ОБЖ	2	2	2
12	Право	10	4	0
13	Русский язык	13	1	4
14	Технология	16	6	5
15	Физика	5	1	4
16	Физическая культура	25	34	15
17	Химия	6	0	0
18	Экология	5	2	0
19	Экономика	7	3	2
	ВСЕГО:	190	91	56

Количество обучающихся– участников муниципального этапа ВсОШ по предметам в сравнении за 3 года



В этом году количество участников муниципального этапа уменьшилось на 35 человек, что связано с установленной квотой на количество призеров и победителей (45% от общего количества по предмету) и с обучением 6-10 классов дистанционно. По сравнению с прошлым годом уменьшилось количество участников муниципального этапа ВсОШ по следующим предметам: информатика и ИКТ, история, математика, обществознание, физическая культура. По 6 учебным предметам: география, искусство (МХК), астрономия, право, экология, химия участников не стало совсем.

Участники муниципального этапа ВсОШ и их результаты

Предмет	Ф.И. участника	Ф.И.О. учителя	Класс	Максимальная сумма баллов	Набранная сумма баллов	% выполнения	Статус участника
Обществознание	1.Ерофеева Елизавета	Алексеева О.Г.	8А	100	61	61	призер
	2.Светозарова Анна		8Б	100	45	45	участник
	3.Воложанина Анна		9А	100	51	51	призер
	4.Арапова Виктория		10А	100	53	53	призер
	5.Казанцева Валерия		11А	100	38	38	участник
	6.Таначева Есения		11А	100	26	26	участник
Физическая культура	1.Кропотов Евгений	Созин Д.А.	10А	100	29,02	29,02	участник
	2.Султанов Богдан		9А	100	63,09	63,09	призер
	3.Спиряев Егор		8А	100	74,92	74,92	призер
	4.Фольц Константин		8А	100	72,76	72,76	участник
	5.Ширяев Никита		8А	100	71,61	71,61	участник
	6.Романов Александр		8Б	100	65,96	65,96	участник
	7.Кустов Глеб		7Б	100	75,20	75,20	призер
	8.Батаев Арсений		7Б	100	62,94	62,94	участник
	9..Мустафина Валерия		8А	100	63,20	63,20	участник
	10.Аполинарлова Ксения		8Б	100	50,70	50,70	участник
	11.Усова Мария		9А	100	48,44	48,44	участник
	12.Корниенко Карина		10А	100	63,09	63,09	призер
	13.Попова Полина		10А	100	51,12	51,12	участник
	14.Кудрявцева Дина		10А	100	50,57	50,57	участник

	15.Коновалова Дарья		11А	100	62,29	62,29	участник
История	1.Чемякина Анастасия	Таршилова М.А.	8А	100	61	61	призер
	2.Ян Алина		8А	100	51	51	призер
Экономика	1.Нестеров Максим	Алексеева О.Г.	9Б	100	37	37	участник
	2.Заголовцев Георгий		9Б	100	15	15	участник
Технология	1.Докучаев Андрей	Копьяков В.В. Голубь Л.Я.	7А	115	72,5	63	призер
	2.Казакова Дарья		8А	115	80,5	68,2	участник
	3.Прокопьева Ирина		8А	118	108	91,5	победитель
	4.Воложанина Анна		9А	120	103	85,8	победитель
	5.Бабин Кирилл		7Б	115	60,5	52,6	участник
Русский язык	1.Шарычев Дмитрий	Подольская И.С. Рыкова В.А.	7Б	85	43	51	призер
	2.Кеппен Надежда		9А	100	30	30	участник
	3.Икрина Варвара		9А	100	28	28	участник
	4.Гарипова Милена		9А	100	25	25	участник
Биология	1.Ерофеева Елизавета	Рычкова Н.В.	8А	55	34	62	призер
	2.Икрина Варвара		9А	65	27	42	участник
	3.Пластинин Валерий		10А	75	33	44	участник
	4.Горелова Екатерина		10А	75	20	27	участник
	5.Погадаев Даниил	Телицына Е.А.	11Б	112,5	34,5	31	участник
ОБ.Ж	1.Пластинин Валерий	Гольц В.О.	10А	250	151	60	участник
	Окулова Ирина		9Б	200	158	63	призер
Физика	1.Нестеров Максим 2.Петров Олег 3.Лавринович Сергей 4.Чекалин Николай	Веретенникова И.В.	9Б 9Б 10А 10А				призер участник участник участник
Информатика	1.Нестеров Максим	Ившин С.А.	9Б	500	360	72	победитель
Литература	1.Прокопьева Ирина		8А	40	21	52,5	участник
	2.Воложанина Анна		9А	100	72	72	призер
	3.Шорохова Яна		10А	100	99	99	победитель
	4.Рудий Мария		8А	40	22	55	участник
	5.Созонова Евгения		8Б	40	24	60	призер
	6.Швецова Снежана		7А	30	10	33	участник
Математика	1.Ямилев Руслан	Куренкова О.Е. Булойчик к.Л.С.	7Б	42	8	19	участник
	2.Ямилев Марат		9А	42	0	0	участник

	3.Козин Егор		11Б	42	14	33	участник
Англ язык	1.Белобородько Даниил	Мохова Ю.А.	10а				участник

В муниципальном этапе олимпиады из обучающихся 7-11 классов приняли участие 56 обучающихся, с которыми работали 15 учителей. В том числе:

- 7 класс – 7 чел. (12% от общего количества обучающихся 7 классов).
- 8 класс – 17 чел. (28 % от общего количества обучающихся 8 классов).
- 9 класс – 15 чел. (25% от общего количества обучающихся 9 классов).
- 10 класс – 12чел. (55% от общего количества обучающихся 10 классов).
- 11 класс – 5 чел. (17% от общего количества обучающихся 11 классов).

Результативность участия обучающихся МАОУ СОШ №16 в муниципальном этапе ВсОШ в 2020 году

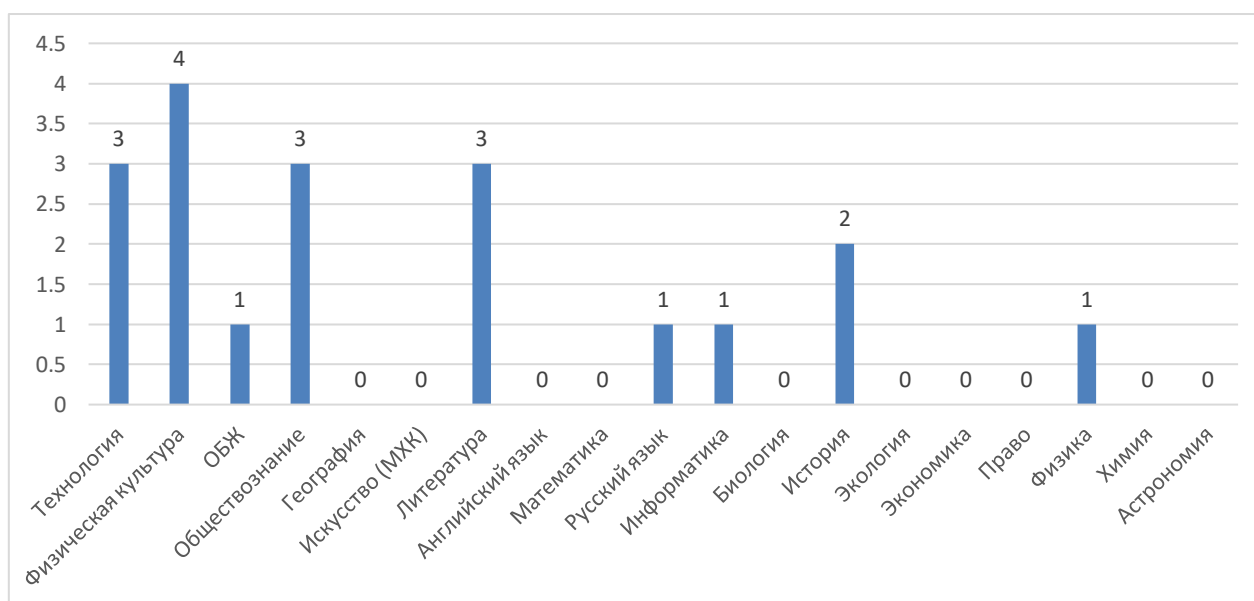
Победителями и призерами стали 20 обучающихся, из них 4 победителя и 16 призеров.

Победителями муниципального этапа ВсОШ стали: Прокопьева Ирина, Воложанина Анна по технологии, Шорохова Яна -по литературе, Нестеров Максим – по информатике.

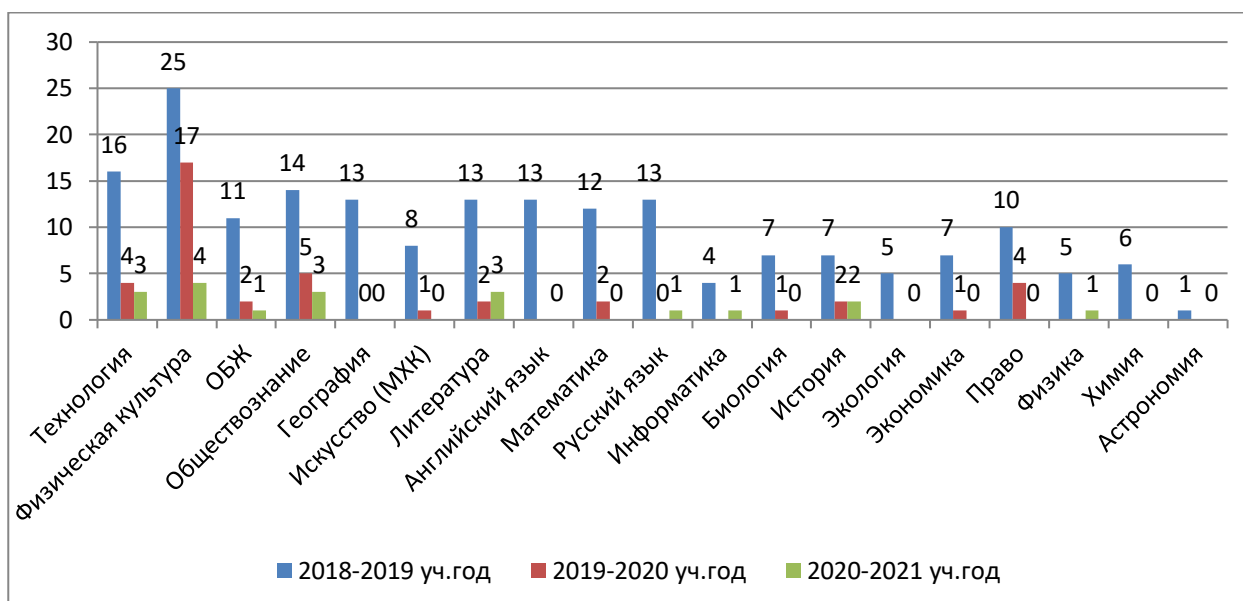
Призеры по обществознанию -3 человека, физической культуре -4 человека, по истории – 2 человека, по технологии 1 человек, по русскому языку -1 человек, по ОБЖ – 1 человек, по физике – 1 человек, по литературе -2 человека.

По количеству победителей и призёров в МАОУ СОш №16 лидируют такие предметы как технология (3 человека), физическая культура (4 человек), литература (3 человека), обществознание (3 человека).

Крайне низкие результаты (отсутствие победителей и призёров) выявлены на олимпиадах по географии, английскому языку, экологии, праву, химии, астрономии, биологии, искусство (МХК). Следует отметить, что предметные задания имеют высокий уровень сложности, а большинство обучающихся владеют фактическим материалом на уровне воспроизведения и испытывают затруднения в заданиях на применение знаний в новых ситуациях.



Количество обучающихся (победителей и призеров) муниципального этапа ВсОШ в сравнении за 3 года



В сравнении с 2019 годом произошло значительное снижение количества победителей и призеров муниципального этапа олимпиады на 50%, но количество победителей по отношению к ГО Карпинск остаётся стабильным и составляет 9-10 % от всех участников муниципального этапа ВсОШ. По итогам проведения школьного этапа в 2020 году произошло снижение общего количества участников школьного этапа на 21% и снижение количества победителей и призеров олимпиады на 28%, что свидетельствует о низкой качественной подготовке педагогов к выполнению обучающимися олимпиадных заданий и формированию адекватной оценки собственных возможностей детей.

Значительное снижение количества победителей и призеров олимпиады на 53% мы видим и в ГО Карпинске. Данный факт связан с установленной квотой на количество призеров и победителей (45% от общего количества по предмету) и в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой из-за вспышки коронавирусной инфекции в школах города.

Распределение мест по классам

класс	место	Количество обучающихся		
		2018 год	2019 год	2020 год
6	победитель	1	0	0
	призеры	0	0	0
7	победитель	5	7	0
	призеры	7	4	3
8	победитель	4	4	0
	призеры	9	2	7
9	победитель	2	5	3
	призеры	8	3	3
10	победитель	8	2	1
	призеры	7	2	3
11	победитель	2	6	0
	призеры	5	4	0
		58 (31%)	39 (42%)	20 (36%)

По данным таблицы «Ранжирование мест по классам» в сравнении с за 3 года, отмечается снижение количества участников муниципального этапа ВСоШ, но качество участия обучающихся МАОУ СОШ №16 держится на стабильно уровне (2018 год - 31%, 2019 год - 42%, 2020 год - 36%).

Количество победителей и призеров муниципального этапа ВСоШ

класс	победители	кол-во	призеры	кол-во	итого
7а			Докучаев Андрей (технология)	1	1
7б			Кустов Глеб(физ-ра) Шарычев Дмитрий (русск язык)	2	2
8а	Прокопьева И (технол)	1	Ерофеева Елизавета (общ) Спиряев Егор (физ-ра) Ерофеева Е (биология) Чемякина Анастасия (история) Ян Алина (история)	5	6
8б			Созонова Евгения(литер)	1	1
9а	Воложанина А (техн)	1	Воложанина А (литература) Воложанина Анна(общ) Султанов Богдан (физ-ра)	3	4
9б	Нестеров М. (информатика)	1	Окулова Ирина (ОБЖ) Нестеров М. (физика)	2	3
10а	Шорохова Я (литер)	1	Корниенко Карина (физ-ра) Арапова Виктория (общ)	2	3

Одними из «сильных» классов по наличию победителей ВСоШ является 8а класс (классный руководитель Аразова М.А.) В дальнейшем учителям, работающим в этих классах, рекомендовать спланировать работу, опираясь на полученные данные.

Явными лидерами среди обучающихся МАОУ СОШ №16 по количеству призовых мест, полученных на муниципальном этапе ВСоШ, являются: Воложанина Анна (3 места), Ерофеева Елизавета (2 места), Нестеров Максим (2 места).

Учителя-предметники, подготовившие наибольшее количество победителей и призеров в сравнении за 3 года

Ф.И.О.	Предмет	2018 год		2019 год		2020 год	
		Кол-во победы телей	Кол-во призеров	Кол-во победы телей	Кол-во призеров	Кол-во победы телей	Кол-во призеров
Созин Д.А.	Физическая культура	2	14	7	10		4
Алексеева О.Г.	Обществознание	1	2	3	1		3
	Экономика			1			
	Право		1		1		
	История	1					
Голубь Л.Я.	Технология	5	4	3	1	2	
Таршилова М.А.	История		1	1	1		2
	Обществознание	2	1	1			
	Право			1			
Подольская И.С.	Литература	1	2	1		1	1
	Русский язык						1
Рычкова Н.В.	Биология		1		1		1
	Экология	1	1				
Аразова М.А.	Литература	1					
Бранднер А.Х.	ОБЖ	1	3				
Рыкова В.А.	Литература					1	
Лумпова Н.Н.	Литература	1	2				
Ярошук И.Ю.	География	1	1				
Телицына Е.А.	Биология	1	2				
Коптяков В.В.	Технология						1
Гольц В.О.	ОБЖ						1
Ившин С.А.	Информатика и ИКТ						1
Веретенникова И.В.	физика						1
	ВСЕГО:	19	37	18	15	4	16

Среди учителей, подготовивших участников ВСоШ, одним из лидеров в течение 2 лет является Созин Д.А. (4 призовых мест), Алексеева О.Г. (3 призовых мест), Подольская И.С. (3 призовых места), Таршилова М.А. (2 призовых места), Голубь Л.Я. (2 призовых места).

Анализ результатов ВСоШ позволяет сделать вывод о том, что уровень подготовки обучающихся не достаточный, в связи с чем призеров и победителей по некоторым предметам нет (история, география, литература, экология, искусство (МХК), английский язык).

Выводы:

Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников прошёл на хорошем организационном уровне.

В муниципальном этапе олимпиады из обучающихся 7-11 классов приняли участие 56 обучающихся, в том числе: 7 класс – 7 чел. (12% от общего количества обучающихся 7 классов); 8 класс – 17 чел. (28 % от общего количества обучающихся 8 классов); 9 класс – 15 чел. (25% от общего количества обучающихся 9 классов); 10 класс – 12чел. (55% от общего количества обучающихся 10 классов); 11 класс – 5 чел. (17% от общего количества обучающихся 11 классов).

Победителями и призерами стали 20 обучающихся, из них 4 победителя и 16 призеров. По количеству победителей и призеров в МАОУ СОШ №16 лидируют такие предметы как

технология (3 человека), физическая культура (4 человек), литература (3 человека), обществознание (3 человека). Крайне низкие результаты (отсутствие победителей и призёров) выявлены на олимпиадах по географии, английскому языку, экологии, праву, химии, астрономии, биологии, искусство (МХК).

В сравнении с 2019 годом произошло значительное снижение количества победителей и призёров муниципального этапа олимпиады на 50%, но количество победителей по отношению к ГО Карпинск остаётся стабильным и составляет 9-10 % от всех участников муниципального этапа ВСОШ.

Явными лидерами среди обучающихся МАОУ СОШ №16 по количеству призовых мест, полученных на муниципальном этапе ВСОШ, являются: Воложанина Анна (3 места), Ерофеева Елизавета (2 места), Нестеров Максим (2 места). Одним из «сильных» классов по наличию победителей ВСОШ является 8а класс (классный руководитель Аразова М.А.) В дальнейшем учителям, работающим в этом классе, рекомендовать спланировать работу, опираясь на полученные данные.

Среди учителей, подготовивших участников ВСОШ, одним из лидеров в течение 2 лет является Созин Д.А. (4 призовых мест), Алексеева О.Г. (3 призовых мест), Подольская И.С. (3 призовых места), Таршилова М.А. (2 призовых места), Голубь Л.Я. (2 призовых места).

Рекомендации:

ОУ в целях повышения эффективности проведения школьного и муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников, расширения массовости и повышения качества работ школьников необходимо проанализировать результаты участия в олимпиадах, определить эффективность системы работы со способными и одаренными детьми, подготовки их к олимпиаде.

Учителям предметникам:

- использовать дифференцированный подход в работе с мотивированными детьми, предлагать задания повышенной сложности, развивающими творческие способности обучающихся;
- начинать работу по подготовке обучающихся уже к следующей олимпиаде;
- при подготовке обучающихся к олимпиаде учитывать: типичные ошибки при выполнении заданий олимпиады, методические рекомендации центральных предметных комиссий.

Руководителям ШМК:

- обсудить результаты олимпиад на заседаниях ШМК;
- изучить на заседании ШМК новые методические рекомендации центральных предметных комиссий по подготовке к олимпиаде.

Заместителю руководителя по УВР:

- взять на контроль состояние работы с одарёнными детьми;
- активизировать работу по подготовке обучающихся к олимпиаде;
- повысить количество участников школьного и муниципального этапов ВСОШ.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации в формате единого государственного экзамена в 2020 году

Цель: определение качества образования обучающихся по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является единый государственный экзамен.

Мониторинговая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1.1. *Общая характеристика участников ГИА – 11 (основной период)*

Показатель	2020 год
Общее количество выпускников	29
Выпускники, допущенные к государственной итоговой аттестации	0
Проходили аттестацию в форме ЕГЭ	22
Проходили аттестацию в форме ГВЭ	0
Сдавали ГИА в иной форме	0
Количество выпускников, не прошедших аттестацию	0
Количество обучающихся, получивших аттестат об основном общем образовании	29
Доля (%) выпускников, получивших аттестат от общего количества выпускников	100%
Количество обучающихся, не получивших аттестат об основном общем образовании	0
Доля (%) выпускников, не получивших аттестат от общего количества выпускников	0%

Из 29 учащихся 11 класса получили аттестат о среднем общем образовании 29 (100%) выпускника. 9 выпускников (Бурцева Полина, Потапенко Кирилл, Куренкова Полина, Смагина Арина, Пронина Екатерина, Белобородько Иван, Ходыкина Полина, Коберман роман, Зюзикова Полина) получили аттестат с отличием и награждены золотой медалью РФ «За особые заслуги в учении», что составило 29 процентов от общей численности выпускников.

В 2020 году условием получения аттестата был «зачет» по итоговому сочинению. Итоговое сочинение было проведено 04.12.2019. По результатам проверки все 29 обучающихся получили «зачет».

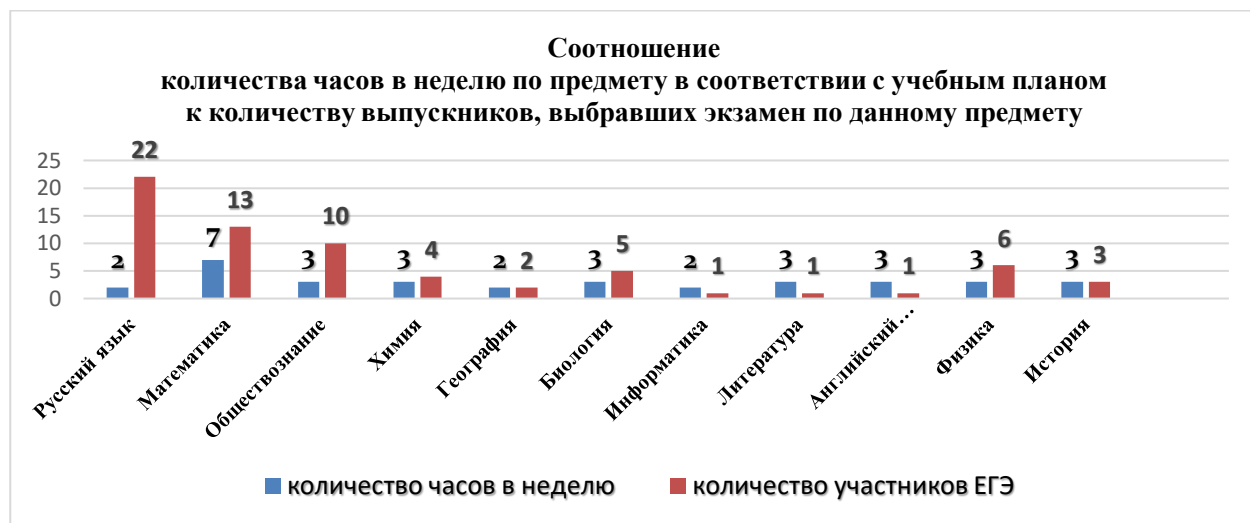
ЕГЭ в 2020 году сдавали только те выпускники, которые собираются поступать в вузы. Из выпускников школы, кто получил аттестат, ЕГЭ сдавали 22 человека, что составило 71% от всего количества обучающихся 11 класса.

Создание условий для эффективной и качественной подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников школы

- Постоянное информирование учащихся 11-го класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. Разработана и опубликована на сайте школы «Памятка о правилах поведения на экзамене» и циклограмма организационной подготовки к ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

- Разработана и апробирована программа психолого-педагогического сопровождения учащихся при подготовке ОГЭ/ЕГЭ

- В учебный план МАОУ СОШ №16 включены элективные курсы по предметам, выбранным обучающимися для сдачи ЕГЭ



- В учебное расписание включены дополнительные занятия для подготовки обучающихся 11 классов к экзаменам

- Организовано обучение учителей-предметников работе на платформе ZOOM с целью для проведения онлайн-консультаций по учебным предметам, организации встреч и родительских собраний с выпускниками перед экзаменами в июне и июле 2020 года

- Педагогами школы пройдены КПК по вопросам обработки образовательных результатов обучающихся и методики их интерпретации и анализа:

2018 г., Мониторинг метапредметных и личностных результатов образовательной деятельности обучающихся» (все педагоги школы, 42 человек)

2019 г., «Методики анализа образовательных результатов обучающихся» (22 человека),

2020 г., «Развитие профессиональной компетентности специалистов, привлекаемых к осуществлению всестороннего анализа результатов профессиональной деятельности педагогических работников, аттестующихся в целях установления квалификационных категорий в условиях подготовки к введению национальной системы учительского роста» (8 человек)

2018 г., Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования: идеология, содержание, технологии введения (все педагоги школы, 42 человек);

2019 г., «ГАОУ ДПО СО «ИРО» «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования: организация и содержание учебного процесса» (все педагоги школы, 42 человек).

- Учителями-предметниками пройдены КПК по вопросам методической поддержки подготовки участников ГИА по математике, по обществознанию, по истории, по химии, по физике, по литературе, по информатике, по географии):

Русский язык-литература

2018 г., ГАОУ ДПО СО «ИРО», «Методические вопросы подготовки выпускников 11 классов к написанию итогового сочинения»,

2019 г., «Методические вопросы подготовки выпускников 11 классов к написанию сочинения по литературе»,

2020 г., Методические вопросы обучения написанию сочинения на ЕГЭ по русскому языку в соответствии с измененными критериями»

Физика-математика-информатика

2018 г. ООО «Центр онлайн-обучения Нетология-групп», «Физика. Экспресс-подготовка учащихся к ЕГЭ.

2020 г. ГАОУ ДПО СО «ИРО» «Содержание и методика подготовки школьников к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ, ЕГЭ по физике»

2018 г. ООО «Центр онлайн-обучения Нетология-групп», «Геометрия. Геометрия в школе, в задачах ЕГЭ, ОГЭ и олимпиад. Все классы»,

2018 г. ФГБОУ ВО «УрГПУ» «Методика преподавания математики в старших классах»,

2019 г. «Подготовка экспертов территориальных подкомиссий Предметной комиссии Свердловской области к работе при проведении ЕГЭ по математике»,

2020 г. Подготовка к ЕГЭ по информатике и ИКТ: Методика обучения программированию: Вариативный модуль: «Основы программирования на языке «Python»

История-обществознание

2018 г., «Содержание работы методического объединения учителей истории и обществознания, экономики и права в контексте результатов ГИА»,

2018 г., «История культуры России: проектная работа, углубленная подготовка к олимпиадам и заданиям ОГЭ/ЕГЭ»,

2018 г., «Углублённая подготовка школьников к творческим заданиям ЕГЭ и олимпиад по обществознанию»,

2019 г., ГАОУ ДПО СО «ИРО» «Подготовка обучающихся к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ по обществознанию»,

2020 г., ГАОУ ДПО СО «ИРО» «Содержательные и методические аспекты подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по истории и обществознанию»

Химия-биология-география

2018 г. «ГАОУ ДПО СО «ИРО» «Методические вопросы подготовки учащихся к ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) по биологии»,

2019 г. Подготовка экспертов территориальных подкомиссий предметных комиссий (химия)»,

"Развитие ключевых компетенций обучающихся в преподавании естественнонаучных дисциплин". Вариативный модуль "Итоговая аттестация обучающихся в форме ГИА-9 и ЕГЭ по предметам естественнонаучного цикла (география)»,

2018 г., ГАОУ ДПО СО «ИРО», «Подготовка экспертов территориальных представительств региональных предметных комиссий по географии»

• Разработано и апробировано «Положение о порядке работы со средневзвешенной оценкой при использовании электронной системы учета успеваемости обучающихся»

№	Класс	Фамилия	Имя	русский язык	математика	история	информатика	обществознание	география	физика	химия	биология	литература	анг язык	среднее	общ кол-во баллов
1	11Б	Потапенко	Кирилл	98		94		76							85	268
2	11А	Пронина	Екатерина	94				86						79	86	259
3	11Б	Никонов	Даниил	73	45				55	44					54	217
4	11Б	Лахтин	Максим	48							43	30			40	121
5	11А	Михайлов	Никита	78	50					61					63	189
6	11Б	Пустовских	Виктория	72	39			45							52	156
7	11А	Юстус	Александр	48	27					40					38	115
8	11Б	Ян	Наталья	65							46	46			52	157
9	11Б	Ходыкина	Полина	82	74				92						83	248
10	11А	Смагина	Арина	82	62							65			70	209

11	11А	Солодянкин	Матвей	71	68					58				66	197
12	11А	Бурцева	Полина	91	50			83						75	224
13	11Б	Гасс	Анна	71	50			68						63	189
14	11Б	Бранднер	Ксения	76	50			48						58	174
15	11Б	Белобородько	Иван	80	72		77			85				79	314
16	11Б	Бочкарев	Денис	55	45			52						51	152
17	11А	Дайбова	Мария	82						77	60			73	219
18	11Б	Коляда	Даниил	61	33					45				46	139
19	11А	Куренкова	Полина	73				49				65		62	187
20	11А	Коберман	Роман	85		85		83						84	253
21	11А	Зюзикова	Полина	85						74	84			81	243
22	11А	Китаев	Константин	61		47		54						54	162

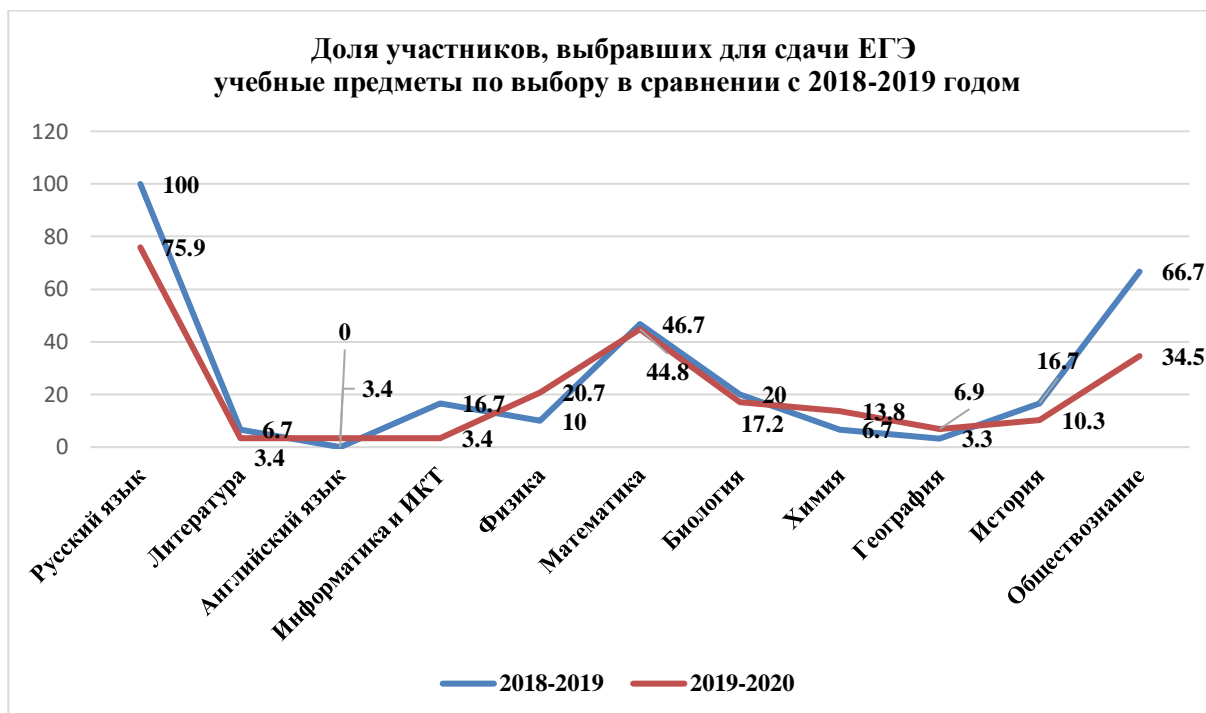
Выбор предметов для сдачи ЕГЭ

В 2020 году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана: обществознание – 10 обучающихся, физику – 6, информатику и ИКТ – 1, английский язык – 1, химию – 4, историю – 3, биологию – 5, литературу – 1, географию – 2 человека.

Наибольшее количество выпускников – 13 человек (44,8%) для сдачи государственной итоговой аттестации выбрали учебный предмет **профильную математику**. Наименьшее количество выпускников выбрали учебные предметы: литература, иностранный язык, информатика.

1.3. Динамика изменения выбора учебного предмета для сдачи ГИА обучающимися 11 классов





Анализ участия выпускников 2020 года в ГИА-11 по МАОУ СОШ №16 показывает тенденцию к **увеличению** количества участников, выбравших для сдачи экзамена учебные предметы английский язык (на 3,4%, по сравнению с 2018 г), химии (на 7%, по сравнению с 2018 г), географию (на 3,6 %, по сравнению с 2018 г), физики (на 10%, по сравнению с 2018 г) и к **уменьшению** количества участников по литературе (на 3,3%, по сравнению с 2018 г), информатике (на 13,3%, по сравнению с 2018 г), по обществознанию (на 32,2%, по сравнению с 2018 г), по истории (на 6,7%, по сравнению с 2018 г), биологии (на 2,8 %, по сравнению с 2018 г). Количество участников, выбравших для сдачи ЕГЭ учебный предмет *математика профильная*, остается примерно неизменным.

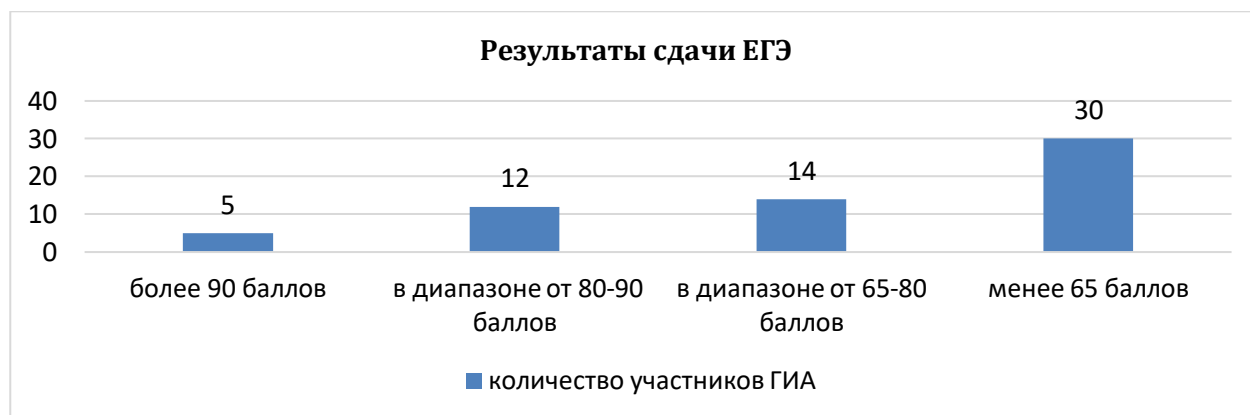
Общие результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов

Государственная итоговая аттестация учащихся 11 классов МАОУ СОШ №16 в форме ЕГЭ показала, что уровень знаний выпускников соответствует приведенным результатам:

Предмет	Кол-во учащихся, выбравших	Доля от общего числа участников
Русский язык	22	75,9%
Литература	1	3,4%
Английский	1	3,4%
Информатика и ИКТ	1	3,4%
Физика	6	20,7%
Математика	13	44,8%
Биология	5	17,2%
Химия	4	13,8%
География	2	6,9%
История	3	10,3%
Обществознание	10	34,5%

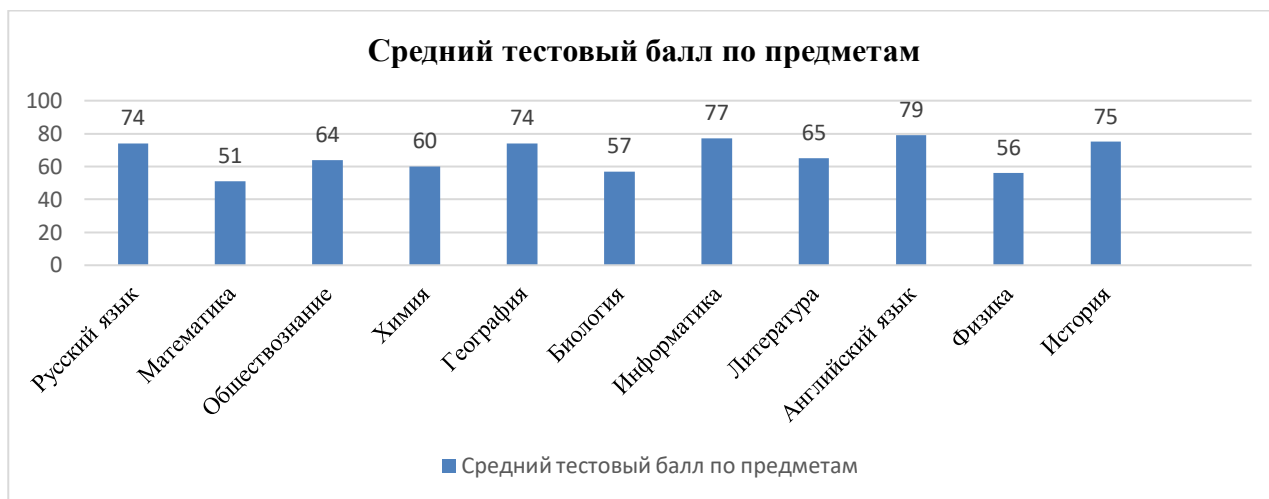
Предметы	Средний тестовый балл	Минимальный балл установленный Рособрнадзором	Количество учащихся не преодолевших порог	% не преодолевших порог минимального количества баллов
Русский язык	74	36	0	0,00
Математика	51	27	0	0,00
Обществознание	64	42	0	0,00
Химия	60	36	1	4,55%
География	74	32	0	0,00
Биология	57	36	0	0,00
Информатика	77	40	0	0,00
Литература	65	32	0	0,00
Английский язык	79	22	0	0,00
Физика	56	36	0	0,00
История	75	32	0	0,00



**Показатели вариации величины тестового балла участников ЕГЭ
в 2020 году по учебным предметам в сравнении по классам**

11а	Кол-во человек	%
Баллов ≥ 90	2	6,1
Баллов ≥ 80	9	27,3
Баллов ≥ 70	6	18,2
Баллов < 70	16	48,5
Всего	33	

11б	Кол-во человек	%
Баллов ≥ 90		%
Баллов ≥ 80	3	10,7
Баллов ≥ 70	3	10,7
Баллов < 70	8	28,6
Всего	14	50,0



Средний тестовый балл по всем предметам 64. Самый высокий средний балл по результатам экзаменов ГИА-2019 по английскому языку и самый низкий – по математике. В основной период 1 обучающийся (4,5 % от общего количества выпускников, сдающих экзамен по этому предмету) по биологии не смог набрать минимальный балл по предмету, установленный Рособрнадзором.

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов (в сравнении с 2019 годом)



Анализ результатов сдачи экзаменов выпускниками 20192020 года в ГИА-11 по MAOY COШ №16 показывает, что по сравнению с 2019 годом выпускники сдали ГИА примерно на том же уровне: средний тестовый балл увеличился 1 балл (средний балл в 2019 году составлял 65,5 баллов, а в 2020 - 66,5).

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11-х классов (в сравнении с ГО Карпинск)

	Доля участников, преодолевших порог минимального количества баллов (%)		Доля участников, сдавших экзамен по предмету с результатом 70 и более баллов, %		Доля участников, сдавших экзамен по предмету с результатом 80 и более баллов, %		100 баллов (количество)	
	COШ	ГО	COШ	ГО	COШ	ГО	COШ	ГО
Русский язык (22)	100	100	72,7	59,1	40,9	28,2		

Математика профиль (13)	100	100	9,1	38,9	0	4,4		
Физика (6)	100	95,5	16,7	9,1	17,1	9,1		
Химия (4)	100	68,4	50,0	42,1	0	5,3		
Информатика и ИКТ (1)	100	100	100	33,3	0	16,7		
Биология(5)	98,2	93,8	20,0	15,6	20,0	3,1		
История (3)	100	96,3	66,7	25,9	66,7	14,8		
География (2)	100	100	50,0	25,0	50,0	25,0		
Английский язык (1)	100	100	100	50,0	0	25,0		
Обществознание (10)	100	92	30,0	26,0	30,0	12,0		
Литература (1)	100	100	0	33,3	0	16,7		

Анализ результатов сдачи экзаменов выпускниками 2020 года в ГИА-11 в МАОУ СОШ №16 показывает, что по сравнению с выпускниками города ученики МАОУ СОШ №16 сдали ГИА лучше. Доля участников, преодолевших порог минимального количества баллов, по всем предметам выше городских показателей.

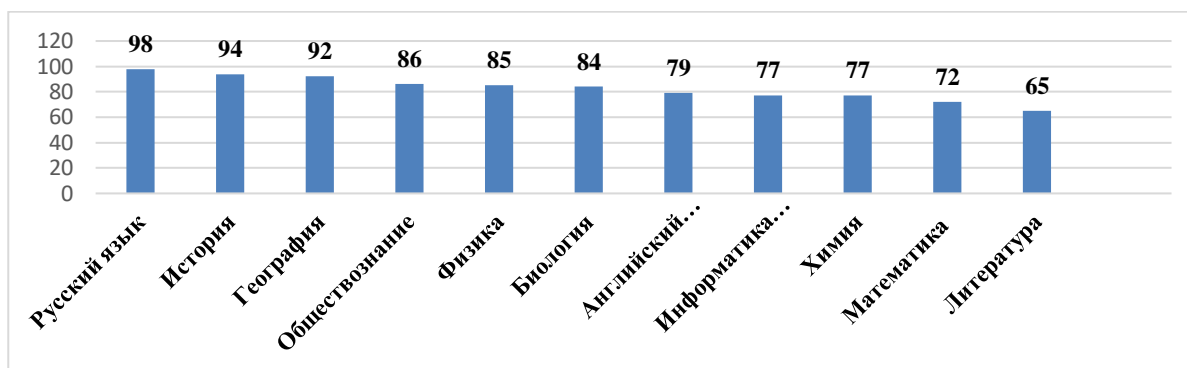
Доля участников в МАОУ СОШ №16, сдавших экзамен по предмету с результатом 70 и более баллов, больше по всем предметам, кроме математики и литературы. Выше городских и показатели доли учащихся, сдавших экзамен по предмету с результатом 80 и более баллов по русскому, языку, биологии, физике, истории, географии и обществознания.

Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы (от 81 до 100)

Предмет	% обучающихся от числа сдававших экзамен	Количество обучающихся	Наивысший балл
Русский язык	41%	9	98 (Потапенко К)
Обществознание	30%	3	86 (Пронина Е)
Английский язык	0	0	79 (Пронина Е)
История	33%	1	94 (Потапенко К)
Информатика и ИКТ	0	0	77 (Белобородько И)
Химия	0	0	77 (Дайбова М)
Физика	17%	1	85 (Белобородько И)
Математика (профильный уровень)	0	0	72 (Белобородько И)
Биология	20%	1	84 (Зюзикова П)
География	50%	1	92 (Ходыкина П)
Литература	0	0	65 (Куренкова П)

Таким образом, высокие баллы получили учащиеся по русскому языку (9 человек), учителя Рыкова В.А., Лумпова Н.Н.; по обществознанию (3 человека), учитель Алексева О.Г.; по истории (1 человек), учитель Таршилова М.А.; по географии (1), учитель Ярошук И.Ю; по физике (1), учитель Веретенникова И.В.; по биологии (1), учитель Телицына Е.А.

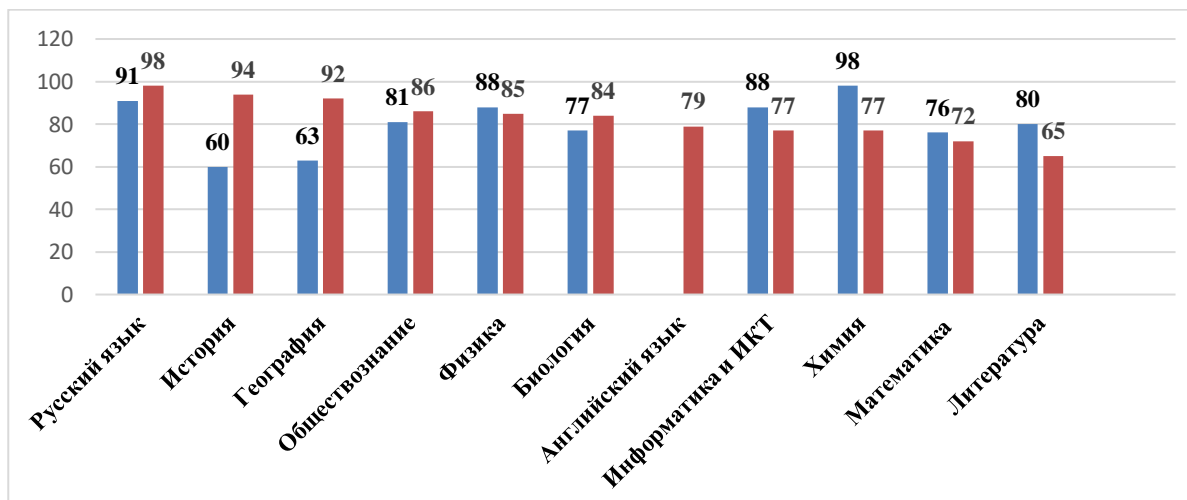
Рейтинг учебных предметов по наивысшему баллу результатов ГИА-11



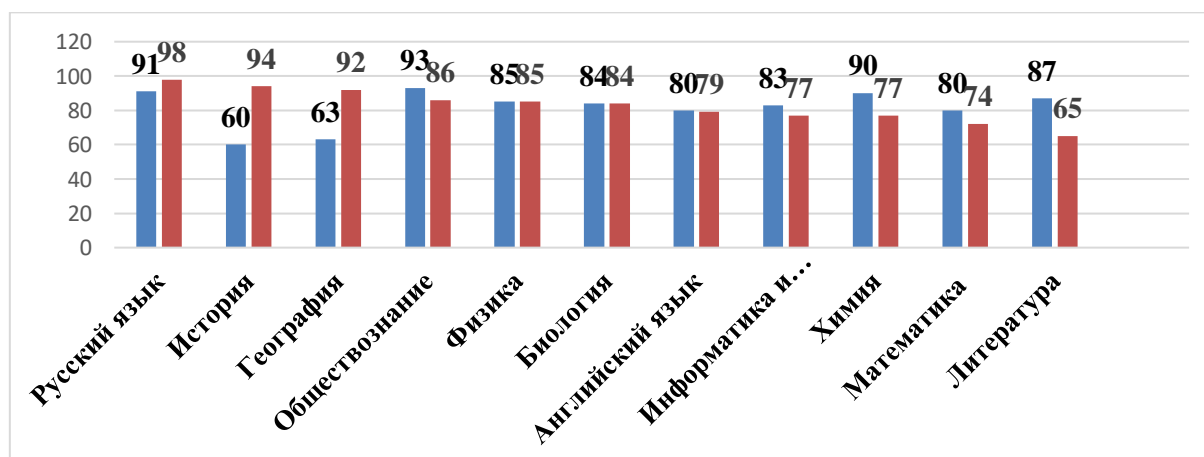
По результатам ГИА-2020 наивысший балл по русскому языку 98 баллов (учитель Рыкова В.А. у Потапенко К, это самый высокий результат и среди выпускников ГО Карпинск, и по сравнению с 2019 годом.

Самый высокий результат ГИА-2020 по литературе 65 баллов – этот результат ниже городского, и ниже результата предыдущего года. Немногочисленный состав обучающихся должен был позволить выстроить систему подготовки с учетом индивидуальных особенностей так, чтобы часть из них могла показать более высокие результаты. Закономерно возникает вопрос о выборе образовательных технологий при подготовке к ГИА.

Наивысший тестовый балл по предметам в сравнении с 2019 годом



Наивысший тестовый балл по предметам в сравнении с ГО Карпинск

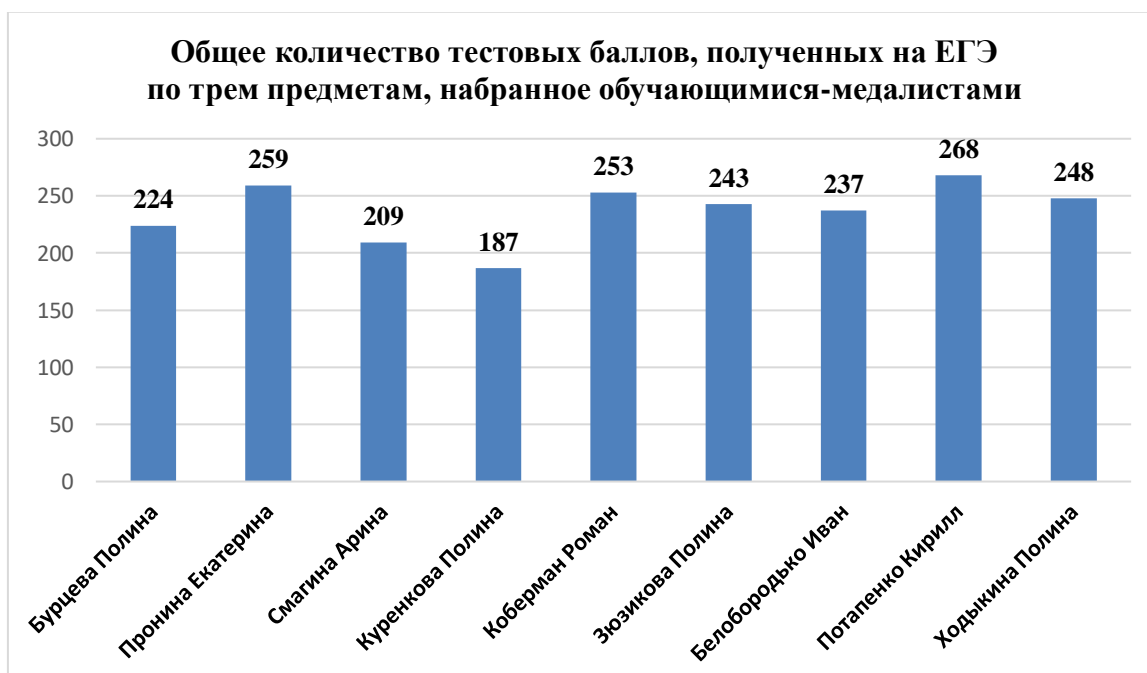


Выпускники, получившие аттестат с «отличием»

<i>СОШ</i>	<i>2014 г</i>	<i>2015 г</i>	<i>2016 г</i>	<i>2017 г</i>	<i>2018 г</i>	<i>2019 г</i>	<i>2020 г</i>
<i>№ 16</i>	<i>4</i>	<i>7</i>	<i>4</i>	<i>3</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>9</i>
<i>ГО</i>	<i>17</i>	<i>17</i>	<i>16</i>	<i>15</i>	<i>19</i>	<i>18</i>	<i>17</i>

Ранжирование по интегральным показателям качества подготовки выпускников-медалистов

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трем предметам)



На ГИА подтвердили результаты и набрали по трем предметам свыше 210 баллов 6 претендентов на медаль. 3 медалиста (Куренкова Полина, Смагина Арина, Бурцева Полина) медаль не подтвердили.

№	Фамилия	Имя	русский язык	математика	история	обществознание	физика	химия	биология	литература	анг язык	среднее	общ кол-во баллов
1	Пронина	Екатерина	94			86					79	86	259
2	Михайлов	Никита	78	50			61					63	189
3	Юстус	Александр	48	27			40					38	115
4	Смагина	Арина	82	62					65			70	209
5	Солодянкин	Матвей	71	68			58					66	197
6	Бурцева	Полина	91	50		83						75	224
7	Дайбова	Мария	82					77	60			73	219
8	Куренкова	Полина	73			49				65		62	187
9	Коберман	Роман	85		85	83						84	253
10	Зюзикова	Полина	85					74	84			81	243
11	Китаев	Константин	61		47	54						54	162
			77	51	66	71	53	75,5	69,7	65	68		

В 2019-20 г. экзамен ГИА в 11а классе сдавали 11 выпускников, из 16 обучающихся, что составляет 69%. Из них 6 медалистов. Самое большое количество баллов (259) за ЕГЭ набрала Пронина Екатерина, самое маленькое _ Юстус Александр.

№	Фамилия	Имя	русский язык	математика	история	информатика	обществознание	география	физика	химия	биология	литература	среднее	общ кол-во баллов
1	Потапенко	Кирилл	98		94		76						85	268
2	Никонов	Даниил	73	45				55	44				54	217
3	Лахтин	Максим	48							43	30		40	121
4	Пустовских	Виктория	72	39			45						52	156
5	Ян	Наталья	65							46	46		52	157
6	Ходыкина	Полина	82	74				92					83	248
7	Гасс	Анна	71	50			68						63	189
8	Бранднер	Ксения	76	50			48						58	174
9	Белобородько	Иван	80	72		77			85				79	314
10	Бочкарев	Денис	55	45			52						51	152
11	Коляда	Даниил	61	33					45				46	139
			71	51	94	77	57,8	73,5	58	44,5	38	62,8		

В 2020 году экзамен ГИА в 11б классе сдавали 11 выпускников, из 13 обучающихся, что составляет 84.6%. Из них 3 медалиста, которые успешно подтвердили результаты всех экзаменов. Самое большое количество баллов (268) за ЕГЭ набрал Потапенко Кирилл, самое маленькое (121) - Лахтин Максим. Он же – единственный ученик в МАОУ СОШ №16 в 2020 году, не набравший минимальное количество баллов на экзамене (химия).

Устройство выпускников 2020 год

Наименование учебного заведения	факультет, специализация	форма обучения (очно, заочно и др)	Бюджет, платно
Российский государственный педагогический университет имени А.П. Герцена (РГПУ им. Герцена в СПб)	География	очно	бюджет
ГАПОУ СО «Красноурьинский индустриальный колледж»	Компьютерные системы и комплексы	очно	бюджет
Нижнетагильский государственный социально-педагогический институт (филиала РГПУ в г. Нижнем Тагиле)	Естествознания, математики и информатики	очно	бюджет
Российский государственный профессионально - педагогический университет (РГППУ г. Екатеринбург)	Дизайн	очно	платно
Югорский государственный университет Институт нефти и газа ЮГУ в г.Ханты – Мансийске	Эксплуатация транспортно - технологических машин и комплексов	очно	бюджет
Уральский колледж бизнеса, управления и технологии красоты	Операционная деятельность в логистике	очно	бюджет
ФГБОУ ВО "Уральский государственный горный университет"	Геология нефти и газа	очно	бюджет
Свердловский областной медицинский колледж	социальная работа	очно	платно
Южно – Уральский государственный университет г. Челябинск (ЮУрГУ)	Правовое обеспечение национальной безопасности	заочно	платно
ГАПОУ СО «Красноурьинский индустриальный колледж»	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	очно	бюджет
Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ СПО	Земельно – имущественные отношения	очно	платно
Уральский государственный экономический университет (УрГЭУ СПО)	Юриспруденция	очно	платно

ГАПОУ СО "КМТ"	Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	очно	бюджет
Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Свердловской области «Красноурьинский колледж искусств»	Теория музыки	очно	бюджет
Уральский государственный медицинский университет	Лечебно-профилактический	очно	бюджет
Югорский государственный университет	Филология	очно	бюджет
Гуманитарный институт североведения			
Уральский юридический институт МВД России	Экономическая безопасность	очно	бюджет
Уральский государственный юридический университет	Юриспруденция	очно	бюджет
Томский политехнический институт	Атомные станции инжиниринг и проектирование	очно	бюджет
УРГПУ	Педагогическое образование. Математика и информатики	очно	бюджет
ГАПОУ СО «Красноурьинский индустриальный колледж»	Компьютерные системы и комплексы	очно	бюджет
Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказания	Юридический факультет	очно	бюджет
Уральский технический институт связи и информатики СибГУТИ	Информатика и вычислительная техника	очно	бюджет
Уральский технический институт связи и информатики СибГУТИ	Информатика и вычислительная техника	очно	бюджет
Уральский государственный медицинский университет	Педиатрический факультет	очно	бюджет
УРГПУ	Педагогическое (дефектологическое) образование	очно	бюджет
УРГПУ	Педагогическое (дефектологическое) образование	очно	бюджет
Югорский государственный университет	Экономическая безопасность	очно	бюджет
Институт цифровой экономики			

Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказания	Юридический факультет	очно	бюджет
Уральский Государственный Архитектурный Художественный Университет	Дизайн среды	очно	бюджет

**Мониторинг
организационно - содержательных условий осуществления
образовательного процесса 2020 года в МАОУ СОШ № 16**

№ п/п	Критерии организационно - содержательных условий осуществления образовательного процесса 2020 года	Состояние (оценка) и замечания с указанием количества, даты мероприятий и др.
1.	<p>Протоколы пед. советов, совещаний при директоре, заместителе директора, на которых рассматривались вопросы по работе с претендентами на медаль. Периодичность. Обсуждение особых условий для выпускников «группы риска» и «высокобалльников»</p>	<p>Пр № 4 от 30.09.2019 г. Об определении кандидатов на получение медалей «За особые успехи в учении»: классные руководители представили кандидатов, дали характеристики, статистику по учебе;</p> <p>Пр № 9 от 23.12.2019 г. Утверждение результатов итогового сочинения в 11 кл: все претенденты на медаль успешно справились с итоговым сочинением, по окончанию 1 п/г «4» выходит у Смагиной А. по ин яз, Зюзиковой П. по МХК;</p> <p>Пр № 12 от 31.05.2020 г. : обсуждение кандидатур претендентов на медаль, каждый педагог представил внутренний мониторинг по предмету, проблемы выявлены у Смагиной А. по математике, Бурцевой П. по математике, Куренковой П. по литературе. Причина: несистематическое педагогическое сопровождение медалистов педагогами. Учитель литературы разобрал только тестовую часть, анализом произведений и написанием сочинений не занимался. Учитель математики также проработал только тестовую часть. Задания повышенного уровня и высокого не разобрал. Решение: Скорректировать программы индивидуального сопровождения претендентов на медаль, включить задания повышенного уровня, проводить мониторинг успешности медалистов. Усилить контроль за подготовкой к ГИА.</p>
2.	<p>План работы с родителями учащихся, претендующих на аттестаты с отличием, потенциальных «высокобалльников»</p>	<p>Каждым педагогом и классным руководителем разработан план работы с претендентами на медаль и их родителями. На уровне Администрации проводятся встречи с родителями медалистов.</p>
3.	<p>Протоколы ШМО, отражающие деятельность педагогов по подготовке к ГИА и ЕГЭ</p>	<p>В план работы ШМО включены такие направления как аналитическая деятельность, индивидуальная работа с детьми с разными</p>

	медалистов и потенциальных «высококабальников»	образовательными потребностями, работа с одаренными детьми.
4.	Анализ результатов ГКР по обязательным предметам и предметам по выбору в 11 классе у претендентов на медаль. Качество анализа. Управленческие действия.	По результатам анализа рекомендовано учителям скорректировать программы индивидуального сопровождения, включить темы, которые вызывают затруднения у претендентов на медаль. Усилить работу по ликвидации учебных дефицитов у претендентов на медаль. Организовать адресное педагогическое сопровождение. Проводить сравнительный анализ всех репетиционных тестирований, отслеживать динамику.
5.	Аналитические материалы по мониторингу результатов административных КР у претендентов на медаль. Управленческие решения.	У педагогов выявлены проблемы с аналитической деятельностью. Управленческое решение: обучение на курсах повышения квалификации ИРО «Организация мониторинга педагогической деятельности» Внутренний тренинг для педагогов по организации мониторинга и педагогического сопровождения.
6.	Участие претендентов на медали и аттестаты особого образца в городских, окружных, региональных НПК, конкурсах, соревнованиях, акциях и др.	Коберман Р. – призер в городе, 1 место в регионе по Праву, Потапенко К – 1 место в городе, призер в регионе по Праву, 1 место в городе по обществознанию, Пронина К. – призер в городе по обществознанию.
7.	Материалы психолого-педагогического сопровождения обучающихся, претендующих на награждение медалями.	Программа психолого-педагогического сопровождения обучающихся в период подготовки к ОГЭ и ЕГЭ.
8.	Количество претендентов на аттестаты особого образца в 2020/2021 уч. году	9 класс: Гарипова Милена, Икрина Варвара, Воложанина Анна, Кеппен Надежда, Шагельман Алена 11 класс: Гордеев Владислав, Моор Ольга, Таначева Есения, Макарова Александра

Выводы и предложения:

1. Усилить методическую работу в образовательной организации на уровне МС и ШМО.
2. Усилить работу по методическому и педагогическому сопровождению претендентов на медаль.
3. Включить в план ВШК контроль индивидуального сопровождения претендентов на медаль на уровне каждого педагога и конкретного ребенка.
4. Оказать методическое сопровождение педагогов в работе с претендентами на медаль в разработке индивидуальной стратегии по подготовке к ГИА.
5. Использовать результаты ЕГЭ при планировании работы на новый учебный год на уровне ОУ, ШМО, педагогов.
6. Усилить контроль за эффективностью работы педагогов по подготовке претендентов на медаль к ГИА.
7. Ввести в практику рассмотрение на заседаниях педагогических советов вопросов объективности полученных результатов репетиционных тестирований, их использования в целях повышения качества подготовки к ГИА.

IV. Оценка кадрового обеспечения

На период самообследования в МАОУ СОШ №16 работает 42 педагогов, из них учителями работают 37 человек. 3 педагога занимают иные педагогические должности: социального педагога, педагога-психолога, педагога дополнительного образования.

В целях повышения качества образовательной деятельности в школе проводится целенаправленная кадровая политика, основная цель которой – обеспечение оптимального баланса процессов обновления и сохранения численного и качественного состава кадров в его развитии, в соответствии потребностями Школы и требованиями действующего законодательства.

Основные принципы кадровой политики направлены:

- на сохранение, укрепление и развитие кадрового потенциала;
- создание квалифицированного коллектива, способного работать в современных условиях;
- повышения уровня квалификации персонала.

Оценивая кадровое обеспечение образовательной организации, являющееся одним из условий, которое определяет качество подготовки обучающихся, необходимо констатировать следующее:

- образовательная деятельность в школе обеспечена квалифицированным профессиональным педагогическим составом;
- в Школе создана устойчивая целевая кадровая система, в которой осуществляется подготовка новых кадров из числа собственных выпускников;
- кадровый потенциал Школы динамично развивается на основе целенаправленной работы по повышению квалификации педагогов.

По итогам 2020 года Школа готова перейти на применение профессиональных стандартов.

Анализ структуры кадрового состава педагогических работников МАОУ СОШ №16

1. Возрастная структура педагогического коллектива

Таблица 1

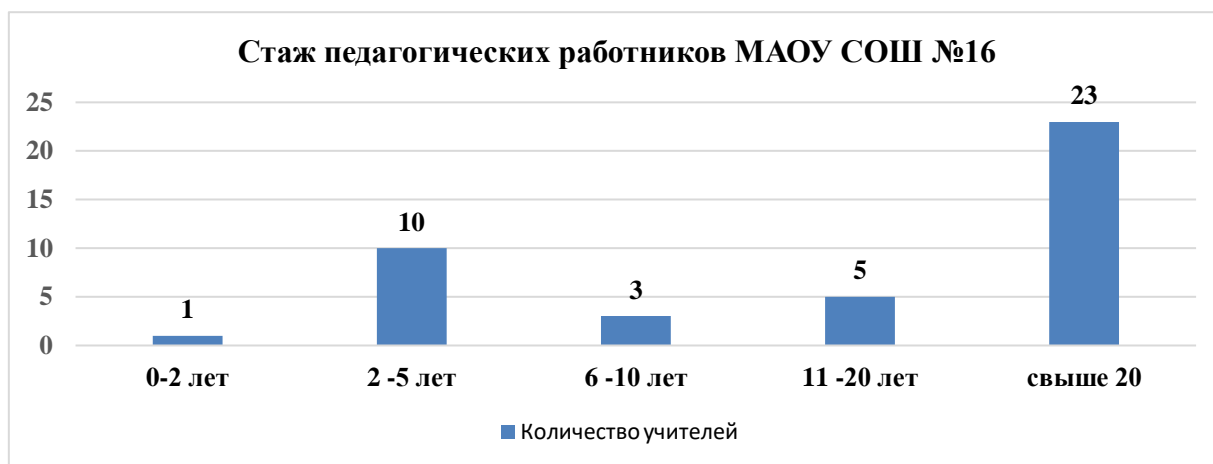
Возраст, лет	Всего, человек		1-4 классы		5-11 классы	
	Число учителей, чел	Доля, %	Число учителей, чел	Доля, %	Число учителей, чел	Доля, %
До 25 лет	0		0		0	
25-30 лет	10	23,8%	3	7,1%	7	16,7%
31-40 лет	7	16,7%	1	2,4%	6	14,3%
41-55 лет	15	35,7%	7	16,7%	8	19%
56-65 лет	4	9,5%	1	2,4%	3	7,1%
Свыше 66 лет	6	14,3%	1	2,4%	5	11,9%
Итого:	42	100%	13	31%	29	69%

По данным таблицы 1 видно, что средний возраст педагогов составляет 47,6 лет, что меньше на 0,2 года по сравнению с прошлыми годами и говорит об омоложении педагогического коллектива.

В школе нет педагогов в возрасте до 25 лет, за последние три года в школу пришли работать 5 выпускников педагогических ВУЗов (Аразова М.а., Гольц В.О., Носова Е.В., Селютина П.Г., Цой А.И.);

10 педагогов пенсионного возраста (23,8 %), из них 4 педагога (9,5%) в возрасте старше от 56-65 лет и 6 педагогов (14,3%) – старше 66 лет.

2. Распределение педагогов по стажу педагогической деятельности.



По данным диаграммы можно сделать следующие выводы:

Средний стаж учителя в школе составляет 22,2 года. Среди педагогов МАОУ СОШ №16 более половины коллектива - 23 человека с педагогическим стажем свыше 20 лет, что составляет 54,8% от количества всех учителей школы, 10 человек (23,8%) – педагоги, работающие в школе от 2-5 лет. 3 педагога (7,1 %) проработали в школе от 3 до 5 лет, педагогический стаж 5 педагогов (12% от общего числа учителей школы) составляет 10-20 лет. 28 педагогов (48,2 %) школы трудятся в нем более 10-ти лет, а некоторые с открытия школы. Все это в целом говорит о том, что педагогический коллектив стабильный, опытный и квалифицированный, что непосредственно отражается на окончательных результатах образовательного процесса школы.

В последние 5 лет наметилась тенденция к омоложению коллектива, что повышает его гибкость и восприимчивость к инновациям.

3. Уровень образования педагогов МОУ СОШ №16

Таблица 2

Возраст, лет	Всего, человек		1-4 классы		5-11 классы	
	Число учителей, чел	Доля, %	Число учителей, чел	Доля, %	Число учителей, чел	Доля, %
До 25 лет	0		0		0	
25-30 лет	10	23,8%	3	7,1%	7	16,7%
31-40 лет	7	16,7%	1	2,4%	6	14,3%
41-55 лет	15	35,7%	7	16,7%	8	19%
56-65 лет	4	9,5%	1	2,4%	3	7,1%
Свыше 66 лет	6	14,3%	1	2,4%	5	11,9%
Итого:	42	100%	13	31%	29	69%

4. Уровень квалификации педагогических работников МОУ СОШ №16.

Общая численность педагогических работников в общеобразовательном учреждении составляет – 42 педагога, из них аттестовано - 39 человек (92,9%). Доля педагогических работников, осуществляющих учебный процесс и не имеющих квалификационной категории составляет 7% (3 человека).

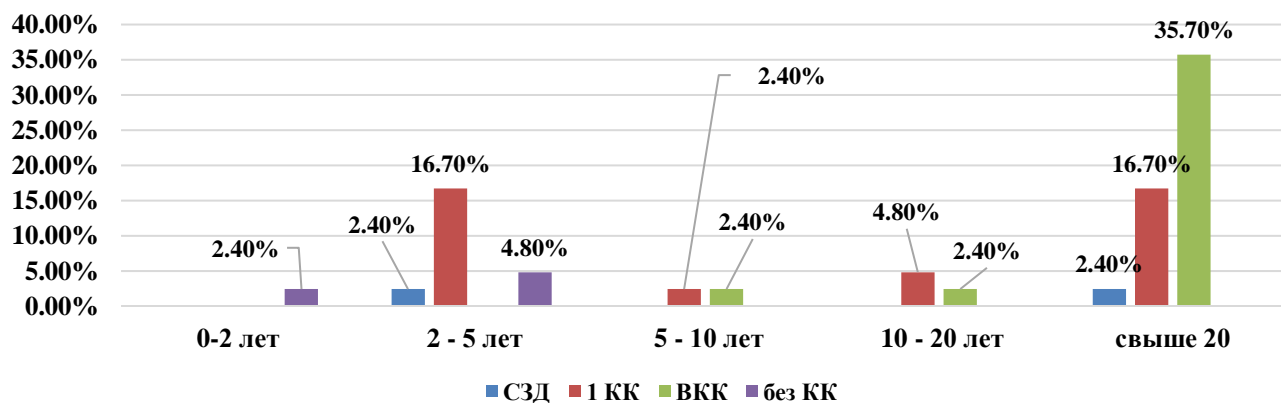
В школе работает 20 педагогов с первой КК – (47,6%), 17 человек с высшей КК, что составляет 40,5 %. Соответствие занимаемой должности имеют 2 педагога (4,8 %), 1 из которых планирует аттестоваться на первую квалификационную категорию в 2021 году.

**Информация о количестве аттестованных педагогических работников
МАОУ СОШ №16,
осуществляющих образовательную деятельность**



Стаж педагогической деятельности	Количество учителей	Количество и доля учителей, имеющих (кол-во/%)						Количество и доля учителей, не имеющих КК (кол-во/%)* от общего количества педагогов в ОУ	
		соответствие занимаемой должности		1 КК		ВКК			
0-2	1	0		0		0		1	2,4%
2-5	10	1	2,4%	7	16,7%	0		2	4,8%
5-10	3	0		2	2,4%	1	2,4%	0	
10-20	5	0		4	4,8 %	1	2,4%	0	
свыше 20	23	1	2,4%	7	16,7%	15	35,7%	0	
Итого	42	2	4,8 %	20	47,6%	17	40,5%	3	7,1%

**Распределение педагогов МАОУ СОШ №16
по стажу педагогической деятельности,
относительно квалификационной категории**



По данным диаграммы видно, что среди учителей, *не имеющих квалификационной категории* 100% - педагоги, проработавшие в школе до 3 лет, т.е. молодые специалисты. Все молодые педагоги – Гольц В.О., Насонова Е.С. и Носова Е.В. планируют аттестоваться на первую квалификационную категорию в 2021 году.

Среди 8 учителей, проработавших в школе от 2 до 5 лет, 7 человек по результатам педагогической деятельности имеют первую КК. Социальный педагог школы планируют аттестоваться на первую квалификационную категорию в 2021 году.

Из 5 педагогических работников, имеющих стаж от 5-10 лет, 4 человек имеют 1 квалификационную категорию, и 1 педагог – высшую КК.

Больше всех педагогов школы (35,7%) с высшей КК – это учителя, имеющие педагогический стаж свыше 20 лет работы в школе.

Возраст педагогов	Количество учителей прошедших аттестацию в 2020 году	Количество и доля учителей, имеющих (кол-во/%)			Количество и доля учителей, не имеющих КК (кол-во/%)* от общего количества педагогов в ОУ
		соответствие занимаемой должности	1 КК	ВКК	
0-2	0	0	0	0	1
2-5	2	1	7	0	2
5-10	2	0	2	1	0
10-20	0	0	4	1	0
свыше 20	9	1	7	15	0
Итого	13	2	20	17	3

5. Результаты аттестации педагогических работников в 2020 году

Основной целью по управлению аттестационным процессом в 2020 году стало создание условий для повышения квалификации и профессиональной компетенции педагогических работников МАОУ СОШ №16.

При реализации данной цели решались следующие задачи:

- стимулирование целенаправленного, непрерывного повышения уровня квалификации педагогических работников, их методологической культуры, личностного профессионального роста, использования ими современных педагогических технологий;
- совершенствование аттестационных мероприятий как средства повышения уровня квалификации педагогических работников;
- выявление перспектив использования потенциальных возможностей педагогических работников;
- мониторинг профессиональных и информационных потребностей педагогических работников;
- решение вопросов материального стимулирования педагогов, повышающих свою квалификацию, добывающих высокое качество знаний учащихся и роста достижений, как собственных, так и обучающихся.

С целью прохождения успешной аттестации в 2020 году в МАОУ СОШ №16 разработана система сопровождения педагога в межаттестационный период. Приоритетными направлениями работы педагогических работников в межаттестационный период являются:

- повышение психолого-педагогической, методологической компетенции педагогов через педагогические советы, семинары, открытые мероприятия, курсовую подготовку;
- стимулирование творческого самовыражения, раскрытия профессионального потенциала педагогов через участие в мастер-классах, профессиональных конкурсах, педагогических сообществах.

По плану в 2020 году должны были пройти процедуру аттестации 12 человек, по факту аттестовано –13 человек. 1 педагог, по результатам педагогической деятельности, подал заявление на высшую квалификационную категорию досрочно.

Общее количество аттестованных в 2020 году – 13 человек, что составляет 31%.

Процедура аттестации педагогических работников проходила в форме защиты аналитических отчетов. В соответствии с графиком материалы аттестуемых оформлялись за 2 месяца до начала аттестации, проходили процедуру согласования с заместителем директора школы по УВР, руководителем школьного МО.

Впервые процедуру аттестации на категорию прошли 2 человека, что составляет 15 % от всех аттестующихся педагогов. Подтвердили категорию – 8 человек, повысили категорию –5 человек.

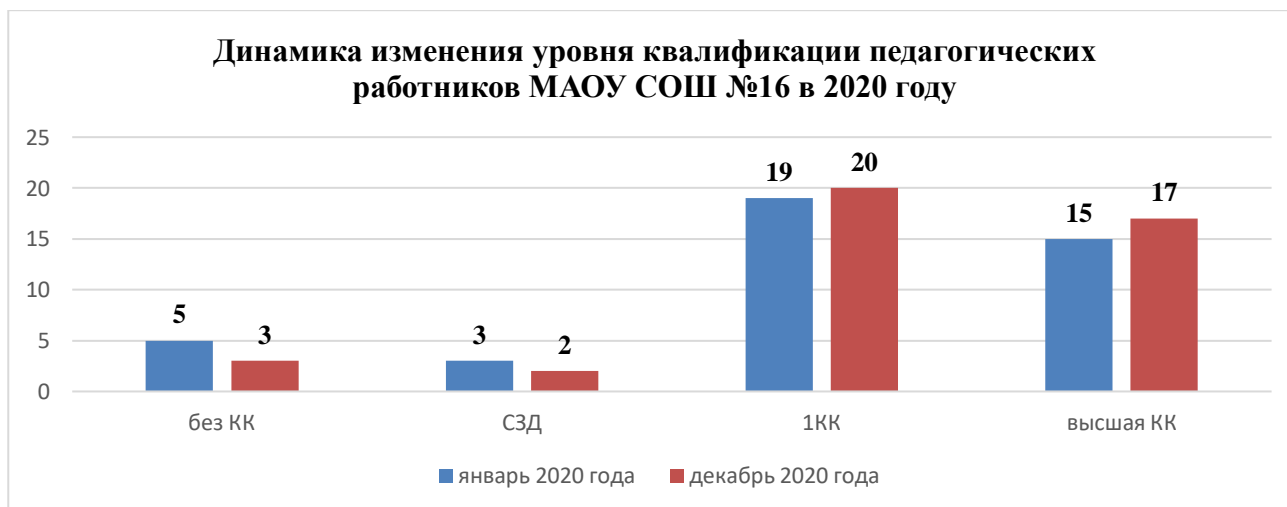
Таким образом, в течение 2020 года из 13 аттестующихся:

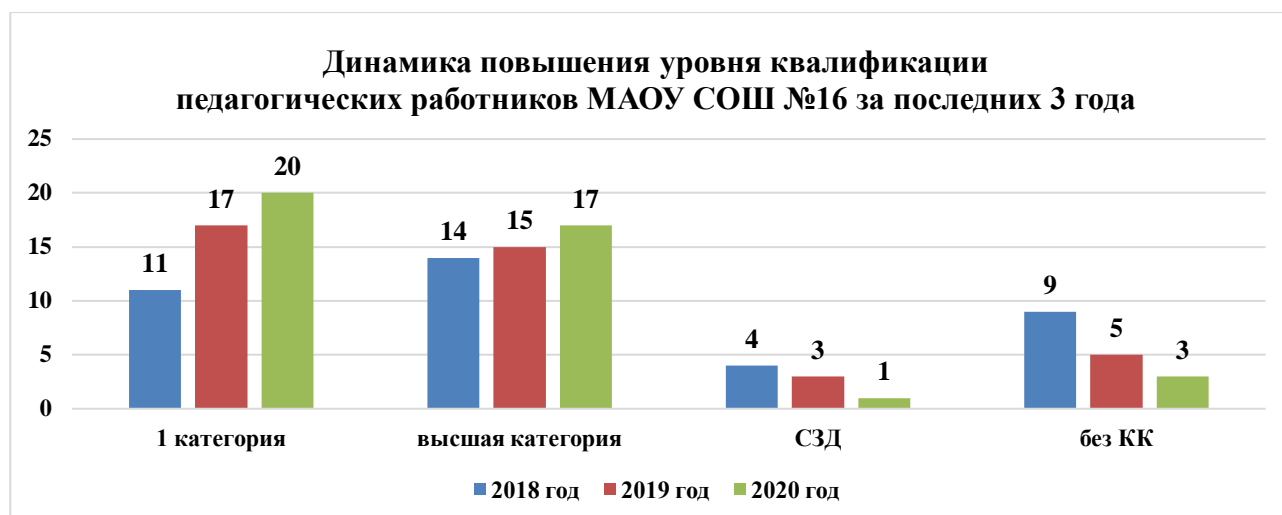
подтвердили высшую квалификационную категорию 3 учителя: Кнор О.В. (учитель иностранного языка), Лумпова Н.Н. (учитель русского языка и литературы), Лыхина Наталья Ивановна (учитель начальных классов), повысили категорию с первой на высшую - два учителя: Голубь Л.Я. (учитель технологии) и Сарапу О.Ю.(учитель начальных классов);

38 % (5 человек: Куренкова О.Е, Булойчик Л.С., Ившина Л.И., Рычкова Н.В., Попова Н.Р.) учителей школы подтвердили первую квалификационную категорию;

В 2020 году аттестована с СЗД на первую квалификационную категорию Колобова Л.С. (учитель начальных классов), 2 педагога аттестовались впервые: учитель физической культуры Цой А.И. на 1 КК, Селютин П.Г- педагог дополнительного образования- на 1 КК.

Диаграмма 1





По данным диаграммы 1 и диаграммы 2

За последние три года педагоги школы регулярно проходят процедуру аттестации. В 2020 году произошло снижение доли учителей, работающих без квалификационной категории (с 21 % до 7 %) и учителей с СЗД (с 10 % до 2 %). Данные педагоги по результатам профессиональной деятельности получили 1 КК.

По сравнению с прошлым учебным годом выросла доля учителей с высшей категорией с 33 % до 40 %; а также выросла доля учителей, которые аттестованы на первую КК с 26% до 48%, что говорит о повышении уровня квалификации педагогического коллектива.

Общие сведения о педагогах МАОУ СОШ №16

	Ф.И.О. педагога	Дата рождения	Образование	Стаж общий/пед	Кв.категория	Дата предыдущей аттестации	Количество пройденных аттестаций	Дата истечения действия КК
1.	Алексеева О.Г.	25.07.1971	высшее	30/21	Высшая	21.12.2017	2	21.12.2022
2.	Аразова М.А.	17.09.1995	высшее	3/3	Первая	06.11.2019	2	06.11.2024
3.	Бранднер А.Х.	15.10.1949	высшее	52/35	СЗД	01.01.2016	6	01.01.2021
4.	Булойчик Л.С.		высшее	64/59	Первая	17.11.2020		ноябрь 2025
5.	Веретенникова И.В.	04.10.1973	высшее	27/27	Высшая	20.04.2018	6	20.04.2023
6.	Голубь Л.Я.	30.07.1951	высшее	49/41	Высшая	18.11.2020	7	ноябрь 2025
7.	Гольц В.О.		высшее	1/1	б/к			
8.	Есаулкова М.К.	17.09.1972	высшее	28/28	Первая	25.12.2018	6	25.12.2023
9.	Зайдулина М.В.	26.07.1973	высшее	29/29	Высшая	25.12.2018	7	25.12.2023
10.	Ившин С.А.	18.11.1986	высшее	15/4	Первая	25.12.2018	2	25.12.2023
11.	Кашкина О.Ю.	24.04.1972	высшее	28/28	Высшая	21.12.2017	5	21.12.2022
12.	Кнор О.В.	03.09.1970	высшее	33/26	Высшая	18.11.2020	6	ноябрь 2025
13.	Колобова Л.С.	24.11.1950	высшее	50/50	Первая	17.11.2020	6	ноябрь 2025
14.	Коптяков В.В.	22.06.1965	высшее	33/10	Первая	19.10.2018	1	19.10.2023
15.	Коптякова К.А.	05.05.1966	высшее	32/31	Первая	04.12.2018	4	04.12.2023
16.	Куренкова О.Е.	30.06.1972	высшее	26/26	Первая	17.11.2020	5	2025
17.	Кустова Н.Б.	18.11.1967	высшее	31/31	Первая	21.12.2017	5	21.12.2022
18.	Лумпова Н.Н.	13.12.1956	высшее	45/43	Высшая	18.11.2020	6	ноябрь 2025
19.	Лыхина Н.И.	07.07.1963	высшее	39/39	Высшая	20.10.2020	6	ноябрь 2025
20.	Матвеева М.И.	11.02.1969	высшее	32/30	Высшая	27.12.2016	6	27.12.2021
21.	Мохова Ю.А.		высшее		Первая	20.08.2017	1	20.08.2022
22.	Насонова Е.С.	05.01.1992	высшее	6/5	б/к			
23.	Никитина О.Г.	05.01.1992	высшее	6/4	Первая	06.11.2019	2	06.11.2024
24.	Носова Е.В.	02.10.1990	высшее	8/3	б/к			
25.	Патрушева К.А.		высшее	4/4	Первая	26.02.2019	2	26.02.2024
26.	Подольская И.С.	11.06.1977	высшее	26/24	Высшая	27.12.2016	5	27.12.2021
27.	Попова Н.Р.	07.11.1973	высшее	26/26	Первая	19.11.2020	6	ноябрь 2025
28.	Рыкова В.А.	07.11.1950	высшее	46/46	Высшая	27.12.2016	7	27.12.2021
29.	Рычкова Н.В.	28.05.1980	высшее	17/14	Первая	19.11.2020	3	ноябрь 2025

30.	Савина С.Н.	10.10.1972	высшее	32/27	Высшая	27.03.2018	6	27.03.2023
31.	Сарапу О.Ю.	20.01.1993	высшее	6/6	Высшая	03.12.2020	2	декабрь 2025
32.	Селютина П.Г.	20.02.1990	высшее	2/2	Первая	03.12.2020	1	декабрь 2025
33.	Созин Д.А.	04.08.1983	высшее	18/16	Высшая	24.12.2019	4	24.12.2024
34.	Созина А.Л.	29.01.1986	высшее	9/7	Первая	06.11.2019	2	06.11.2024
35.	Гаршилова М.А.	05.02.1981	высшее	24/20	Высшая	25.02.2020	6	25.02.2025
36.	Телицына Е.А.	14.07.1971	высшее	27/26	Высшая	28.11.2017	5	28.11.2022
37.	Тер С.А.	24.02.1980	высшее	19/19	Первая	26.03.2019	5	26.03.2024
38.	Триллер Н.В.	07.07.1987	высшее	15/5	СЗД	01.03.2016	1	01.03.2021
39.	Цой А.И.	16.03.1994	средне-специал	2/2	Первая	19.11.2020	1	ноябрь 2025
40.	Шешина З.Ф.	17.01.1955	высшее	45/40	Первая	04.12.2018	5	04.12.2023
41.	Шляева Е.М.	12.04.1991	высшее	7/7	Первая	25.12.2018	2	25.12.2023
42.	Ярошук И.Ю.	28.01.1957	высшее	47/46	Высшая	24.12.2019	7	24.12.2024

Приложение №2

Информация о количестве аттестованных педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность

1	2	3						9	4						5		
		соответствие занимаемой должности		первая КК		высшая КК			соответствие занимаемой должности		первая КК		высшая КК		соответствие занимаемой должности	первая КК	высшая КК
		до 35 лет	от 36 лет	до 35 лет	от 36 лет	до 35 лет	от 36 лет		до 35 лет	от 36 лет	до 35 лет	от 36 лет	до 35 лет	от 36 лет	16	17	18
Общеобразовательные организации	Всего	1	1	7	13	1	16	Всего			2	6	1	4	0	0	0
	42	2		20		17		3	0		8		5				

План (график) проведения аттестации педагогических работников ОО № 16 в 2020 году

№ п/п	ФИО полностью	Должность, по которой аттестуется	Пед. стаж	Квалиф. категория, срок окончания действия	Кв. кат., на которую претендует или СЗД	Формы аттестации	Дата проведения оценки проф. деятельности педагога**
1.	Голубь Людмила Яковлевна	учитель	39	Первая до 22.12.2020	первая	Аналитический отчет	ноябрь 2020г
2.	Булойчик Лилия Сергеевна	учитель	58	Первая до 22.12.2020	СЗД	Аналитический отчет	ноябрь 2020г
3.	Лыхина Наталья Ивановна	учитель	36	Высшая до 24.11.2020	высшая	Аналитический отчет	ноябрь 2020г
4.	Лумпова Надежда Николаевна	учитель	42	Высшая до 22.12.2020	высшая	Аналитический отчет	ноябрь 2020г
5.	Рычкова Наталья Вадимовна	учитель	6	Первая до 22.12.2020	первая	Аналитический отчет	ноябрь 2020г
6.	Куренкова Ольга Евгеньевна	учитель	25	Первая до 22.12.2020	первая	Аналитический отчет	ноябрь 2020г
7.	Попова Наталья Рудольфовна	учитель	24	Первая до 22.12.2020	первая	Аналитический отчет	ноябрь 2020г
8.	Колобова Лариса Сергеевна	учитель	2	б\к	первая	Аналитический отчет	декабрь 2020г
9.	Селютина Полина Григорьевна	педагог доп образован	2	б\к	первая	Аналитический отчет	сентябрь 2020г
10	Цой Антон Инокентиевич	учитель	2	б\к	первая	Аналитический отчет	сентябрь 2020г
11	Ившина Людмила Ивановна	учитель	41	Первая до 26.05.2020	первая	Аналитический отчет	ноябрь 2020г
12	Сарапу Оксана Юрьевна	учитель	6		высшая	Аналитический отчет	декабрь 2020г
13	Кнор Ольга Владимировна	учитель	27	Высшая до 22.12.2020	высшая	Аналитический отчет	ноябрь 2020г

План (график) проведения аттестации педагогических работников ОО № 16 в 2021 году

№ п/п	ФИО полностью	Должность, по которой аттестуется	Пед. стаж	Квалиф. категория, срок окончания действия	Кв. кат., на которую претендует или СЗД	Формы аттестации	Дата проведения оценки проф. деятельности педагога**
1.	Бранднер Альфред Христианович	учитель	35	СЗД до 01.01.2021	СЗД	Аналитическая справка	Январь 2021г
2.	Мохова Юлия Александровна	учитель	16	Первая до 20.08.2022	Высшая	Аналитический отчет	Март 2021 года
3.	Насонова Екатерина Сергеевна	Педагог-психолог	5	б/к	Первая	Аналитический отчет	Март 2021 года
4.	Триллер Наталья Владимировна	Социальный педагог	5	СЗД до 01.03.2021	Первая	Аналитический отчет	Март 2021 года
5.	Гольц Владимир Олегович	учитель	2	б/к	Первая	Аналитический отчет	Сентябрь 2021 г
6.	Матвеева Марина Ивановна	учитель	30	Высшая до 27.12.2021	Высшая	Аналитический отчет	Ноябрь 2021
7.	Носова Екатерина Владимировна	учитель	3	б/к	Первая	Аналитический отчет	Декабрь 2021
8.	Подольская Ирина Сергеевна	учитель	24	Высшая до 27.12.2021	Высшая	Аналитический отчет	Ноябрь 2021
9.	Рыкова Валентина Александровна	учитель	46	Высшая до 27.12.2021	Высшая	Аналитический отчет	Ноябрь 2021

V. Анализ воспитательной работы

Работа школы в 2020 году была направлена на развитие личности ребенка с целью формирования значимых социальных свойств и качеств личности и строилась через работу с классными руководителями и участием в мероприятиях в режиме онлайн. Большинство педагогов имеют многолетний опыт работы в роли классного руководителя, владеют целым арсеналом форм и способов организации воспитательного процесса, имеют высокую теоретическую и методическую подготовку в планировании, организации и анализе воспитательной работы, достаточно уверенно ориентируются в современных педагогических концепциях воспитания и используют их как основу для педагогической деятельности.

Совет классных руководителей состоит из 24 педагогов

Категория	Кол-во классных руководителей
высшая	12
первая	10
без категории	1
СЗД	1

При планировании воспитательной работы с классным коллективом классные руководители берут на вооружение все направления воспитательной работы, а именно:

- гражданско-патриотическая деятельность;
- нравственно-патриотическое воспитание;
- интеллектуально-учебная деятельность;
- профориентационная, трудовая деятельность;
- художественно-эстетическая деятельность;
- спортивно-оздоровительная деятельность;
- индивидуальная работа;
- работа с родителями.

Данные направления реализовались через следующие мероприятия:

Сентябрь

- ✓ Областной конкурс «Юные знатоки Урала»
- ✓ Праздничная линейка
- ✓ Мероприятия от РДШ
- ✓ Городской туристический слёт школьников

Октябрь

- ✓ Акция «Читаем книги о войне»
- ✓ Конкурс «Я б в вожатые пошел»
- ✓ Конкурс «С днем рождения РДШ»

Ноябрь

- ✓ Конкурс детского и юношеского эстрадного творчества «Моя великая Родина»
- ✓ Акция «Спасибо Мама»
- ✓ Географический диктант

Декабрь

- ✓ Открытый городской фестиваль-конкурс английской песни «Let's Sing»
- ✓ Акция «10.000 добрых дел»
- ✓ Шахматный турнир «Белая ладья»
- ✓ Новогодний карнавал
- ✓ Акция «Зимние узоры»
- ✓ Городской конкурс детского творчества, посвященного 30 летию МЧС России.
- ✓ Конкурс «Подарок Деду Морозу»

Достижения обучающихся

Городской фотоконкурс «Мы живём на Урале»	Вшивцев Арсений	4Б класс	2 место	Лыхина Н.И.
Городской туристический слёт школьников	старшая группа	конкурсная программа	1 место	Рычкова Н.В.
	младшая группа		2 место	
	старшая группа	юные знатоки родного края	2 место	
	младшая группа		1 место	
старшая группа	фоторепортаж	2 место		
старшая группа	общий зачёт	3 место		
Муниципальный этап «Всероссийского конкурса сочинений»	Корниенко Карина	10 класс	победитель	Подольская И.С.
Городской конкурс «Хочу стать вожатым»	Усова Мария	10 класс	2 место	Патрушева К.А.
Городской конкурс детского и юношеского эстрадного творчества «Моя великая Родина»	Башарина Лиза Никулина Олеся Штенгерт Викторич Решке Дарья Казаченко Анастасия Мелехина Полина Комарова Алина	6-7 класс	2 место	Патрушева К.А.
		1 класс	2 место	Кашкина О.Ю.
Городской турнир по шахматам "Белая Ладья"	команда МАОУ СОШ №16	2,6,3 класс	3 место	Бранднер А.Х.
Городской конкурс «Мы выбираем будущее» от ТИК	Худорошкова Аннета Сафиуллина Дарья	4 Б	1 место 3 место	Лыхина Н.И.

Городской конкурс детского творчества, посвященного 30 -летию МЧС России	Лобанова Александра	2 Б	3 место	Сарапу О.Ю.
I Открытый конкурс-фестиваль исполнительской эстрадной песни "Наших песен голоса"	Башарина Лиза Никулина Олеся Штенгерт Викторич Решке Дарья Казаченко Анастасия Мелехина Полина Комарова Алина	6-7 класс	1 степень	Патрушева К.А.
Открытый фестиваль - конкурс английской песни «Lets sing»	Арапова Виктория Башарина Елизавета Кузнецов Денис Годун Екатерина	10 класс 6 класс 11 класс 5 класс	1 место 3 место особое мнение жюри особое мнение жюри	Мохова Ю.А. Никитина О.Г.

Внеурочная деятельность для 1-4 классов

№	Название курса	Педагог	Количество
Спортивно-оздоровительное направление			
1	<i>Юный патриот</i>	Гольц В.О.	12
2	<i>ОФП</i>	Цой А.И.	12
Общекультурное направление			
3	<i>Народная роспись</i>	Есаулкова М.К.	12
Общеинтеллектуальное направление			
4	<i>Умники и умницы</i>	Матвеева М.И.	12
5	<i>Первые шаги в экономику</i>	Савина С.Н.	12
6	<i>Занимательная логика</i>	Кашкина О.Ю.	19
7	<i>Читаем вместе</i>	Попова Н.Р.	12
8	<i>Юный Эрудит</i>	Сарапу О.Ю.	17
9	<i>Занимательная математика</i>	Шляева Е.М.	12
10	<i>Занимательный английский</i>	Коптякова К.А.	12
11	<i>Ментальная арифметика</i>	Зайдулина М.В.	14
Социальное направление			

12	<i>Зелёный огонёк</i>	Савина С.Н.	13
13	<i>Учусь принимать решения</i>	Матвеева М.И.	12
14	<i>Юные краеведы</i>	Кустова Н.Б.	12
15	<i>Зелёные тропы</i>	Лыхина Н.И.	16
Духовно-нравственное направление			
16	<i>Спешите делать добрые дела</i>	Селютина П.Г.	13
17	<i>Давайте жить дружно</i>	Триллер Н.В.	29
		Итого:	241

Внеурочная деятельность для 5-9 классов

№	Название курса	Педагог	Количество
Спортивно-оздоровительное направление			
1	<i>Школа Безопасности</i>	Гольц В.О.	12
2	<i>Юный спасатель</i>	Гольц В.О.	12
3	<i>Баскетбол</i>	Созин Д.А.	15
4	<i>Спортивные игры</i>	Созин Д.А.	12
Общекультурное направление			
5	<i>Тайны искусства</i>	Перемитина Н.А.	12
6	<i>Блогеры</i>	Никитина О.Г	10
Общеинтеллектуальное направление			
7	<i>Азбука экономики (шанс)</i>	Савина С.Н.	13
8	<i>Шаги в экономику</i>	Носова Е.В.	12
9	<i>Современный мир</i>	Голубь Л.Я.	12
10	<i>Основы журналистики</i>	Аразова М.А.	12
11	<i>Секреты математики в повседневной жизни</i>	Куренкова О.Е.	18
12	<i>Школа экспериментов</i>	Веретенникова И.В.	12
13	<i>Занимательная биология</i>	Рычкова Н.В.	12
14	<i>Тайны русского языка</i>	Подольская И.С.	30

15	<i>Занимательный русский язык</i>	Рыкова Н.В.	26
16	<i>Избранные вопросы математики</i>	Булойчик Л.С.	26
17	<i>Избранные вопросы математики</i>	Шешина З.Ф.	30
Социальное направление			
18	<i>Моя малая Родина</i>	Ярошук И.Ю.	12
19	<i>Клуб волонтеров</i>	Коптякова К.А.	12
20	<i>Туристы-экологи</i>	Рычкова Н.В.	12
Духовно-нравственное направление			
		Итого	324

Внеурочная деятельность для 10-11 классов

№	Название курса	Педагог	Количество
Спортивно-оздоровительное направление			
1	<i>Физическая культура</i>	Созин Д.А.	22
Общекультурное направление			
2	<i>Школа юного журналиста</i>	Тер.С.А.	12
3	<i>История в лицах</i>	Таршилова М.А.	12
4	<i>Электроника и робототехника</i>	Ившин С.А.	12
5	<i>Финансовая грамотность</i>	Алексеева О.Г.	12
6	<i>Развитие читательской грамотности</i>	Подольская И.С.	22
7	<i>В мире генетики</i>	Рычкова Н.В.	12
8	<i>Мир органических веществ</i>	Телицына Е.А.	12
Социальное направление			
9	<i>Клуб Волонтеров</i>	Патрушева К.А.	22
Духовно-нравственное направление			
10	<i>Профессии от А до Я</i>	Триллер Н.В.	22
		Итого	138

Дополнительное образование детей

№	Детское объединение	педагог	количество человек
Физкультурно-спортивная направленность			
1	Патриот-защитник	Коптяков В.В.	12
Естественно -научная направленность			
2	Шахматы	Бранднер А.Х.	12
Туристско-краеведческая направленность			
3	Пешеходный туризм	Рычкова Н.В.	16
Художественная направленность			
4	Художественная обработка древесины	Коптяков В.В.	12
5	Мир вокального искусства	Патрушева К.А.	12
6	Канзаши	Ярошук И.Ю.	12
Техническая направленность			
7	Робототехника	Ившин С.А.	12
8	ЛЕГО моделирование	Селютина П.Г.	55
9	Конструирование и моделирование швейных изделий	Голубь Л.Я.	13
Социально-педагогическая направленность			
10	ЮИД	Савина С.Н.	15
11	Юные пожарные	Гольц В.О.	12
Итого			183 человека

В период с марта по май 2020 года, в связи с пандемией новой коронавирусной инфекции COVID-19, внеурочная деятельность и дополнительное образования реализовывалась в дистанционном формате.

Проведено информирование всех родителей (законных представителей) учащихся о новой форме обучения. Собраны заявления о согласии на обучение в дистанционном режиме. В период самоизоляции в школе организована реализация внеурочной деятельности и дополнительного образования с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, для реализации которых педагоги использовали образовательные онлайн-ресурсы и сервисы Uchi.ru, Фоксфорд, данные онлайн-ресурсы позволяют воспользоваться методическим материалом ресурса.

Портал «Проектория» и «Билет в будущее» позволяли проводить профориентационную работу с обучающимися на расстоянии. Наряду с образовательными платформами педагоги использовали Zoom, Skype, мессенджер WhatsApp для личного общения с обучающимися и их родителями. В период дистанционного обучения дети участвовали в мероприятиях, таких, как: «Читаем книги о войне», Песенный флешмоб «Катюша», Всероссийская акция «Окно Победы», Всероссийская акция «Георгиевская ленточка», Всероссийская акция «Последний звонок».

В период весенней самоизоляции занятия внеурочной деятельностью перевели в дистанционный режим на всех уровнях общего образования. С 1 сентября по 31 декабря 2020 года курсы внеурочной деятельности реализовали в особом режиме. 35 процентов занятий проводили очно. 65 процентов – перевели в нестандартный формат. Для этого использовали смешанные и дистанционные формы. Например, организовали просмотр с последующим обсуждением записей кинокартин; посещение виртуальных экспозиций музеев, выставок, лекториев в организациях высшего образования, мастер-классов сотрудников профессиональных образовательных организаций. Это позволило обеспечить выполнение учебного плана по внеурочной деятельности.

Выводы и предложения по организации воспитательного процесса

Анализируя результаты достижений обучающихся и их результативность можно отметить:

1. Учащиеся школы активно участвовали во всех городских программах и даже прошли на область.
2. Результативность показывает, что уровень подготовки к городским мероприятиям остается на достаточно высоком уровне, но страдает инициативность от педагогического коллектива.
3. Участие в конкурсах городского уровня позволяет переходить учащимся на новый уровень реализации собственного потенциала.
4. В 2021 учебном году необходимо продолжить работу по развитию системы воспитательной работы в школе, разработать программу воспитания дальнейшее повышение профессиональной компетенции классных руководителей, совершенствование системы дополнительного образования.

Анализ психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса в 2020 году

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Участники	Проблема	Количество
Обучающиеся 1-х классов	Роль ученика в образовательном учреждении. Его права, обязанности и правила поведения	2
Учащиеся 5 «А» класс	Формирование благоприятного психологического климата в группе	1
Учащиеся 5 «Б» класса	Профилактика конфликтов	1
Учащиеся 9 «Б» класса	Профилактика правонарушений	1

КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩЕЕ НАПРАВЛЕНИЕ Индивидуальные занятия с детьми и подростками

Фамилия, имя, класс	Направление индивидуальной работы	Количество часов
Одинец Николай, 2А	Диагностика познавательной и мотивационной сферы. Формирование учебной мотивации.	6

	Развитие основных психических функций	
Федотов Марк, 2Б	Диагностика познавательной и мотивационной сферы. Формирование учебной мотивации. Развитие основных психических функций	4
Фефелова Анастасия, 3А	Формирование учебной мотивации. Развитие эмоционально-волевой сферы. Коррекция и развитие коммуникативных компетенций.	11
Руцкая Виктория, 4	Формирование учебной мотивации. Развитие эмоционально-волевой сферы. Коррекция и развитие коммуникативных компетенций.	11
Комаров Николай, 5А	Развитие учебной мотивации. Развитие эмоционально-волевой сферы.	11
Смирнов Савелий, 9Б	Развитие учебной мотивации. Формирование стрессоустойчивости, снижение уровня тревожности. Развитие эмоционально-волевой сферы.	11
Пищита Анна, 9Б	Развитие учебной мотивации. Формирование стрессоустойчивости, снижение уровня тревожности. Развитие эмоционально	11
Горзин Константин, 9Б	Развитие учебной мотивации. Формирование стрессоустойчивости, снижение уровня тревожности. Развитие эмоционально	11

Групповая работа с детьми и подростками

Название	Класс	Количество детей
Адаптационные занятия	1 «А», 1«Б», 5 «А», 5«Б», 5«В»	125
Программа профессионального самоопределения	9 «А» 9 «Б»	28 30
«Мой профессиональный выбор»		
Внеурочная деятельность	Группа учащихся 5 класса	12

ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Групповая диагностика (исследование)

Цель диагностики	Класс, группа	Количество детей	Количество часов
Психологическое исследование адаптации учащихся к обучению в школе (тест Керна-Йирасека)	учащиеся		
	1 «А»,	30	1
	1 «Б»	29	1

Психологическое исследование учебной мотивации	учащиеся		
	5 «А»,	24	1
	5 «Б»	20	1
	5 «В»	22	1
	учащиеся		
Психологическое исследование учебной мотивации	3 «А»	23	1
	3 «Б»	24	1
Психологическое исследование определения профессионального типа личности (диагностика Матолиной)	учащиеся		
	9 «А»	28	1
	9 «Б»	26	1
Социально-психологическое тестирование, направленное на раннее выявление склонности к развитию вредных зависимостей	учащиеся		
	7-11 классов	218	9

КОНСУЛЬТАТИВНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ

Количество консультаций с педагогами – 6

Количество консультаций с родителями – 2

Количество консультаций с детьми – 0

Основные проблемы:

- сложности адаптации ребенка;
- неуспеваемость ребенка в учебной деятельности;
- конфликты в отношениях с одноклассниками;
- нарушение детско-родительских отношений;
- трудности в отношениях ученик-педагог.

Результат:

В результате самообследования можно сделать следующие выводы:

- результаты большинства диагностических исследований показали результаты на уровне нормы;
- с детьми, имеющими низкие показатели мотивационной сферы, будут проведены коррекционные занятия;
- индивидуальная работа с большинством обучающихся показывает положительную динамику (в коммуникативной, эмоционально-волевой сферах);
- необходимо тесное взаимодействие медицинского работника и психолога, в части ведения наблюдения за детьми, имеющими проблемы психологического характера.

Отчет о результатах профилактической работы за 2020 год

С целью самообследования состояния социально - правовой работы социальным педагогом школы Триллер Н. В. были рассмотрены материалы социально – правовой работы школы за 2020 год: планы социально – правовой работы, картотеки учащихся «группы риска», состоящих на различных вида учета, нормативные документы, регламентирующие организацию социальной защиты несовершеннолетних, работа Совета профилактики школы, протоколы Совета профилактики, документы по совместной работе с ПДН, ТКДН, КЦСОН, социальные паспорта классов, справки и анализы итогов рейдов («Единый день профилактики», «Комендантский патруль») и профилактических акций («Школьник», «За здоровье и безопасность наших детей», «Стоп ВИЧ/СПИД»).

В результате самообследования выявлено, что в школе сложилась система социально-правовой работы, о чем свидетельствует наличие комплексного плана профилактической социально – правовой работы «Межведомственный план взаимодействия МАОУ СОШ №16 на 2020-2021 учебный год» по предупреждению правонарушений, безнадзорности, бродяжничества, наркомании, негативных привычек.

Основными направлениями работы социального педагога школы являются:

1. Профилактика правонарушений, безнадзорности, бродяжничества среди обучающихся;
2. Профилактика наркомании, негативных привычек.
3. Работа с педагогическими кадрами по организации социальной защиты несовершеннолетних;
4. Профилактическая работа с родителями, ранняя профилактика семейного неблагополучия, жестокого обращения с детьми;
5. Организация совместной работы с ТКДН и ЗП, ПДН, КЦСОН.

В целях реализации, поставленных школой и обществом задач, социальным педагогом в рамках вышеуказанных направлений применяются различные формы и методы работы, такие как групповые и индивидуальные беседы и консультации с родительской общественностью и обучающимися. Организация социальной помощи несовершеннолетним, рейды по семьям, требующими особого педагогического внимания, заседания Совета профилактики, просветительская работа среди учащихся и родителей. Приглашения специалистов различных ведомств, составление и анализ картотеки на обучающихся, состоящих на различных видах учёта, ежедневный контроль за их посещаемостью и успеваемостью. Осуществляется сбор информации о занятости обучающихся.

Приказом директора по школе ежегодно утверждается состав Совета профилактики, положение о Совете профилактики. Заседания Советов профилактики и проводятся регулярно, ведутся протоколы, осуществляются рейды по неблагополучным семьям и трудным учащимся. В ходе рейдов организуются профилактические беседы с родителями, готовятся представления в ТКДН, обучающиеся приглашаются на Совет профилактики.

Так в 2020 году было проведено 4 заседания Совета по профилактике, на которых было рассмотрено 12 обучающихся и их семей.

В системе ведётся работа с опекаемыми детьми. По данным социального паспорта в школе 22 обучающихся данной категории. На каждого ребенка собраны документы: акты обследования жилищных, бытовых условий, ведется табель успеваемости, контроль за посещаемостью. В начале года составляется план работы на год, который отражает разные виды работ (посещение семей, изучение медицинских карт, беседы с учителями, классными руководителями, детьми, учет летнего оздоровления, профориентационные вопросы).

Вопрос о профилактике жестокости и насилия по отношению к несовершеннолетним является одним из приоритетных в организации социально-правовой работы школы. Работа по профилактике жестокого обращения с детьми в школе ведется со всеми участниками образовательного процесса: с учащимися, с родительской общественностью, с педагогическим коллективом.

В школе организована совместная деятельность социального педагога и психолога как по профилактике правонарушений, так и по коррекции антисоциального поведения. В данном направлении проводятся психологические часы для детей и родителей: тренинги, информационные часы, беседы с просмотром видеороликов.

В сентябре в школе проводился месячник «Школа-территория безопасности», целью которого являлось предупреждение правонарушений и травматизма на объектах транспорта, оказание помощи несовершеннолетним в адаптации к началу учебного года, профилактика во всех сферах жизнедеятельности.

В октябре состоялось социально-психологическое тестирование, направленное на раннее выявление потребления наркотических средств и психотропных веществ. Из общего количества полученных результатов 0 (0 %) человек отнесены к группе риска (ГР) по употреблению наркотических средств и психотропных веществ.

Анализируя проделанную деятельность и результаты можно сделать следующие выводы: вышеуказанные материалы позволяют сделать вывод о системной социально-правовой работе по реализации задач комплексной социальной защиты несовершеннолетних. В итоге самообследования социально-правовой работы школы можно выделить следующие проблемы:

- ✓ Остается значительным число обучающихся, попавших в трудную жизненную ситуацию. В работе психолога – педагогической службы данной категории обучающихся уделяется повышенное внимание;
- ✓ Постоянно ведется профилактическая, просветительская деятельность с обучающимися, попавшими в трудную жизненную ситуацию и их родителями (законными представителями);

VI. Оценка материально-технической базы

Материально-техническое обеспечение Школы позволяет реализовывать в полной мере образовательные программы НОО, ООО, СОО, ФК ГОС. В Школе оборудованы 17 учебных кабинетов, все оснащены современной мультимедийной техникой, в том числе:

- лаборатория по физике;
- лаборатория по химии;
- лаборатория по биологии;
- компьютерный класс;
- столярная мастерская;
- кабинет технологии для девочек;
- кабинет ОБЖ (оборудован тренажерами «Максим», «Лазерный тир» и др.).

На втором этаже здания оборудован актовый зал. На первом этаже оборудованы столовая, пищеблок и спортивный зал.

**Отчёт по выполненным работам по текущему ремонту
МАОУ СОШ № 16
за 2020 год**

№п/п	Наименование работ	Стоимость ТРУ, руб.
1	Монтаж ограждения со стороны ул.8-Марта	700,00
2	Покрытие пола в спортзале лаком	3 000,00
3	Чистка водонагревателей	0,00
4	Замена люминесцентных лам на светодиодные в кабинетах школы, замена софита в каб.№14,12,4,10	26 280,00
5	Замена светильников в фойе, замена розеток, выключателей, лампочек в вспомогательных помещениях	5 600,00
6	Замена козырька над центральным выходом	2 500,00
7	Монтаж козырька из поликарбоната над крыльцом эвакуационного выхода №3	6 800,00
8	Установка рециркуляторов в кабинеты (прокладк кабеля и монтаж розеток)	4 500,00
9	Монтаж локтевых дозаторов при входе в школу, санузлы, в пищеблок	150,00
10	Частичный ремонт штукатурки стен и потолков во всех помещениях школы	5 500,00
11	Покраска стен и потолков, а также оконных и дверных проёмов каб. №№ 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,14,15, в спорт.зале, информац. центре, в мастерских, в школьной столовой, в коридорах и рекреациях	15 000,00
12	Монтаж системы видеонаблюдения	49 900,00
13	Ремонт крыльца перед наружной дверью эвакуационного выхода №3 и №4	2 500,00
14	Частичный ремонт линолеума во всех кабинетах школы	550,00
15	Чистка канализационных колодцев	0,00
16	Ремонт ученической мебели	1 200,00

17	Замена треснувших стёкол в оконных проёмах в помещениях школы, ремонт фрамуг	2 500,00
18	Частичный ремонт стен и потолков, покраска стен и потолков в клубе "Шанс"	1 800,00
19	Промывка и опрессовка отопительной системы	300,00
20	Частичный ремонт отопительной системы	500,00
21	Замена эвакуационной двери в спортзале	22 000,00
22	Замена противопожарной двери подвального помещения	28 000,00
23	Установка перегородок с двупольной дверью на 1 и 2 эт.	360 000,00
24	Монтаж эвакуационной лестницы из спортзала	90 002,00
25	Замена линолеума на 1 и 2 этажах	294 975,91
26	Частичная замена половой кафельной плитки на 1 этаже	85 022,10
27	Прокладка горячего водоснабжения к умывальникам на 1 и 2 этажах. Замена канализации и системы ХВС	34 056,00
28	Монтаж вывески "Брайля" и мнемосхемы	50,00
29	Частичная проверка вентиляционных каналов	4 400,00
30	Укладка фартука из кафельной плитки над умывальниками 1 и 2 этажах	3 500,00
31	Текущий ремонт сантехнических приборов в школе	4 433,00
32	Замена счётчика и трансформаторов тока в щитовой	6 000,00
	Итого	1 061 719,01

Расходование областных субвенций на Учебные расходы в 2020 году

№п/п	Наименование (вид) программного обеспечения, пособия,оборудования, материалов	Кол-во	Сумма, руб.
1	Оплата услуг связи (интернет) абонен.плата	12	25 182,55
2	Прочие услуги		311 355,00
*	программное обеспечение (Сетевой город бразование (на 1 год)	1,00	16 000,00
*	программное обеспечение (Доктор Вэб - антивирус)(до 150 комп) на 2020г	1,00	8 900,00
*	программное обеспечение (Базовый пакет " ПО Майкросовт")	31,00	21 917,00
*	программное обеспечение (Контент-фильтрация SkyDNS)	1,00	11 200,00
*	программное обеспечение АВЕРС-МОНИТОРИНГ	1,00	7 700,00
*	ФРДО лицензия	1,00	12 500,00
*	курсы повышения квалификации (реализация ФГОС, а также КПК учителей - предметников и педагогов, осуществляющих коррекцию развития обучающихся (воспитанников) с ОВЗ)		233 138,00
3	Приобретение основных средств		1 141 770,95
*	учебники		809 244,15

*	Графический планшет	1,00	4 499,00
*	Интерактивная доска	1,00	66 500,00
*	Тренажер Максим для ОБЖ	1,00	80 000,00
*	Стол компьютерный	1,00	5 740,00
*	Шкаф для учебных пособий	3,00	31 950,00
*	Стул компьютерный	2,00	4 634,80
*	Проектор Epson EB-E350	2,00	60 998,00
*	Парта 2-х местная регулир. рост 4-6, серый каркас	8,00	16 720,00
*	Лестница координационная, 6 м	1,00	1 200,00
*	Секундомер	1,00	2 385,00
*	Стул ученический для компьютера, кож.зам	6,00	18 900,00
*	Стул ученический ИЗО кож.зам	10,00	14 200,00
*	Стол ученический "Трапеция"	8,00	24 800,00
4	Приобретение материальных запасов		292 142,50
*	классный журнал	9,00	1 177,20
*	аттестаты (бланки строгой отчётности)	65,00	16 065,00
*	тонер для принтера		18 904,00
*	картридж HP для принтера	3,00	5 397,00
*	бумага для копира	240,00	61 080,85
*	мел белый	3 490,00	5 235,45
*	Колонки 2.0 Ginzu GM-102 (2-6Вт)	3,00	4 497,00
*	Оригинальная лампа в модуле Epson EB-X400	1,00	10 597,00
*	Набор реактивов для ГИА по химии	5,00	64 000,00
*	Набор химических реактивов №12 ОС Фосфаты. Силикаты	1,00	1 040,00
*	Прибор для получения газов ППГ	5,00	3 675,00
*	Стекло покровное 24*60	1,00	1 860,00
*	Конструктор LEGO Educations Wedo Ресурсный набор	3,00	5 500,00
*	Конструктор LEGO Classic набор для творчества средний	1,00	3 110,00
*	Конструктор LEGO Classic модели на колёсах	1,00	2 050,00
*	Конструктор LEGO Classic набор для творчества с окнами	1,00	2 750,00
*	Конструктор LEGO Classic Пластина базовая белая	1,00	950,00
*	Конструктор LEGO Classic Пластина базовая синяя	1,00	890,00
*	Конструктор LEGO Classic Строительная пластина зелёная	1,00	1 050,00
*	Мяч баскетбольный	5,00	4 300,00
*	Компьютер в сборе	2,00	49 986,00
*	Жесткий диск	3,00	7 797,00
*	Клавиатура	8,00	2 392,00
*	Мышь	8,00	2 392,00
*	Блок питания	3,00	7 050,00
*	Кабель HDMI, 10м	1,00	1 099,00

*	Кабель SVGA, 15м	1,00	999,00
*	Кабель USB 2.0, 3 м	1,00	299,00
*	Кабель USB 2.0, 1 м	1,00	240,00
*	Кабель 4P 3,5мм (для микрофонов)	5,00	1 200,00
*	Сетевой фильтр	3,00	1 620,00
*	Коммутатор 8*10	3,00	2 940,00
ИТОГО			1 770 451,00

VII. Отчет по деятельности МАОУ СОШ № 16 СП детского сада «Умка» за 2020 год

1. Цели и задачи

Цель: развитие качества дошкольного образования с использованием инструментария мониторинга качества дошкольного образования на образовательной платформе "Вдохновение".

Задачи:

1. Разработать модели совершенствования образовательной деятельности, реализуемой по новой ООП ДОО, системы управления качеством образовательной деятельности.
2. Скорректировать содержание ООП ДО, ее инструментов и процедур, и организационных условий реализации по итогам анализа ее реализации.
3. Организовать участие воспитателей в оценке качества ДОО: методики и технологии самообследования

Детский сад «Умка» уже третий год работает над реализацией инновационной основной образовательной программы «Вдохновение» и является сетевой инновационной площадкой Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования».

Чтобы получить четкое представление о текущем уровне развития ребенка и его особенностях, в течение 2020 года проводились педагогические наблюдения за развитием детей и протоколировались эти результаты. Таким образом, в сводной таблице ниже представлены результаты оценки уровня развития детей в определенных областях по возрастным группам, выявлены те 5-10% детей, уровень развития которых по сравнению со сверстниками оценивается как не достигающий среднего. Помимо прочего, результаты позволяют определить интересы детей и выполнение каких действий им лучше удаются. А также работать над целями следующей возрастной группы.

В целом, показатели развития выше среднего. Большого внимания требует речевое развитие и мелкая моторика.

Обозначение уровня развития:

значительно ниже среднего (ЗНС); незначительно ниже среднего (ННС); средний (С); незначительно выше среднего (НВС); значительно выше среднего (ЗВС).

Сводная таблица изменений в развитии детей за 2020 год

возрастная группа	Крупная моторика %	Мелкая моторика %	Речевое развитие %	Когнитивное развитие %	Социальное развитие %	Эмоциональное развитие %	Средний показатель по группе
№ 2	3,58 (89,5%)	3,08 (77%)	2,41 (60,25%)	3 (75%)	3,16 (79%)	3,33 (83,25%)	3,07 (76,75%)

раннего возраста							
ЗНС-0	0	0	0	0	0	0	
ННС-1	0	0	4чел.- 33%	0	0	0	
С-2	2чел.- 17%	4чел.-33%	2чел.- 17%	3чел.- 25%	4чел.- 33%	2чел.- 17%	1 чел. - 8%
НВС-3	1чел.- 8%	3чел.- 25%	3чел.- 25%	6чел.- 50%	2чел.- 17%	4чел.- 33%	6 чел. -50%
ЗВС-4	9чел.- 75%	5 чел.- 42%	3чел.- 25%	3чел.- 25%	6чел.- 50%	6чел.- 50%	5 чел. -42%
№ 1 раннего возраста	3,18 (79,5%)	3,5 (87,5%)	3,56 (89%)	3,56 (89%)	3,18 (79,5%)	2,81 (70,25%)	3,35 (83,75%)
ЗНС-0							
ННС-1							
С-2	5 чел. -31%	1чел.- 6%	2чел.- 12%	2чел.- 12%	4чел.- 25%	2чел.- 12%	
НВС-3	3чел.- 19%	6чел.- 37%	3чел.- 19%	3чел.- 19%	5 чел.- 31%	9чел.- 57%	6 чел. -36%
ЗВС-4	8чел.- 50%	9чел.- 57%	11чел.- 69%	11чел.- 69%	7чел.- 44%	5 чел.- 31%	10 чел. – 64%
№ 8 вторая младшая	2,65 (66,25%)	2,8 (70%)	1,7 (42,5%)	2,15 (53,75%)	2,1 (52,5%)	2,8 (70%)	2,5 (62,5%)
ЗНС-0	0	0	1чел.- 5%	0	0	0	
ННС-1	1чел.- 5%	1чел.- 5%	7чел.- 35%	3чел.- 15%	0	3чел.- 15%	1чел.- 5%
С-2	10чел.- 50%	8чел.- 40%	9чел.- 45%	12чел.- 60%	4чел.- 20%	4чел.- 20%	8чел.- 40%
НВС-3	4чел.- 20%	5чел.- 25%	3чел.- 15%	4чел.- 20%	9чел.- 45%	7чел.- 35%	7чел.- 35%
ЗВС-4	5чел.- 25%	6чел.- 30%	0	1чел.- 5%	7чел.- 35%	6чел.- 30%	4чел.- 20%
№ 3 средняя	3,3 (82,5%)	3,05 (76,25%)	3,05 (76,25%)	3,66 (91,5%)	3,22 (80,5%)	3,16 (79%)	3,24 (81%)
ЗНС-0	0	0	0	0	0	0	
ННС-1	1чел.-5%	0	2 чел.- 11%	0	0	0	
С-2	2 чел.- 11%	8 чел.- 45%	3 чел.- 16%	2 чел.- 11%	4 чел.- 22%	3 чел.- 16%	3 чел.- 16%
НВС-3	5 чел.- 29%	1чел.-5%	5 чел.- 29%	2 чел.- 11%	6чел.- 34%	9чел.- 50%	4 чел.- 22%
ЗВС-4	10чел.- 55%	9чел.- 50%	8 чел.- 44%	14 чел.- 78%	8 чел.- 44%	6чел.- 34%	11чел.- 62%
№ 4 средняя	3,7 (92,5%)	2,65 (66,25%)	2,75 (68,75%)	3,3 (82,5%)	3,15 (78,75%)	3,1 (77,5%)	3,05 (76,25%)
ЗНС-0	0	1чел.- 5%	2чел.- 10%	0	0	2чел.- 10%	
ННС-1	0	2чел.- 10%	2чел.- 10%	0	1чел.- 5%	0	1чел.- 5%
С-2	2чел.- 10%	4чел.- 20%	3чел.- 15%	3чел.- 15%	4чел.- 20%	2чел.- 10%	1чел.- 5%
НВС-3	2чел.- 10%	9чел.- 45%	5чел.- 25%	7чел.- 35%	6чел.- 30%	6чел.- 30%	8чел.- 40%
ЗВС-4	16чел.-80%	4чел.- 20%	7чел.- 35%	10чел.- 50%	9чел.- 45%	10чел.- 50%	10чел.- 50%
№ 6 старшая	3,38 (84,5%)	3,05 (76,25%)	2,61 (65,24%)	2,88 (72%)	3,38 (84,5%)	2,83 (70,75%)	3,03 (75,75%)
ЗНС-0	0	0	0	0	0	0	
ННС-1	0	0	3чел.- 17%	2чел.- 12%	1чел.- 6%	1чел.- 6%	
С-2	2чел.- 11%	2чел.- 11%	4чел.- 22%	4чел.- 22%	1чел.- 6%	5чел.- 28%	4чел.- 22%
НВС-3	7чел.- 39%	13чел.- 72%	8 чел.- 44%	6чел.- 33%	7чел.- 38%	8 чел.- 44%	5чел.- 28%
ЗВС-4	9чел.- 50%	3чел.- 17%	3чел.- 17%	6чел.- 33%	9чел.- 50%	4чел.- 22%	9чел.- 50%
№ 7 подготовите льная	3,15 (78,75%)	3,3 (82,5%)	3,4 (85%)	3,25 (81,25%)	2,75 (68,75%)	3,7 (92,5%)	3,23 (80,75%)

ЗНС-0	0	0	0	0	0	0	
ННС-1	1чел.- 5%	0	0	0	4чел.-20%	0	
С-2	1чел.- 5%	2чел.- 10%	3чел.- 15%	3чел.- 15%	5чел.- 25%	1чел.- 5%	
НВС-3	12чел.- 60%	10чел.- 50%	6чел.- 30%	9чел.- 45%	3чел.- 15%	4чел.-20%	8чел.- 40%
ЗВС-4	6чел.-30%	8чел.- 40%	11чел.- 55%	8чел.- 40%	8чел.- 40%	15чел.-75%	12чел.- 60%
№ 5 подготовительная	3,05 (76,25%)	2,57 (67,25%)	2,73 (68,25%)	2,84 (71%)	3 (75%)	2,94 (73,5%)	2,85 (71,25%)
ЗНС-0	0	0	2 чел.- 11%	1чел.-5%	0	1чел.-5%	1чел.-5%
ННС-1	2 чел.- 11%	5 чел.-26%	2 чел.- 11%	1чел.-5%	3чел.-16%	1чел.-5%	1чел.-5%
С-2	3 чел.-16%	2чел.- 11%	3чел.- 16%	2чел.-11%	1чел.-5%	2чел.-11%	2чел.-11%
НВС-3	6 чел.- 31%	7чел.-37%	4чел.- 20%	11чел.-59%	7чел.-37%	9чел.-48%	8чел.-42%
ЗВС-4	8 чел.- 42%	5 чел.- 26%	8чел.-42%	4чел.-20%	8чел.-42%	6чел.-31%	7чел.-37%
детский сад	79,08%	71,89%	68,91%	74,42%	74,89%	75,55%	73,76%
ЗНС-0							1 чел. - 0,69%
ННС-1							3 чел. - 2,07%
С-2							19 чел. – 13,11%
НВС-3							52 чел. – 35,88%
ЗВС-4							68 чел. – 46,92%

В 2020 году команда педагогов детского сада «Умка» включилась в работу по направлению «Развитие качества дошкольного образования с использованием Инструментария мониторинга качества дошкольного образования на образовательной платформе «Вдохновение», став инновационной площадкой «Национального института качества образования».

2. Достижения воспитанников

Городская интеллектуальная игра для дошкольников «УМная детКА»
2 место командный зачет, руководитель Биркель Н.В.

Городской фестиваль технического творчества «ЛегоБУМ»
команда участников, руководитель Биркель Н.В.

Городской фестиваль для дошкольников «Юные таланты»
1 место командный зачет, руководитель Биркель Н.В.

В связи с отменой проведения массовых мероприятий в период пандемии дошкольная организация перестраивает образовательный процесс и применяет дистанционные и заочные формы участия в конкурсах. Воспитанники детского сада «Умка» стали активными участниками серии Всероссийских детских познавательных викторин «Юные интеллектуалы России» Межрегионального центра дополнительного образования детей «ЛУЧ» на протяжении всего 2020 года в разных возрастных категориях (2-3 года, 4-5 лет, 6-7 лет) по темам: «Зима –

время веселья», «Весенняя карусель», «Занимательный мир», «Птицы – наши друзья», «Обитатели Севера», «Всезнайка». В них принимают участие до 100 детей.

3. Достижения педагогов: участие в профессиональных конкурсах

Городской конкурс профессионального мастерства «Воспитатель года» - победитель Башенева Светлана Сергеевна.

4. Аттестация педагогов

<i>п/п №</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>должность</i>	<i>аттестация на категорию</i>	<i>сроки прохождения</i>	<i>решение комиссии</i>	<i>на какой срок</i>
1.	<i>Коробова Ольга Александровна</i>	инструктор по физической культуре	<i>первая</i>	<i>март 2020</i>	<i>присвоена категория</i>	<i>до 02.04.2025</i>
2.	<i>Биркель Наталья Васильевна</i>	воспитатель	<i>высшая</i>	<i>октябрь 2020</i>	присвоена категория	<i>до 27.11.2025</i>
3.	<i>Разгон Екатерина Вафеевна</i>	музыкальный руководитель	<i>высшая</i>	<i>октябрь 2020</i>	присвоена категория	<i>до 27.11.2025</i>
4.	<i>Жукова Галина Борисовна</i>	воспитатель	<i>первая</i>	<i>ноябрь 2020</i>	<i>присвоена категория</i>	<i>до 29.12.2025</i>
5.	<i>Романова Анна Владимировна</i>	воспитатель	<i>первая</i>	<i>ноябрь 2020</i>	присвоена категория	<i>до 29.12.2025</i>
6.	<i>Зюзина Елена Викторовна</i>	воспитатель	<i>СЗД</i>	<i>декабрь 2020</i>	присвоена категория	<i>до 11.01.2026</i>

5. Курсы повышения квалификации

В период самоизоляции педагоги осваивали дистанционные технологии, общаясь с детьми и их родителями, выстраивая образовательный процесс. А также, использовали возможность самообразования, массово проходили курсы повышения квалификации.

ООО «Международные Образовательные Проекты» Центр дополнительного профессионального образования «Экстерн», г. Санкт-Петербург, профессиональная переподготовка по программе «Инструктор по физической культуре: профессиональная деятельность в ДОО». С присвоением квалификации «Инструктор по физической культуре» 360 ч., 17 декабря – 03 марта 2020 г., (внебюджет)

<i>п/п №</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>должность</i>
1	Коробова Ольга Александровна	инструктор по физкультуре

Нижнетагильский ф-л ГАОУ ДПО СО «ИРО», тема программы обучения «Создание развивающей речевой среды в ДОО в соответствии с ФГОС ДО», 40 ч., 06-19 апреля 2020 г., 20 апреля – 03 мая 2020 г., 29 июня – 12 июля 2020 г. (внебюджет)

<i>n/n</i> <i>№</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>должность</i>
<i>1</i>	Башенева Александра Андреевна	воспитатель
<i>2</i>	Башенева Светлана Сергеевна	воспитатель
<i>3</i>	Биркель Наталья Васильевна	воспитатель
<i>4</i>	Жукова Галина Борисовна	воспитатель
<i>5</i>	Романова Анна Владимировна	воспитатель
<i>6</i>	Серебрякова Татьяна Игорьевна	воспитатель
<i>7</i>	Соловьева Анастасия Александровна	воспитатель

ООО «Агентство информационных и социальных технологий» УЦ «Всеобуч», г. Нижний Тагил, тема программы обучения «Оказание первой помощи обучающимся в образовательной организации», 24 ч., 19 августа - 2 сентября 2020 г., (внебюджет)

<i>n/n</i> <i>№</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>должность</i>
<i>1</i>	Башенева Александра Андреевна	воспитатель
<i>2</i>	Башенева Светлана Сергеевна	воспитатель
<i>3</i>	Биркель Наталья Васильевна	воспитатель
<i>4</i>	Жукова Галина Борисовна	воспитатель
<i>5</i>	Зюзина Елена Викторовна	воспитатель
<i>6</i>	Ивлева Елена Леонидовна	воспитатель
<i>7</i>	Коробова Ольга Александровна	инструктор по физкультуре
<i>8</i>	Подольская Татьяна Генриховна	воспитатель
<i>9</i>	Романова Анна Владимировна	воспитатель
<i>10</i>	Серебрякова Татьяна Игорьевна	воспитатель
<i>11</i>	Соловьева Анастасия Александровна	воспитатель
<i>12</i>	Юрьева Елена Юрьевна	воспитатель
<i>13</i>	Юстус Ирина Рудольфовна	музыкальный руководитель
<i>14</i>	Якимова Ирина Николаевна	заместитель директора по ВМР

АНО ДПО «Национальный институт качества образования» г. Москва, тема программы обучения «Эффективная реализация внутренней оценки качества дошкольного образования в ДОО с использованием инструментария МКДО», 72 ч., 06 сентября – 30 ноября 2020 г. (внебюджет)

<i>n/n</i> <i>№</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>должность</i>
<i>1</i>	Башенева Александра Андреевна	воспитатель
<i>2</i>	Башенева Светлана Сергеевна	воспитатель
<i>3</i>	Биркель Наталья Васильевна	воспитатель
<i>4</i>	Жукова Галина Борисовна	воспитатель
<i>5</i>	Ивлева Елена Леонидовна	воспитатель
<i>6</i>	Подольская Татьяна Генриховна	воспитатель
<i>7</i>	Романова Анна Владимировна	воспитатель

8	Серебрякова Татьяна Игорьевна	воспитатель
9	Якимова Ирина Николаевна	заместитель директора по ВМР

ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», г. Екатеринбург, тема программы обучения «Управленческий аспект в разработке и внедрении программы наставничества в образовательной организации», 16 ч., 26 октября – 2 ноября 2020 г.

<i>n/n №</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>должность</i>
1	Якимова Ирина Николаевна	заместитель директора по ВМР

ООО «Агентство информационных и социальных технологий» УЦ «Всеобуч», г. Нижний Тагил, тема программы обучения «Конструирование в дошкольной образовательной организации в соответствии с ФГОС», 72 ч., 30 ноября - 23 декабря 2020 г., (областные субвенции)

<i>n/n №</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>должность</i>
1	Башенева Александра Андреевна	воспитатель
2	Башенева Светлана Сергеевна	воспитатель
3	Романова Анна Владимировна	воспитатель

ООО «Агентство информационных и социальных технологий» УЦ «Всеобуч», г. Нижний Тагил, тема программы обучения «Методика работы с неговорящими детьми раннего возраста», 36 ч., 01 - 22 декабря 2020 г., (областные субвенции)

<i>n/n №</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>должность</i>
1	Зюзина Елена Викторовна	воспитатель
2	Серебрякова Татьяна Игорьевна	воспитатель

ООО «Агентство информационных и социальных технологий» УЦ «Всеобуч», г. Нижний Тагил, тема программы обучения «Основы финансовой грамотности дошкольников», 36 ч., 01 - 22 декабря 2020 г., (областные субвенции)

<i>n/n №</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>должность</i>
1	Биркель Наталья Васильевна	воспитатель
2	Жукова Галина Борисовна	воспитатель

ООО «Агентство информационных и социальных технологий» УЦ «Всеобуч», г. Нижний Тагил, тема программы обучения «Организация игровой деятельности детей в условиях реализации ФГОС ДО», 36 ч., 01 - 22 декабря 2020 г., (областные субвенции)

<i>n/n №</i>	<i>ФИО педагога</i>	<i>должность</i>
<i>1</i>	Соловьева Анастасия Александровна	воспитатель
<i>2</i>	Юрьева Елена Юрьевна	воспитатель
<i>3</i>	Юстус Ирина Рудольфовна	воспитатель

6. Платные образовательные услуги

В 2020 году в связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией платные образовательные услуги детским садом «Умка» не оказывались.

7. Обновление материально-технической базы

Наименование (вид) программного обеспечения, пособия, оборудования, материалов	кол-во	цена	сумма, руб.
Автоматизированное рабочее место для методкабинета:			
1. компьютер в сборе	1,00	23797	23797
2. многофункциональное устройство 3 в 1 (принтер, сканер, копир)	1,00	16499	16499
Учебно-наглядное пособие:			
Речь: плюс. Речевое развитие в детском саду.	1,00	13550	27100
Программно-дидактический комплект	1,00		
Мате: плюс. Программно-дидактический комплект			
Электронный конструктор серии "Знаток":			
«Первые шаги к электронике. Набор А», 15схем	10	1200	36000
«Первые шаги к электронике. Набор В», 15схем	10		
«Первые шаги к электронике. Набор С», 34 схемы	10		
Конструктор Поликарпова	2	7883,5	15767
Логоробот пчелка (BEE-BOT): набор из 6 роботов	1	46600	46600
Matata LAB робототехнический набор для детей от 4-х лет и старше	1	20000	20000
Методическая литература		-	14770
Детские энциклопедии	25	-	5500
Детские игрушки (коляски, конструкторы и др.)		-	11335
Стул детский	30	886,13	26584
Стул конференционный	30	2034,66	61040
Скамейка детская	6	624	3744

8. Мероприятия для педагогов

8.1. С сентября 2020 года на сетевой платформе «Методсовет» города Карпинска структурное подразделение МАОУ СОШ № 16 детский сад «Умка» представляет методическую работу инициативной группы педагогов «Применение программируемых игровых средств в развитии детей дошкольного возраста».

Руководитель: Башенёва Светлана Сергеевна

Цель работы группы:

совершенствование профессиональных компетенций педагогов в вопросах применения программируемых игровых средств в организации образовательного процесса ДОО

Модуль 1. Речевое развитие дошкольников: от речевых ситуаций к языку программирования

- октябрь: Технология формирования умений и навыков в Программировании высказывания

Модуль 2. Развитие продуктивного мышления и технических способностей детей с использованием электронного конструктора «Знаток» (отв.: Башенева С.С.)

- ноябрь: Детское экспериментирование по теме: «Мир электричества и электроники» в дошкольном образовании. Возможности применения электронного конструктора «Знаток» в образовательном процессе дошкольников

Модуль 3. Алгоритмика в детском саду с Bee Bot и Matata Lab (отв.: Башенева А.А.)

- декабрь: Основы программирования для дошкольников: от игры к обучению. Решение образовательных задач посредством использования мини-роботов Bee-Bot: разработка полей и схем передвижения

В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, связанной с распространением CoViD-19, методическая работа инициативной группы была организована в заочной форме: публикацией методического материала на сетевой платформе «Методсовет».

8.2. Педагогами активно использовалась форма Онлайн школа «НИКО» с сентября по декабрь 2020 года в детском саду "Умка", инновационная деятельность по теме: «Проведение внутренней оценки ДОО. Командное обучение», включал такие вопросы как:

- Система уровневых индикаторов МКДО 2020
- Управление качеством дошкольного образования в ДОО
- Развитие качества педагогической работы в ДОО с использованием

Инструментария МКДО

8.3. Участие педагогов в вебинарах:

- Всероссийский учебно-методический портал «Педсовет» всероссийский мастер-класс «Организация образовательного процесса в условиях профилактики и предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции» 16.08.2020 г., Подольская Т.Г.

8.4. Участие педагогов в окружных, областных, всероссийских мероприятиях:

Январь 2020 год

Всероссийская онлайн-конференция «Вдохновение. Сотрудничество. Творчество».

Педагогами МАОУ СОШ № 16 детского сада «Умка» было представлено 6 работ:

- Башенева А.А. «Язык будущего: как научить детей программированию»,

- Башеновой С.С. «Формирование исследовательского поведения у дошкольников в проектной деятельности»,
- Биркель Н.В. «Возможности применения технологии «Несколько мышей» (Microsoft Mouse Mischief) при реализации ООП «Вдохновение»,
- Жуковой Г.Б. «Детский проект от А до Я. (Полная иллюстрация длительного детского проекта - от детского совета до финальной презентации итогов)»
- Романовой А.В. «Увлекательный процесс конструирования для развития воображения у детей»,
- Подольской Т.Г. «Педагогический проект: «Участие как обучение. Обучение как диалог».

Из 120 поступивших заявок профессиональными экспертами были отобраны лучшие инновационные практики России, в их числе были представлены результаты работы Татьяны Генриховны Подольской.

9. Мероприятия для детей

С 2018 года детский сад «Умка» становится инициатором проведения интеллектуальной игры для дошкольников «УМная детКА» в городе Карпинск, цель которой развитие инженерного мышления у детей.

Идея проведения этой игры вписывается и в Концепцию развития математического образования в РФ, и в комплексную государственную программу. «Инженерная школа Урала», и в федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. Поэтому мероприятие официально с 2020 года имеет статус городского и проходит при поддержке администрации го Карпинск отдела образования.

19 марта 2020 года – организация и проведение городского мероприятия «УМная детКА» (с информацией в новостях телестудии «Собеседник»). Приняли участие 10 команд детских садов города.

10. Общий вывод

В структурном подразделении МАОУ СОШ № 16 детском саду «Умка» по состоянию на 01.01.2021 года вместе с совместителями работает 40 сотрудников на положенные ставки, из них 14 педагогов.

По данным на 2020 год в детском саду работает 100% педагогов - женщины.

В коллективе 10% педагогов имеют возраст от 20 до 30 лет, 33% в возрасте от 30 до 40 лет, 60% в возрасте от 40 до 50 лет. Работники этих трех возрастных категорий составляют костяк всего коллектива.

Уровень образования педагогов достаточно высокий: 27% - имеют высшее образование, и 73% - среднее-профессиональное. У 100% - педагогическое образование. Это обусловлено высокими требованиями, предъявляемыми к воспитателям и специалистам. Коэффициент постоянства состава педагогов в коллективе – 87%.

Повышение квалификации за 2020 год прошло 100 % педагогов, в т.ч. 1 человек в Центре дополнительного профессионального образования (переквалификация), 14 человек в Учебном центре (программа первой доврачебной помощи), на курсах повышения квалификации (по освоению педагогических методик в соответствии с ФГОС ДО – 10 человек; по созданию условий ФГОС ДО – 7 человек, по вопросам внутренней оценки качества ДО – 9 человек, управленческой направленности – 1 человек).

В 2020 году, используя дистанционную форму, стало возможным командное обучение. Командное обучение позволило решить проблему невключенности сотрудника в активную

работу инновационного характера. А так же тренировать такие важные качества как сотрудничество и умение работать в группе.

Хочется отметить, что коллектив детского сада «Умка» в условиях профилактики коронавируса продемонстрировал умение работать в сложных ситуациях, соблюдая профилактические мероприятия, дисциплинированность и хорошую организацию труда.

Анализируя всю собранную информацию, можно сделать вывод, что детский сад обладает достаточно квалифицированным и опытным педагогами, на которых можно рассчитывать в любой ситуации. Если учесть, что средний возраст педагогов составляет 40 лет, то можно сказать, что детский сад не будет испытывать особой потребности в квалифицированных педагогах в связи с текучестью кадров (2 педагогов находятся в отпуске по уходу за детьми до 1,5 лет).

ДОО переходит на гибкие системы обучения, участвует в инновационной деятельности, направленной на модернизацию дошкольного образования на основе ООП ДО «Вдохновение». А достижение нового уровня качества дошкольного образования, соответствующего требованиям ФГОС ДО, во многом определяется личностью педагога.

Благодаря команде педагогов, принимавшим участие в инновационной деятельности, за 2020 год были выполнены следующие задачи:

- совершенствование педагогического мастерства коллектива ДОО с целью эффективной реализации образовательного процесса в соответствии с новой ООП ДОО;
- создание условий реализации образовательной деятельности в соответствии с профилактическими мероприятиями по распространению коронавирусной инфекции;
- проведение внутреннего мониторинга развития детей по результатам реализации программы ООП ДОО с участием воспитателей;
- совершенствование образовательной деятельности по новой ООП ДОО.

Директор МАОУ СОШ № 16

О.В. Кнор