

**Аналитическая справка  
о результатах итогового собеседования по русскому языку в 9 классе в 2024 году**

В 2024 году итоговое собеседование в Российской Федерации проходит в три этапа: 14 февраля, 13 марта, 17 мая.

было проведено итоговое собеседование по русскому языку, в котором приняли участие 68 учащихся 9-ых классов, В результате 69 человек (100%) получили «зачет».

14 февраля 2024 года в МАОУ СОШ №16 в рамках государственной итоговой аттестации в 2024 г. в итоговом собеседовании по русскому языку (далее – итоговое собеседование) принимали участие 69 обучающихся из 70 учащихся трёх 9-х классов, подавших заявление на прохождение итогового собеседование. 1 обучающийся не явился на итоговое собеседование по уважительной причине (болезнь), что составляет %. Зачет получили 66 человек, что составляет 94,2% от общего числа участников. Незачет был поставлен 3 девятиклассникам, что составляет 5,8% от общего количества. Самое большое количество участников, не набравших минимальный балл для зачета, 14 февраля продемонстрировали учащиеся 9в класса (учитель Сорих С.А.).

13 марта итоговое собеседование пересдали 3 (5,8% )человека из числа тех, кто не сумел сделать этого 14 февраля. В этот же день итоговое собеседование в качестве допуска к ОГЭ по русскому языку сдавал также тот ученик, который по уважительной причине не мог присутствовать на экзамене 14 февраля.

№	Показатели	Результаты 2022 г.	Результаты 2023 г.	Результаты 2024 г.
1.	Количество участников	64	69	70
2.	Количество участников, получивших зачет	100%	100%	100%
3.	Количество участников, получивших незачет	0	0	0

Форма протокола содержит 19 критериев. За работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Максимум не получили никто. Максимальный балл -19 баллов, минимальный – 11 баллов.

Итоговое собеседование по русскому языку состоит из четырех заданий. Задания 1 и 2 выполняются с использованием одного текста научно-популярного стиля об одном из выдающихся людей России. Объём текста варьируется в пределах 170 слов.

Класс	Количество участников	Минимальный балл	Максимальный первичный балл	Среднее арифметическое баллов	Процент выполнения работы
9а	22	11	17	14,5	71%
9б	22	12	19	14,9	75%
9в	26	11	18	13,5	72%
	Всего: 70	Среднее: 11,3	Среднее: 18	Среднее: 14,3	Среднее:

Задание 1 представляет собой чтение небольшого текста научно-публицистического стиля вслух. При его выполнении от участника требуется осознанно и правильно передать замысел автора слушателям в соответствии с пунктуационными знаками. На материале задания контролируются навыки техники осмысленного чтения: понимание содержания читаемого, что проявляется в оформлении фонетической стороны устной речи, темпе чтения, соответствии интонации знакам препинания текста, соблюдении орфоэпических и грамматических норм, отсутствии искажений слов. Также проверяются умения видеть и использовать при чтении знак ударения, который сопровождает имена собственные и термины. Текст содержит имя числительное, которое представлено в цифровой форме записи и использовано в одном из косвенных падежей, поэтому при чтении необходимо правильно его просклонять.

Задание 2 – это подробный пересказ прочитанного текста с привлечением дополнительной информации (с включением цитаты). При подготовке к заданию обучающийся должен самостоятельно определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Пересказ и включенное в него задание должны составлять цельный текст. Высказывание должно быть введено любым из способов цитирования. Экзаменуемый во время пересказа имеет право зачитать высказывание. Баллы за выполнение задания обучающемуся приносят умения сохранить все основные микротемы исходного текста и уместно, логично включить в него во время пересказа приведённое высказывание.

Задание 3 направлено на создание устного монологического высказывания по одной из выбранных тем беседы. Три варианта монолога имеют примерно одинаковую сложность, но они отличаются целями, набором специфических средств. Темы монологов соответствуют знаниям, жизненному опыту, интересам и психологическим особенностям школьников данного возраста. При выполнении коммуникативной задачей обучающийся демонстрирует одно из умений: описать фотографию, раскрыв тему в полном объеме, либо рассказать о своем личном жизненном опыте, раскрыв тему в полном объеме, либо дать полный ответ на поставленный проблемный вопрос, аргументировав свою точку зрения; дать полные ответы на вопросы плана.

Объём монологического высказывания должен составлять не менее 10 фраз. Участник не обязан в своем ответе использовать элементы только выбранного типа речи, но содержание наводящих вопросов предписывает строить текст по определенной типологической модели.

Следует иметь в виду, что обучающийся выбирает не тип речи, он выбирает коммуникативную цель, которая реализуется определенным способом с помощью отобранных приемов.

По окончании монологического высказывания участника итогового собеседования экзаменатор-собеседник задает три вопроса по теме. Вопросы подобраны таким образом, что помогают расширить и разнообразить содержательный и языковой аспект речи экзаменуемого, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала. Это естественный переход от монолога ученика к диалогу с экзаменатором-собеседником, который предусматривает задание 4. Для успешного выполнения задания от участника требуется дать полные ответы на поставленные вопросы, изложить мысли логично, последовательно, используя разнообразные синтаксические конструкции, богатство и точность словаря

Каждое из заданий оценивается по своим критериям, которых может быть от двух до четырех. Задания первой части (1 и 2) и задания второй части (3 и 4) совместно оцениваются на предмет правильности речи.

В таблице 2 представляем сравнительный анализ результатов итогового собеседования по критериям оценивания.

№ п/п	Критерии оценивания	Обозначение	Средний процент выполнения по школе		
			2022 год	2023 год	2024 год
<b>Задания 1 и 2</b>					
1	Интонация	ИЧ	96%	97%	96%
2	Темп чтения	ТЧ	96%	97%	97%
3	Сохранение при пересказе микротем текста	П1	82%	77%	74%
4	Соблюдение фактологической точности при пересказе	П2	66%	62%	63%
5	Работа с высказыванием	П3	73%	71%	73%
6	Способы цитирования	П4	73%	67%	74%
7	Соблюдение грамматических норм	Г	56%	48%	50%
8	Соблюдение орфоэпических норм	О	65%	73%	73%
9	Соблюдение речевых норм	Р	78%	79%	76%
10	Искажения слов	Иск.	47%	53%	48%
<b>Задания 3 и 4</b>					
11	Выполнение коммуникативной задачи при монологе	М1	86%	89%	91%
12	Учет условий речевой ситуации при монологе	М2	95%	96%	97%
13	Речевое оформление монологического высказывания	М3	68%	71%	72%
14	Выполнение коммуникативной задачи при диалоге	Д1	91%	94%	94%
15	Учет условий речевой ситуации при диалоге	Д2	95%	97%	97%
16	Соблюдение грамматических норм	Г	47%	50%	51%
17	Соблюдение орфоэпических норм	О	92%	95%	95%
18	Соблюдение речевых норм	Р	61%	62%	62%
19	Речевое оформление	РО	55%	51%	51%

Высокий уровень обученности (средний балл по критерию более 80%) третий год подряд демонстрируют участники итогового собеседования по следующим критериям: интонация (ИЧ), темп чтения (ТЧ), выполнение коммуникативной задачи при монологе (М1), учёт условий речевой ситуации при монологе (М2), выполнение коммуникативной

задачи при диалоге (Д1), учёт условий речевой ситуации при диалоге (Д2), соблюдение орфоэпических норм в монологе и диалоге (О).

По критерию М1 наблюдается рост в 2-5% (по сравнению с прошлыми годами гг.), по критерию М2 рост в 1-2%. Средний процент выполнения по факторам диалогической речи и за соблюдение орфоэпических норм примерно такой же, как в 2022 и в 2023 гг.

Таким образом, можно говорить о том, что у девятиклассников области в 2021 году оптимально сформированы следующие умения:

- при чтении текста вслух интонировать его в соответствии с пунктуационным оформлением;
- выбрать темп чтения текста в зависимости от коммуникативной задачи;
- приводить не менее 10 фраз по теме высказывания без фактических ошибок;
- учитывать условия речевой ситуации в монологической и диалогической формах речевого взаимодействия;
- отвечать на задаваемые вопросы во время диалога с экзаменатором-собеседником;
- соблюдать орфоэпические нормы при самостоятельном построении устного высказывания.

Средний уровень обученности (более 60%) третий год подряд показывают обучающиеся по данным критериям: соблюдение фактологической точности при пересказе (П2), работа с высказыванием (П3), способы цитирования (П4), соблюдение орфоэпических норм при чтении и пересказе (О), соблюдение речевых норм при чтении и пересказе (Р), речевое оформление монологического высказывания (М3), соблюдение речевых норм в монологе и диалоге (Р). Процентное соотношение по перечисленным критериям примерно одинаковое в течение двух лет. Наблюдается положительная динамика по критерию М3, который оценивает речевое оформление устного монолога (68% в 2022 году, 71% в 2023 году, 72% в 2024 году).

На основе критериального анализа видно, что на среднем (достаточном) уровне оказались сформированы у обучающихся такие предметные и метапредметные умения, как:

- сохранять при пересказе микротемы исходного текста;
- адекватно понимать текст и не допускать фактических ошибок при пересказе;
- уместно и логично выключать в текст пересказа приведённое высказывание;
- использовать способы цитирования при пересказе текста;
- соблюдать орфоэпические нормы при чтении и пересказе текста (в том числе в слове с поставленным ударением);
- в ходе чтения и пересказа текста, монолога и диалога соблюдать речевые нормы, то есть допускать минимальное количество речевых ошибок в устной спонтанной речи;
- строить монологические высказывания, отличающиеся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Низкий уровень обученности (менее 60%) продемонстрирован обучающимися, как и в прошлые учебные годы, по следующим критериям: соблюдение грамматических норм при чтении и пересказе (Г), искажения слов во время чтения и пересказа (Иск.), соблюдение грамматических норм при монологе и диалоге (Г), речевое оформление монологического и диалогического высказываний с учетом богатства и точности словаря, использования разнообразных синтаксических конструкций (РО). Следует отметить, что последний критерий взаимосвязан с критерием Р и по критерию РО участник итогового собеседования

получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм». Данные критерии ежегодно выступают для участников самыми сложными.

Можно сделать вывод о том, что у девятиклассников и в текущем учебном году недостаточно сформированы следующие умения:

- соблюдать грамматические нормы при чтении и пересказе текста, во время устного монолога и диалога;
- не допускать искажений слов при чтении и пересказе;
- строить речевое высказывание, отличающееся богатством и точностью словаря с использованием разнообразных синтаксических конструкций.

Культура речи выступает особым практико-ориентированным разделом в курсе русского языка. Следует говорить о том, что в спонтанной разговорной речи, навыки которой проверяются в ходе итогового собеседования, в условиях возможного психологического дискомфорта в ситуации экзамена грамматические ошибки в речи обучающихся неизбежны, поэтому вполне закономерен низкий процент выполнения по данному критерию.

Кроме того, низкий процент выполнения по критериям оценивания грамматических норм можно объяснить тем фактом, что согласно критериальному подходу обучающийся может допустить две орфоэпические ошибки и три речевые ошибки в устной речи, что не мешает ему получить балл по критериям оценивания соблюдения произносительных и лексических норм. Чтобы получить балл за соблюдение норм морфологии и синтаксиса, школьник не имеет права допустить хотя бы одну грамматическую ошибку как при выполнении заданий первой части итогового собеседования, так и во второй части, что, конечно, вызывает затруднения у обучающихся. Между тем во всех формах ГИА по русскому языку прослеживается единство позиций критериального подхода, стремление к преемственности и единообразию.

В силу недостаточного речевого опыта, возрастных особенностей, небогатого активного словаря и грамматического строя речи школьники также не могут продемонстрировать высокий процент качества речевого оформления монологического и диалогического высказываний.

Самый низкий процент выполнения демонстрируют обучающиеся по критерию «искажения слов». По сравнению с предыдущими годами наблюдается отрицательная динамика по данному критерию, средний процент выполнения снизился на 5%. К типичным ошибкам участников итогового собеседования могут быть отнесены следующие:

- искажения в чтении имён собственных, терминов, научной и публицистической лексики;
- замена слов по смыслу и по оптическому сходству;
- пропуски слов, слогов, букв;
- перестановки слов, слогов, букв.

Искажения слов в спонтанной речи можно объяснить быстрым темпом чтения или пересказа текста, когда школьники хотят поскорее выполнить задания. Кроме того, большую роль в данном случае играет психологический дискомфорт, который испытывают участники перед экзаменатором.

## **Выводы**

В целом школьники региона хорошо справились с чтением текста вслух, созданием монологического высказывания определенной тематики и структуры и с участием в диалоге с учителем-собеседником. Наиболее трудным для обучающихся, что и следовало ожидать, стало задание 2, которое оценивается наибольшим количеством баллов. Процент выполнения задания по критерию позволяет вести речь о том, что примерно половине школьников удалось сохранить во время пересказа четыре исходные темы (получили 2 балла).

Таким образом, в МАОУ СОШ №16 на протяжении трех лет проведения итогового собеседования как обязательной формы итоговой аттестации в 9 классе обучающиеся показывают хорошие результаты и наблюдается положительная динамика. По большинству критериев обучающиеся демонстрируют высокий или оптимальный уровень выполнения.

Результаты итогового собеседования по русскому языку продолжают свидетельствовать о высокой квалификации учителей русского языка, о сохранении традиций в преподавании, о пристальном внимании к обучающей функции урока, об эффективном освоении инноваций в практике преподавания русского языка. Высокий результат объясняется и тем, что учителя в подготовке выпускников используют наработанный опыт и учитывают предыдущие ошибки, знакомятся с методической литературой и рекомендациями ФИПИ, участвуют в вебинарах, посещают курсы повышения квалификации Института развития образования Свердловской области. Положительная динамика результатов обусловлена также слаженной работой педагогов в рамках методических объединений различного уровня.