

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по итогам первого полугодия 2024/25 учебного года

(10–11-е классы)

Анализ образовательных результатов по классам

Общее количество обучающихся на уровне среднего общего образования на начало первого полугодия **составляло 47 человек.**

Из них на «отлично» закончили **3 учащихся (6,3%)**

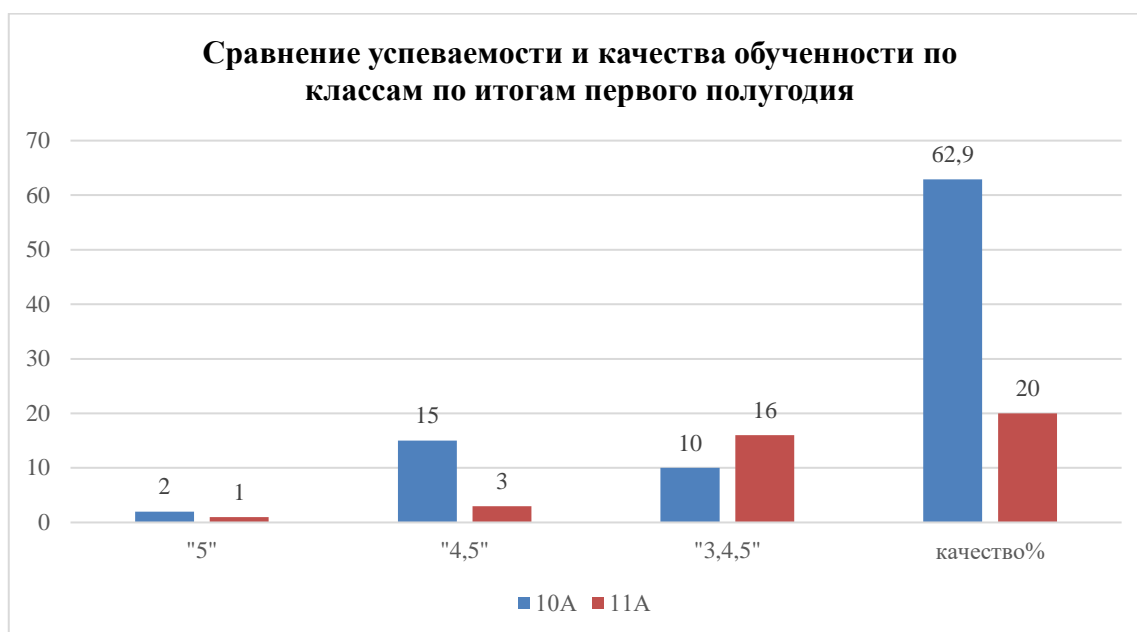
класс	количество ОТЛИЧНИКОВ
10 «А»	2
11 «А»	1
Всего:	3

На «хорошо» – **18 учащихся (38,2%). Неудачников нет.**



Сведения о результатах первого полугодия по классам приведены в таблице.

Класс	Всего обучающихся	Успевают на «5»	Успевают на «4» и «5»	Успевают на «3», «4» и «5»	Не успевают	Доля успевающих, %	Доля обучающихся на «4» и «5», %
10 «А»	27	2	15	10	0	100 %	62,9 %
11 «А»	20	1	3	16	0	100 %	20,0 %
10–11-е	47	3	18	26	0	100 %	44,6%



**Показатели успеваемости и качества знаний 10–11-х классов
соответствуют следующим уровням:**

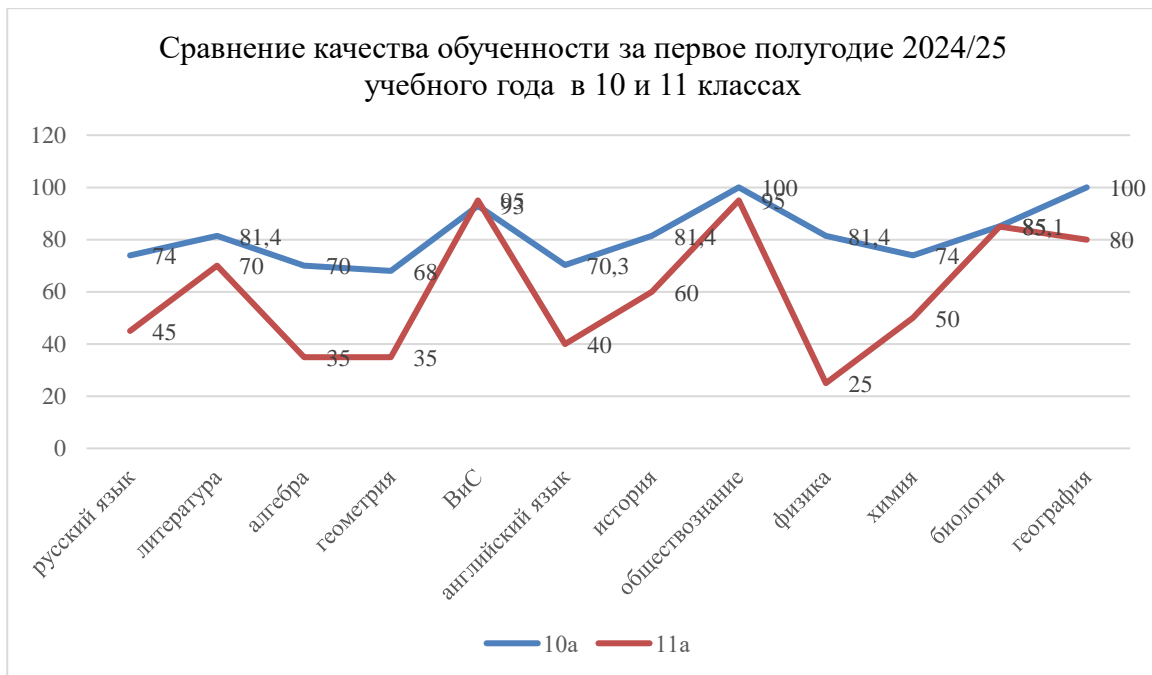
Показатель	Высокий уровень (100-85%)	Допустимый уровень (84-75%)	Удовлетворительный уровень (74-65%)	Низкий уровень (менее 65%)
Успеваемость	10 «А», 11 «А»	0	0	0
Качество знаний	0	0	10 «А»	11 «А»

По итогам первого полугодия можно сказать, что более 60 % учащихся 10 «А» класса успешно преодолели адаптационный период, но при этом успеваемость и качество знаний в 11 «А» не соответствует уровню выпускного класса.

Анализ образовательных результатов по предметам

Наименование предмета	Успеваемость (%)		Качество (%)	
	10 класс	11 класс	10 класс	11 класс
Русский язык	100	100	74,0	45,0
Литература	100	100	81,4	70,0
Алгебра	100	100	70,0	35,0
Геометрия	100	100	68,0	35,0
Вероятность и статистика	100	100	93,0	95,0
Английский язык	100	100	70,3	40,0

История	100	100	81,4	60,0
Обществознание	100	100	100	95,0
Физика	100	100	81,4	25,0
Химия	100	100	74,0	50,0
Биология	100	100	85,1	85,0
География	100	100	100	80,0



Из приведенной таблицы видно, что успеваемость по предметам в 10,11 классов составляет 100 процентов. Однако, за счёт снижения мотивации, в 11 классе наблюдается уменьшение качества обученности. Что касается количества учеников данных классов, успевающих на «4» и «5», то здесь можно отметить положительную динамику по большинству изучаемых предметов. Рост успевающих на «4» и «5» объясняется прежде всего тем, что учителя постоянно совершенствуют методику проведения уроков, применяя новые педагогические технологии, ЭОР и ЦОР.

**Количество обучающихся, окончивших первое полугодие с одной «3»
(потенциальные «хорошисты»)**

№ п/п	Класс	Предмет
1	10 «А»	Английский язык
2	11 «А»	Информатика
Всего:	2 человека	

Данные предметы выбраны учащимися для прохождения ГИА. Учителями предметниками составлены индивидуальные программы сопровождения данных детей с целью повышения качества знаний.

Выводы

1. В целом обучающиеся старших классов продемонстрировали освоение школьной на среднем уровне.
2. Отмечен высокий уровень работы учителей-предметников с обучающимися 10 «А» класса.
3. Установлена недостаточная мотивация учащихся 11 «А» класса.
4. Выявлена низкая результативность и снижение успешности учеников 11 класса алгебре, физике, русскому и английскому языкам.
5. Выявлена недостаточная доля (4 чел.- 20%) успевающих на «4» и «5» в 11 классе.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам, у которых обучающиеся показали снижение успеваемости, подготовить план по повышению образовательных результатов, обучающихся на протяжении второго полугодия в срок до 13.01.2025 г.
2. Провести «Круглые столы» с участием педагогов и учащихся 10,11 классов по вопросам работы со слабоуспевающими и немотивированными обучающимися.
3. Психологу школы Носоновой Е.С. разработать и провести ряд занятий – тренингов по повышению мотивации учащихся 11 класса.
4. Заместителю директора по УВР Алексеевой О.Г. проверить наличие у педагогов – предметников планов работы с учащимися испытывающими затруднения в обучении.

Справку составила заместитель директора по УВР _____/Алексеева О.Г./