

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по итогам второй четверти и первого полугодия

(основное общее образование)

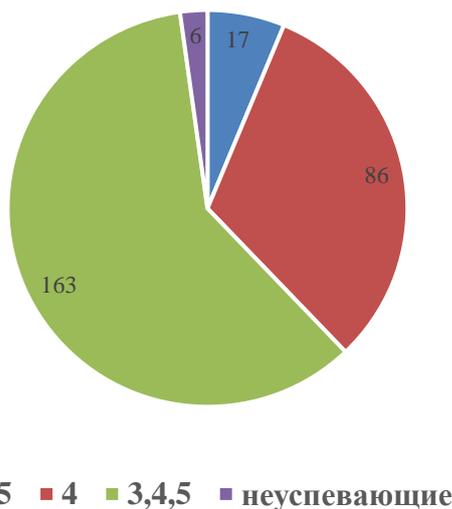
Анализ образовательных результатов по классам

Общее количество обучающихся на уровне основного общего образования на начало второй четверти составляло **272 человека**.

Сведения о результатах второй четверти по классам приведены в таблице.

Класс	Всего обучающихся	Успевают на «5»	Успевают на «4» и «5»	Не успевают по одному предмету	Не успевают по двум и более предметам	Доля успевающих, %	Доля обучающихся на «4» и «5», %
5 «А»	26	5	11	0	0	100 %	61,5%
5 «Б»	26	0	8	0	1	96,1%	30,7%
5-е	52	5	19	0	1	98,0%	46,1%
6 «А»	22	0	5	0	0	100 %	22,7%
6 «Б»	28	4	14	0	0	100 %	69,2%
6-е	50	4	19	0	0	100 %	46,0%
7 «А»	20	0	5	0	0	100 %	25,0%
7 «Б»	27	1	12	0	0	100 %	48,1%
7-е	47	1	17	0	0	100 %	38,2%
8 «А»	23	2	12	0	1	95,6 %	60,8%
8 «Б»	21	0	3	1	0	95,2 %	14,2%
8 «В»	25	1	3	0	2	92,0%	16,0%
8-е	69	3	18	1	3	94,2%	30,4%
9 «А»	19	3	7	0	0	100 %	52,6 %
9 «Б»	16	1	3	0	0	100 %	40,0%
9 «В»	19	0	3	0	1	94,7%	15,7%
9-е	54	4	13	0	1	98,1%	31,4%
5-9-е	272	17	86	1	5	97,7%	37,8%

Результаты успеваемости 2 четверть



По итогам второй четверти и первого полугодия произошло **увеличение** количества учащихся окончивших четверть на «отлично» на **5 человек** (первая четверть 12 человек), на «хорошо» - на **1 человека** (первая четверть 85 человек), а также **снижение количества неуспевающих на 2 человека** (первая четверть 8 человек).

Показатели успеваемости и качества знаний 5–9-х классов

соответствуют следующим уровням:

Показатель	Высокий уровень (100-85%)	Допустимый уровень (84-75%)	Удовлетворительный уровень (74-65%)	Низкий уровень (менее 65%)
Успеваемость	5 «А», 5 «Б», 6 «А», 6 «Б», 7 «А», 7 «Б», 8 «А», 8 «Б», 8 «В», 9 «Б» 9 «А», 9 «В»	0	0	0
Качество знаний	0	0	6 «Б»	5 «А», 5 «Б», 6 «А», 7 «А», 7 «Б», 8 «А», 8 «Б», 8 «В», 9 «Б» 9 «А», 9 «В»

На «отлично» закончили вторую четверть 17 учащихся (6,2%)

класс	колич. отличн.
5 «А»	5
5 «Б»	0
6 «А»	0
6 «Б»	4

7 «А»	0
7 «Б»	1
8 «А»	2
8 «Б»	0
8 «В»	1
9 «А»	3
9 «Б»	1
9 «В»	0

Все обучающиеся в первой четверти на «отлично» имеют по всем предметам отметки за вторую четверть «5», в том числе **4 обучающихся 9-х классов, претендующих на получение аттестата с отличием.** Отличники по итогам второй четверти отсутствуют в 5 «Б», 6 «А», 7 «А», 8 «Б», 9 «В» классах. На «хорошо» четверть закончили **86 учащихся (31,6%).**

**Список обучающихся, окончивших 1-ю четверть с одной «3»
(потенциальные «хорошисты»)**

Успевают с одной «3»			
№ п/п	Класс	Предмет	Учитель
1	6 «Б»	история	Таршилова М.А.
2	6 «Б»	история	Таршилова М.А.
3	6 «Б»	русский язык	Галлямшина М.А.
4	7 «А»	русский язык	Галлямшина М.А.
5	7 «А»	геометрия	Афанасьева А.О.
Итого: 5 человек (первая четверть 6 человек)			

Учителям предметникам необходимо составить индивидуальную программу сопровождения данных детей с целью повышения качества знаний.

Не успевают по итогам второй четверти 6 учащихся (2,2%).

класс	количество неуспевающих	предмет
5 «А»	0	-
5 «Б»	1	английский язык, русский язык
6 «А»	1	-
6 «Б»	0	-
7 «А»	1	-
7 «Б»	0	-
8 «А»	1	физика, химия, русский язык, английский язык, алгебра, геометрия, обществознание, ОБЗР, музыка
8 «Б»	1	история
8 «В»	2	алгебра, геометрия, ВиС.

		алгебра, геометрия, ВиС, биология, литература, русский язык, физика, музыка, ОБЗР, химия
9 «А»	0	-
9 «Б»	1	-
9 «В»	1	не аттестован по всем предметам

Неуспевающие по итогам 1-й четверти отсутствуют в 5 «А», 6 и 7 классах, а также в 9 «А» и «Б» классах. Из шести обучающихся, не успевающих во второй четверти, трое во второй четверти получили уже вторую неудовлетворительную четвертную отметку, что позволяет прогнозировать академическую задолженность по итогам учебного года. Данную ситуацию можно обосновать отсутствием контроля со стороны родителей обучающихся, не обеспечивающих посещение школы учащимися. Классным руководителям Сорих С.А и Афанасьевой А.О. необходимо обеспечить педагогическое сопровождение данных учащихся.



Анализируя полученные данные следует отметить, что в целом в 5–9-х классах успеваемость высокого уровня, а качество знаний – низкого уровня. По итогам второй четверти произошло **увеличение качества знаний в 6 классах** – 5 «А», 7 «Б», 8 «А», 8 «Б», 9 «А», 9 «Б» классах, классные руководители – Рычкова Н.В, Подольская И.С, Ярошук И.Ю., Мамаева Ю.И., Мохова Ю.А., Сорих С.А; снижение качества знаний в 4 классах, в 2 классах качество знаний не изменилось. **Самые высокие показатели обученности у учащихся 6 «Б» класса** кл.руководитель Галлямшина М.А. В третьей четверти учителям предметникам необходимо провести работу по повышению качества знаний.

Выводы

1. В целом обучающиеся 5–9-х классов продемонстрировали **незначительный рост** на 0,7% успеваемости и 0,2 % качества обученности.
2. Отмечен **высокий уровень работы учителей-предметников** с обучающимися 5–9-х классов, успевающими на «отлично», а также с обучающимися 5 «А», 6 «Б», 8 «А» и 9 «А» классов.
3. Недостаточная работа учителей-предметников, работающих в 8 классах, показавших 50% от числа неуспевающих и наименьший уровень качества обученности, со слабоуспевающими обучающимися является **причиной образования прогнозируемой академической задолженности по итогам учебного года.**

Рекомендации

1. Учителям-предметникам, у которых обучающиеся показали снижение успеваемости, подготовить план по повышению образовательных результатов, обучающихся на протяжении третьей четверти в срок до 15.01.2025года.
2. Провести малый педагогический совет по вопросам работы со слабоуспевающими и немотивированными обучающимися 6 «А», 7 «А», 8 «Б», 8 «В» и 9 «В» классов.
3. Классным руководителям 5, 8 и 9 классов уведомить родителей неуспевающих обучающихся о возможной академической задолженности и порядке ее ликвидации.
4. Руководителям ШМО рассмотреть на заседании ШМО итоги второй четверти, принять меры к устранению выявленных образовательных дефицитов.
5. Заместителю директора по УВР Алексеевой О.Г. проверить наличие программ устранения академических задолженностей неуспевающих, а также наличия педагогического сопровождения учащихся имеющих трудности в обучении и низкую мотивацию.