

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения (изложения)
по русскому языку
обучающихся 11-х классов 2025 год**

В соответствии с приказом Минпросвещения, Рособрнадзора от 04.04.2023 № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», Методическими рекомендациями по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2025/26 учебном году, направленными письмом Рособрнадзора от 24.10.2025 № 04-363, приказом Минобразования Свердловской области от 02.12.2019 № 455-д «Об утверждении порядка проведения, порядка проверки итогового сочинения (изложения), местах, порядке и сроках хранения и уничтожения оригиналов бланков итогового (сочинения) изложения на территории Свердловской области», приказом МАОУ СОШ № 16 от 13.11.2025 № 371-д «О проведении итогового сочинения (изложения) и утверждении состава комиссий» 03.12.2025 было проведено итоговое сочинение по русскому языку в 11-х классах.

Цель: проверить умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Срок проведения проверки итоговых сочинений: 04.12.2025.

Состав комиссии: учителя русского языка и литературы.

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 27 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества.

Спецификация по критериям

T1	«Объем итогового сочинения»
T2	«Самостоятельность написания итогового сочинения»
K1	Соответствие теме
K2	Аргументация. Привлечение литературного материала
K3	Композиция и логика рассуждения
K4	Качество письменной речи

Статистика по обработке итогового сочинения (изложения) 2025 год

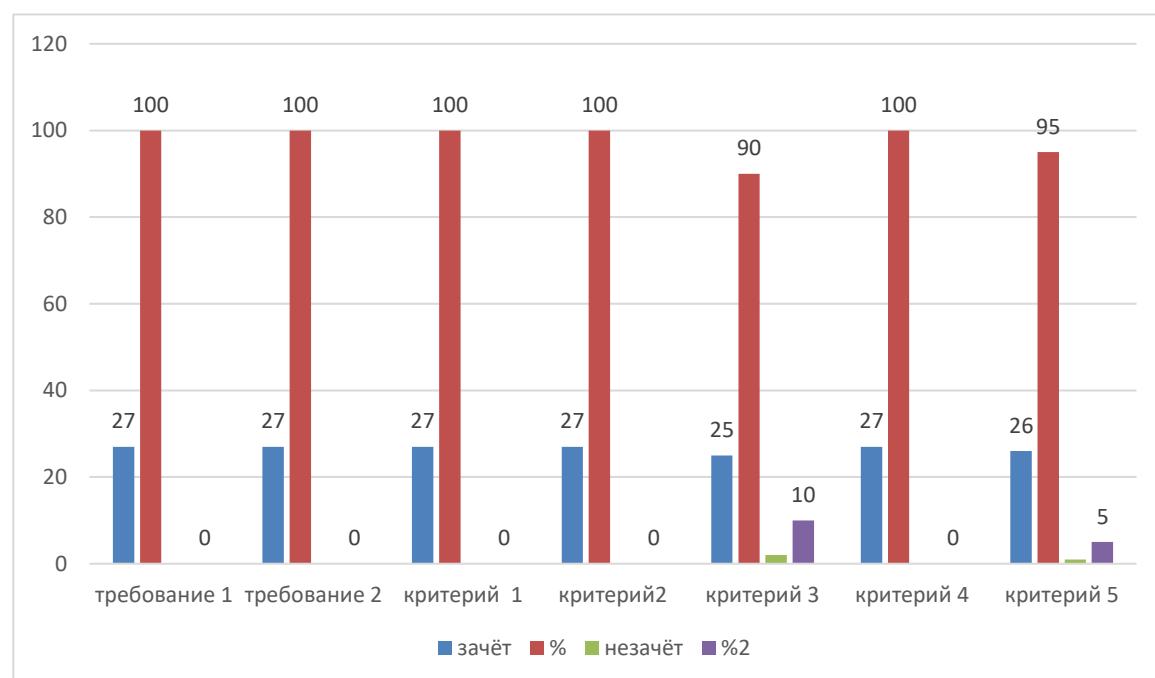
Участник ИС	Код темы	Общий зачёт (зачёт/незачет)	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5
1	106	зачет	1	1	1	1	1	1	1
2	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
3	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
4	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
5	401	зачет	1	1	1	1	1	1	1
6	510	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
7	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
8	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
9	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
10	510	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
11	510	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
12	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	0
13	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
14	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
15	307	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
16	307	зачёт	1	1	1	1	0	1	1
17	106	зачет	1	1	1	1	1	1	1
18	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
19	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
20	510	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
21	510	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
22	106	зачет	1	1	1	1	1	1	1
23	106	зачёт	1	1	1	1	1	1	1
24	213	зачет	1	1	1	1	1	1	1
25	106	зачет	1	1	1	1	1	1	1
26	307	зачет	1	1	1	1	1	1	1
27	106	зачет	1	1	1	1	0	1	1

Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов

		Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	27
		Незачет	0
	Требование № 2	Зачет	27
		Незачет	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	27
		Незачет	0
	Критерий № 2	Зачет	27
		Незачет	0
	Критерий № 3	Зачет	25
		Незачет	2
	Критерий № 4	Зачет	27
		Незачет	0
	Критерий № 5	Зачет	26
		Незачет	1

Данные таблицы 1 наглядно представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1. Результат проверки по требованиям и критериям итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-х классов



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на испытании, **получили «зачет» за работу.**

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Комплекты тем итогового сочинения в 2025/26 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более 1,5 тыс. тем сочинений прошлых лет. По согласованию с Советом по вопросам проведения итогового сочинения в раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» добавлен новый подраздел «Язык и языковая личность». В связи с этим уточнен комментарий к разделу.

В каждый комплект тем итогового сочинения было включено по две темы из каждого раздела банка:

темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;

темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;

темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Темы, включенные в раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», связаны с вопросами, которые человек задает себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора. Темы раздела:

нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;

касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;

позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах ее достижения, любви и дружбе;

побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека» связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи. Темы раздела:

нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;

касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;

позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;

побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

В раздел 3 «Природа и культура в жизни человека» включены темы, которые связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии. Темы раздела:

нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;

касаются миссии художника и ответственности человека науки, важности значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);

позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;

побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году:

Номер темы	Тема
106	В чём счастье и в чём драма любви?
213	Что Вам ближе: стремление к одиночеству или бегство от него?
307	Можно ли быть независимым от общественного мнения?
401	Почему "отцы и дети" - вечная тема?
510	"Не без добрых душ на свете!..." Какие примеры из художественной литературы могут подтвердить эти слова Н.А. Некрасова?
611	По Вашему мнению, заимствования обогащают язык или портят его?

Распределение выбора тем участниками Итогового сочинения

Номер темы	Тема	Количество участников
106	В чём счастье и в чём драма любви?	17
213	Что Вам ближе: стремление к одиночеству или бегство от него?	1
307	Можно ли быть независимым от общественного мнения?	3
401	Почему "отцы и дети" - вечная тема?	1
510	"Не без добрых душ на свете!..." Какие примеры из художественной литературы могут подтвердить эти слова Н.А. Некрасова?	5
611	По Вашему мнению, заимствования обогащают язык или портят его?	0

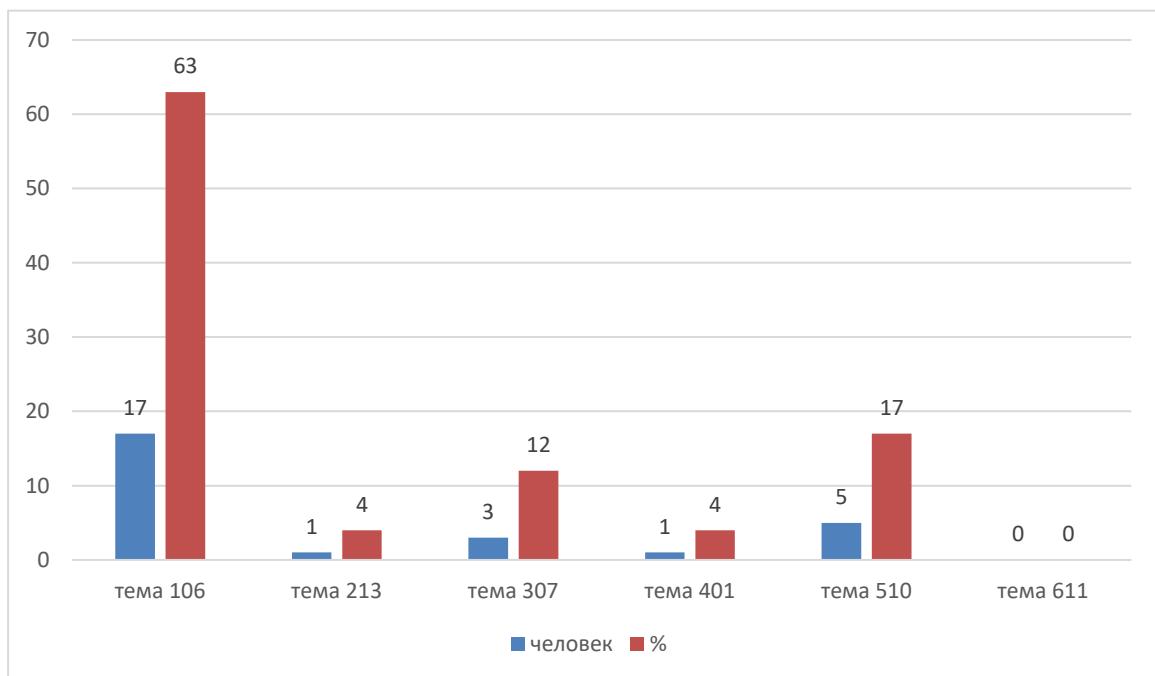


Диаграмма 2. Выбор тем для написания итогового сочинения выпускниками

11-го класса

Из представленной диаграммы видно, что 17 обучающихся выбрали тему № 106. «В чём счастье и в чём драма любви?»

Самыми непопулярными оказались темы № 213 «Что Вам ближе: стремление к одиночеству или бегство от него?»?» и 401 «Почему "отцы и дети"- вечная тема?». Чаще всего обучающиеся выбирали темы из раздела 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека». Всего темы этого раздела выбрали 17 человек.

Темы из раздела 3 «Природа и культура в жизни человека» выбрали 12 человек.

Темы раздела 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» выбрали 5 обучающихся.

Работы проверялись в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Критерии оценивания итогового сочинения организациями, реализующими образовательные программы среднего общего образования

К проверке по критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. Объем итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов — от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования

№ 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. Самостоятельность написания итогового сочинения

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объема собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация. Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих

критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1. Соответствие теме

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.). «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2. Аргументация. Привлечение литературного материала

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмыслиния художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3. Композиция и логика рассуждения

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4. Качество письменной речи

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять

термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5. Грамотность

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов находится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Анализ работ, выполненных учащимися.

Проверка на плагиат

Дата проверки на плагиат	04.12.2025 г.
Количество работ, проверенных на плагиат	27
% проверенных работ от количества участников	100

Анализ сочинений по критерию № 1

«Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть.

С этой задачей справились все 100% обучающихся. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

Анализ сочинений по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений. 3 и более литературных произведений учащимися при написании сочинения не использовалось.

По критерию № 2 «зачет» получили 100 % обучающихся 11-х классов.

Использование литературных произведений

Количество произведений	Количество человек
1	2
2	25
3	0
более 3-х	0

количество использованных литературных произведений



1. А.И. Куприн "Гранатовый браслет", "Олеся", "Куст сирени", "Чудесный доктор"
2. А.С. Пушкин "Евгений Онегин", "Капитанская дочка"
3. Л.Н. Толстой "Война и мир"
4. Ф.М. Достоевский "Преступление и наказание"
5. И С. Тургенев "Отцы и дети"
6. И.А Гончаров "Обломов"
7. М.Ю. Лермонтов "Герой нашего времени"
8. А.Островский "Гроза"
9. А.П. Платонов "Юшка"
10. М.А. Шолохов "Судьба человека"
11. О. Генри "Дары волхвов"
12. Е. Замятин "Мы"
13. В.Набоков "Защита Лужина"
14. Н.М. Карамзин "Бедная Лиза"
15. У.Шекспир "Ромео и Джульетта"

Анализ сочинений по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 90 процентов выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 4

«Качество письменной речи»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом

высказывания. «Зачет» по данному критерию получили 100 процентов обучающихся 11-х классов.

Анализ сочинений по критерию № 5

«Грамотность»

Экспертами комиссий отмечен низкий уровень грамотности в ряде работ участников итогового сочинения. Получил «незачет» (то есть допустил более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию 1 человек (5 % от общего количества участников итогового сочинения (изложения)).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

«не» с разными частями речи;

ошибки в написании производных союзов; нарушение согласования и управления;

ошибки в построении предложения с однородными членами,
с деепричастными и причастными оборотами.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися:

наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

нарушение согласования и управления;

ошибки в построении предложения с однородными членами,
с деепричастными и причастными оборотами;

нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;

объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

ВЫВОДЫ

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 27 обучающихся 11-х классов, что составило 100 процентов от общего количества выпускников. Все 27 учащихся справились с испытанием и получили «зачет».

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МАОУ СОШ № 16:

Усилить контроль работы, ориентированной на высокие результаты подготовки выпускников к ГИА.

Усилить внутришкольный контроль работы по индивидуальным образовательным маршрутам выпускников с низкой мотивацией и выпускников, способных достичь максимального результата на ГИА.

Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников.

Проанализировать на методических совещаниях причины допущенных ошибок, внести соответствующие корректизы в дорожную карту подготовки обучающихся к ГИА.

Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись.

2. Учителям русского языка и литературы:

Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку.

Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями на правописание и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также развитие умения чувствовать подтекст.

Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференциированного обучения для организации процесса обучения.

3.Руководителю ШМО учителей русского языка и литературы:

Обсудить результаты итогового сочинения на заседаниях методических объединений учителей. Разобрать типичные ошибки в развернутых ответах учеников по предметам ГИА и типичные ошибки в итоговом сочинении.

Включить в текущий контроль задания по предметам из методических рекомендаций ФИПИ по обучению написанию связного текста. Использовать на уроках механизмы подготовки выпускников к написанию развернутого ответа по разным учебным предметам, приемы формирования УУД для написания связных текстов.

Заместитель директора по УВР Алексеева О.Г.