

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ
ГАОУ ДПО СО «ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»
Региональный центр обработки информации и оценки качества образования

Отчет
по итогам проведения апробации
регионального инструментария оценки
метапредметных результатов,
не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами

Екатеринбург
2025

УДК
ББК

Авторы-составители:

В. Г. Литвинчук, заведующий отдела методического сопровождения системы оценки качества образования РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

Т. С. Бурдыко, методист отдела методического сопровождения системы оценки качества образования РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО»;

Ю. С. Марченко, методист отдела методического сопровождения системы оценки качества образования РЦОИиОКО ГАОУ ДПО СО «ИРО».

Отчет по итогам проведения апробации регионального инструментария оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами / Авторы-составители В. Г. Литвинчук, Т. С. Бурдыко, Ю. С. Марченко; под ред. С. В. Алейниковой; ГАОУ ДПО «Институт развития образования», – Екатеринбург: ИРО, 2025. – 42 с.

В настоящем отчете представлены результаты апробации регионального инструментария оценки метапредметных результатов обучающихся Свердловской области в 2025 году.

Отчет предназначен для использования в работе специалистами системы образования, в том числе занимающимся управлением качеством образования на муниципальном и институциональном уровне.

© ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2025

Список сокращений

ВПР	Всероссийские проверочные работы
КУУД	Коммуникативные универсальные учебные действия
МСУ	Муниципальный субъект управления
НОО	Начальное общее образование
ОО	Общеобразовательные организации
ООО	Основное общее образование
РБДО	Региональная база данных олимпиад
РИС ОКО	Региональная информационная система оценки качества образования
РУУД	Регулятивные универсальные учебные действия
СОО	Среднее общее образование
УУД	Универсальные учебные действия
ФГОС	Федеральный государственный образовательный стандарт
ФОП	Федеральная образовательная программа

Введение

Федеральный государственный образовательный стандарт для всех уровней начального, основного и среднего общего образования определяет основные требования к образовательным результатам обучающихся и средствам оценки их достижения. Целевой раздел федеральных образовательных программ (далее – ФОП) включает систему оценки достижения планируемых результатов, призванную способствовать поддержанию единства всей системы образования. Ее основными функциями являются: ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения ФОП и обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление в сфере образования.

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 09.10.2024 года №704 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования» кодификаторы метапредметных умений приведены в соответствие обновленным ФГОС.

Региональный анализ предметных и метапредметных результатов обучающихся общеобразовательных организаций Свердловской области, проведенный в 2025 году на основе результатов ВПР, показал, что *на уровне начального общего образования* наиболее сформированная группа метапредметных результатов – познавательные УУД, наименее сформированная – регулятивные УУД, *на уровне основного общего образования* наиболее сформированная группа метапредметных результатов – регулятивные УУД, наименее сформированная – познавательные УУД; *на уровне среднего общего образования* наиболее сформированная группа метапредметных результатов – познавательные УУД, наименее сформированная – регулятивные УУД.

На уровне начального общего образования оценка коммуникативных УУД (умение – совместная деятельность) производилась на основе трех заданий письменной работы по литературному чтению, регулятивные УУД (умение – самоконтроль) проверялись только в заданиях по русскому языку и литературному чтению.

На уровне основного общего образования в ВПР отсутствуют задания на оценку группы коммуникативных умений «Совместная деятельность».

В ВПР на уровне среднего общего образования метапредметные проверяемые требования к результатам освоения ФГОС СОО охватывают практически все группы УУД за исключением совместной деятельности в

группе коммуникативных УУД и принятия себя и других в группе регулятивных УУД.

В связи с этим целесообразна, как и указано в Рекомендациях Минпросвещения от 13.01.2023, «оценка метапредметных результатов с использованием метапредметных действий, построенная на оценке способности применения (переноса) метапредметных действий, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач».

Таким образом, представляется актуальной задача разработки на региональном уровне дополнительного инструментария оценки метапредметных результатов. Соответствующее мероприятие было включено в региональный комплекс мер по развитию в Свердловской области системы оценки качества подготовки обучающихся (Приказ Министерства образования и молодежной политики Свердловской области от 27.04.2023 №517-Д).

Исходя из этого, была сформулирована цель – **разработка регионального инструментария оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами**. Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. Разработать инструментарий оценки метапредметных результатов обучающихся Свердловской области на уровне начального общего образования (4-е классы), основного общего образования (8-9-е классы), среднего общего образования (10-е классы) по двум группам универсальных учебных действий: коммуникативным и регулятивным.
2. Провести апробацию инструментария оценки метапредметных результатов.
3. Провести анализ полученных результатов.
4. Провести сбор обратной связи от участников апробации с целью выявления сильных сторон и недостатков внедряемой методики.
5. Представить результаты апробации регионального инструментария для публичного обсуждения (проведение вебинара для МСУ и ОО).
6. На основе результатов апробации инструментария внести предложения по формированию государственного задания ГАОУ ДПО СО «ИРО» на 2026 год.

Анализ был проведен в ноябре-декабре 2025 года в соответствии с государственным заданием ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» (ИРО) на 2025 год членами рабочей группы Регионального центра обработки информации и оценки качества образования.

Методология инструментария

Общая характеристика подхода к оценке

Метапредметные результаты характеризуют уровень сформированности познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных действий, которые обеспечивают успешность изучения учебных предметов, а также становление способности к самообразованию и саморазвитию.

«Методические рекомендации по системе оценки достижения обучающимися планируемых результатов освоения программ начального общего, основного общего и среднего общего образования» (Письмо Минпросвещения России от 13.01.2023г. N 03-49, далее – Рекомендации) в разделе 2.2 «Особенности оценки метапредметных результатов» содержат указание на то, что «формирование метапредметных результатов осуществляется на всех учебных предметах. Поэтому процедуры оценки, как правило, тесно связаны с процедурами и содержанием оценки предметных результатов», при этом «важно понимать и разделять оценку сформированности отдельных метапредметных результатов в ходе итоговой оценки достижения метапредметных результатов (защиты индивидуального проекта по отдельным учебным предметам или на межпредметной основе) и собственно метапредметных действий, построенную на содержании различных предметов и внеучебных ситуаций, при этом оценивается способность применения (переноса) метапредметных действий, сформированных на отдельных предметах, при решении различных задач».

В соответствии с ФОП ООО и ФОП СОО инструментарий оценки достижения метапредметных результатов может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественнонаучной, математической, цифровой, финансовой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий используется экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или) индивидуальных учебных исследований или проектов.

Инструментарий (основные характеристики см. в Приложении 1) оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами, включает проектные задания для группового выполнения, разработанные на межпредметной основе и позволяющие обучающимся продемонстрировать способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную познавательную, конструкторскую, социальную и исследовательскую деятельность.

В отличие от предметных проектов, нацеленных на решение задач предметного обучения, метапредметные проекты сориентированы на решение прикладных проблем, связанных с задачами жизненно-практического, социального характера и выходящих за рамки содержания предметного обучения.

Процесс выполнения проектной деятельности обучающимися включает в себя ряд этапов:

- анализ и формулирование проблемы;
- формулирование темы проекта;
- постановка цели и задач проекта;
- составление плана работы;
- сбор информации (исследование);
- выполнение технологического этапа;
- подготовка и защита проекта;
- рефлексия, анализ результатов выполнения проекта, оценка качества выполнения.

Для оценки сформированности метапредметных результатов использовалось стандартизированное наблюдение педагогом за выполнением группового проекта учащимися. Оценивались индивидуальные действия учащихся в процессе выполнения проекта и то, как группа взаимодействовала в целом.

Оценивание метапредметных результатов по двум группам универсальных учебных действий — коммуникативным и регулятивным — осуществлялось в ходе стандартизированного наблюдения педагогом за выполнением группового проекта учащимися и заполнение каждым учащимся листа самооценки.

Система оценивания метапредметных результатов на уровне начального общего и основного общего образования содержала по 25 критериев, 13 из которых – оценка индивидуальных учебных действий обучающихся и 12 критериев – оценка учебных действий группы в целом. Система оценивания метапредметных результатов на уровне среднего общего образования включила 21 критерий, 10 из которых – оценка индивидуальных учебных действий учащихся и 11 критериев – оценка учебных действий группы в целом (демоверсию комплекта контрольно-измерительных материалов оценки метапредметных результатов на уровне НОО см. в Приложении 2).

Показатели

В качестве показателей для анализа результатов, полученных в ходе апробации инструментария, использовались:

- уровень сформированности планируемых метапредметных результатов по каждому критерию оценки (доля набранных баллов от максимально возможного в процентах);

- индивидуальный уровень сформированности проектных умений (определялся по сумме набранных баллов в экспертной оценке в соответствии со шкалами, представленными в разделе «Уровневый анализ»);
- доля обучающихся на каждом уровне сформированности проектных умений в разрезе ОО (см. в Приложении 3).

Выборочная совокупность

Выборка для апробации регионального инструментария оценки метапредметных результатов обучающихся состояла из 215 общеобразовательных организации Свердловской области, подавших заявки на участие. При этом стоит отметить, что результаты участников апробации были загружены в систему РИС ОКО 188 общеобразовательными организациями.

Методы сбора и обработки данных

Метод сбора информации: загрузка организациями, участвующими в апробации, электронных протоколов в РИС ОКО.

Методы обработки информации: обработка первичной статистической и социологической информации с использованием инструментов MS Excel, Microsoft SQL Server.

Уровень начального общего образования

Анализ проводился на выборке из 143 ОО, заявивших уровень начального общего образования для участия в апробации инструментария оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами.

Инструментарием предусмотрено оценивание метапредметных результатов учащихся при стандартизированном наблюдении за выполнением группового проекта. Эксперты по критериям К1 – К9 оценивали сформированность универсальных учебных действий индивидуально у каждого учащегося, при этом по критериям К11 – К17 оценивалась группа в целом.

Сформированность универсальных учебных действий рассчитана на основе результатов всех участников апробации (доля набранных баллов всеми участниками каждой ОО от максимально возможного количества в процентах).

Оцениваемые в рамках апробации регионального инструментария метапредметные результаты по двум группам универсальных учебных действий на уровне НОО – коммуникативные УУД и регулятивные УУД – приведены в табл. 1.

Таблица 1

Кодификатор метапредметных умений

Проверяемые требования к метапредметным результатам	Код проверяемого требования	Критерий	Планируемый результат
Коммуникативные УУД			
Совместная деятельность	2.2.1	К1, К11	Принятие цели совместной деятельности
	2.2.1	К4, К14	Выполнение совместных проектных заданий с использованием предложенных образцов
	2.2.1	К5	Ответственное выполнение своей части работы
	2.2.1	К6, К15	Проявление готовности руководить
	2.2.1	К10	Оценивание своего вклада в общий результат
Общение	2.1.1	К8, К17	Проявление уважительного отношения к членам группы

Проверяемые требования к метапредметным результатам	Код проверяемого требования	Критерий	Планируемый результат
	2.1.1	К9	Признание возможности существования разных точек зрения
	2.1.2	К7, К16	Подготовка публичного выступления
Регулятивные УУД			
Самоорганизация	3.1.1	К2, К12	Планирование действий по решению учебной задачи для получения результата
	3.1.1	К3, К13	Выстраивание последовательности выбранных действий

1.1. Коммуникативные УУД

В табл. 2 (по группам умений), табл. 3 (по универсальным учебным действиям), на рис. 1 (по группам умений) и на рис. 2 (в разрезе универсальных учебных действий) представлена сформированность метапредметных результатов, которые относятся к коммуникативным УУД. Цветом в таблицах выделены уровни сформированности УУД¹.

Таблица 2

Сформированность по группам коммуникативных УУД (НОО), %

Код	Умения	% (индивид)	% (группа)
2.1	Общение	71,72%	70,77%
2.2	Совместная деятельность	60,96%	64,02%
Общая сформированность по коммуникативным УУД		63,04%	66,62%

¹ Здесь и далее по отчету красный – низкий уровень (0-32%), оранжевый - средний уровень (33-65%), зеленый – высокий уровень (более 66%).

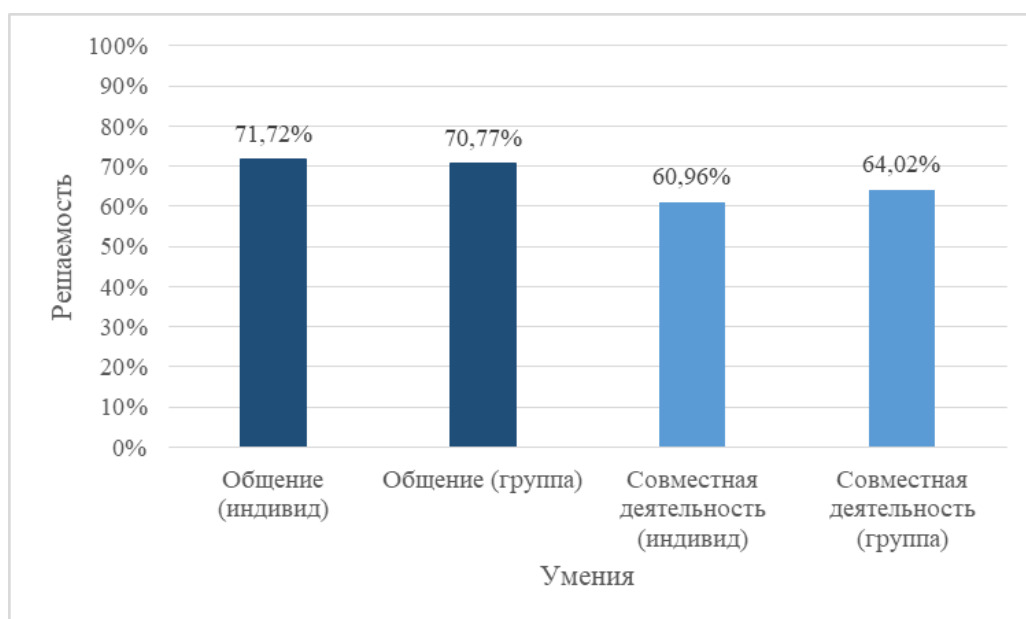


Рисунок 1. Сформированность по группам коммуниктивных умений

Таблица 3

Сформированность по коммуниктивным УУД (НОО),
индивидуальные результаты, %

Коммуниктивные умения	Коммуниктивные универсальные учебные действия	%
Общение	К7. Подготовка публичного выступления	64,24%
	К8. Проявление уважительного отношения к членам группы	79,87%
	К9. Признание возможности существования разных точек зрения	71,04%
Совместная деятельность	К1. Принятие цели совместной деятельности	52,45%
	К4. Выполнение совместных проектных заданий с использованием предложенных образцов	76,15%
	К5. Ответственное выполнение своей части работы	72,16%
	К6. Проявление готовности руководить	57,63%
	К10. Оценивание своего вклада в общий результат	59,67%



Рисунок 2. Сформированность в разрезе коммуникативных универсальных учебных действий (индивидуальные результаты)

Как видно из представленных данных, в целом, умения раздела «Общение» из группы коммуникативных УУД сформированы на высоком уровне, умения раздела «Совместная деятельность» – на среднем, но близком к высокому уровню. При этом следует отметить, что сформированность по разделу «Общение» в индивидуальной оценке выше, чем в групповой, а по разделу «Совместная деятельность», наоборот, значительно выше в групповых результатах по сравнению с индивидуальными. В разрезе коммуникативных универсальных учебных действий наименьшая сформированность наблюдается по критериям К1 «Принятие цели совместной деятельности», самые высокие значения по критериям К4 «Выполнение совместных проектных заданий с использованием предложенных образцов» и К8 «Проявление уважительного отношения к членам группы».

В 2025 году во всех заданиях ВПР каждого предмета оценивались метапредметные умения, при этом были охвачены не все группы умений. В табл. 4 (по группам умений), на рис. 3 (по группам умений) представлена решаемость заданий ВПР 2025 года по метапредметным результатам, которые относятся к коммуникативным УУД (на основе 24 заданий по русскому языку, математике, окружающему миру и литературному чтению).

Таблица 4

Решаемость заданий по коммуникативным УУД (ВПР НОО), %

Код	Умения	Решаемость
2.1	Общение	63,08%
2.2	Совместная деятельность	76,31%
Общая решаемость по коммуникативным УУД		64,55%

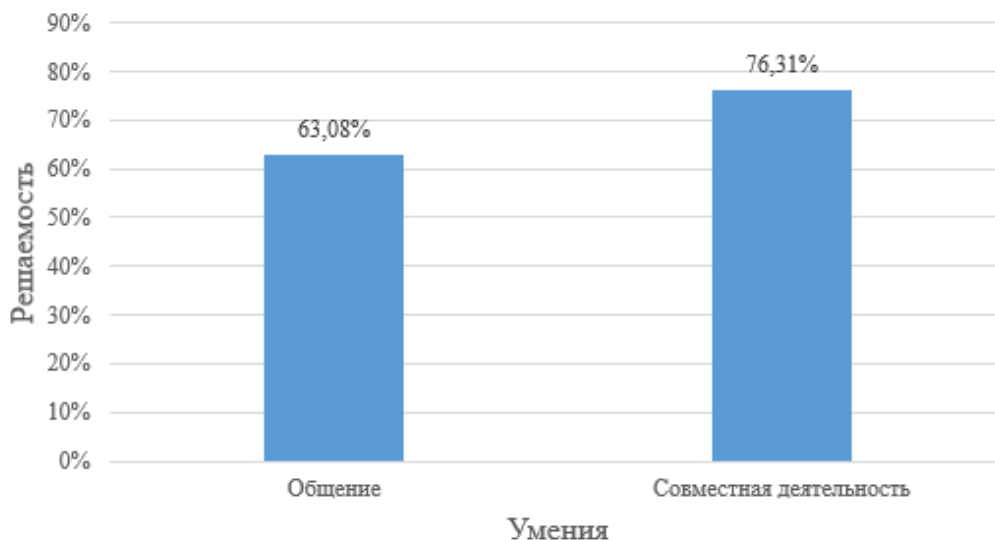


Рисунок 3. Решаемость по группам коммуникативных УУД (ВПР НОО)

Как видно из представленных данных, на ВПР решаемость по заданиям на совместную деятельность заметно выше, чем по общению, но стоит отметить, что совместная деятельность в ВПР оценивалась только на основе трех заданий по литературному чтению.

Таким образом, при оценивании выполнения группового проекта учащимися появилась возможность более комплексной оценки данной группы умений, которая показала, что сформированность группы коммуникативных УУД «Общение» по результатам апробации регионального инструментария значительно выше, а совместная деятельность, наоборот, несколько ниже.

1.2. Регулятивные УУД

В табл. 5 (по группе умений), табл. 6 (по универсальным учебным действиям), на рис. 4 (по группе умений) и рис. 5 (в разрезе универсальных учебных действий) представлена сформированность метапредметных результатов, которые относятся к регулятивным УУД. Цветом в таблицах выделены уровни сформированности УУД.

Таблица 5

Сформированность по группе регулятивных УУД (НОО), %

Код	Умения	% (индивид)	% (группа)
3.1	Самоорганизация	51,10%	60,90%

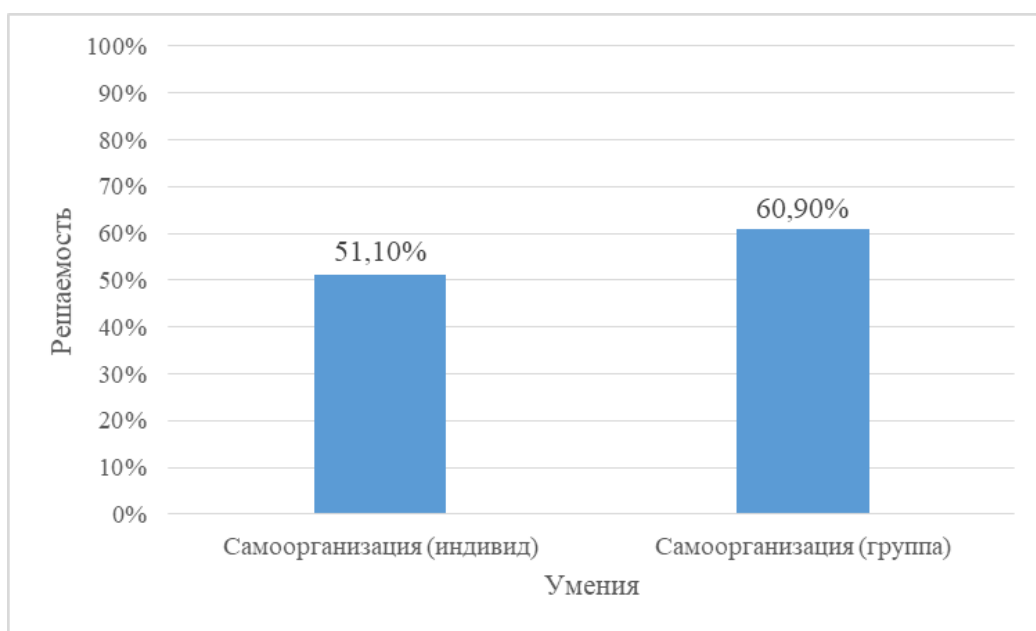


Рисунок 4. Сформированность по группе регулятивных умений

Таблица 6

Сформированность по регулятивным УУД (НОО),
индивидуальные результаты, %

Регулятивные умения	Регулятивные универсальные учебные действия	%
Самоорганизация	К2. Планирование действий по решению учебной задачи для получения результата	51,21%
	К3. Выстраивание последовательности выбранных действий	50,99%

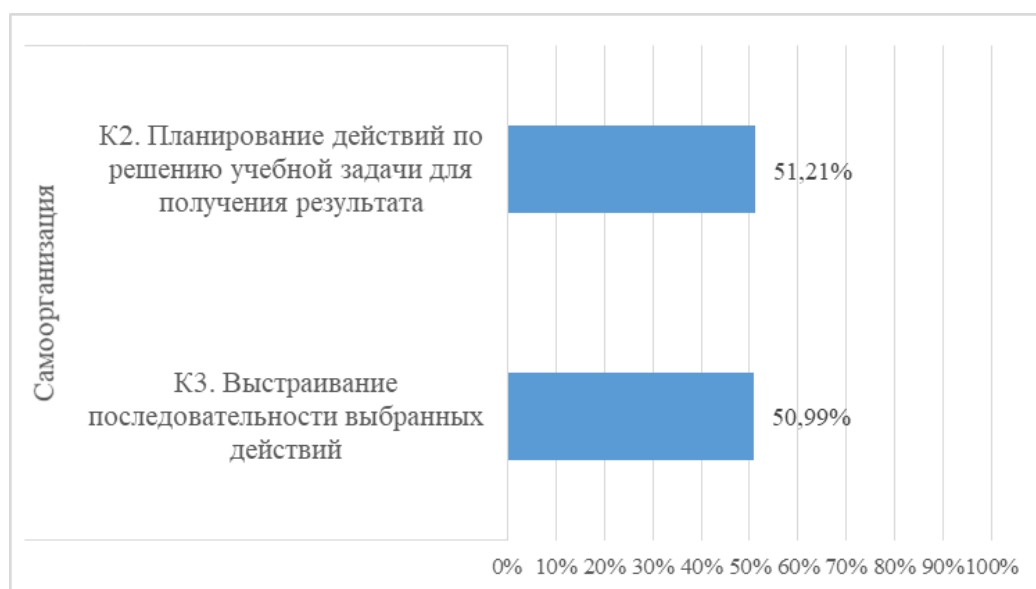


Рисунок 5. Сформированность в разрезе регулятивных универсальных учебных действий (индивидуальные результаты)

Как видно из представленных данных, самоорганизация из группы регулятивных умений сформирована на среднем уровне. При этом стоит

отметить, что самоорганизация в оценке группы значительно выше, чем проявленная индивидуально. В разрезе регулятивных действий нет значимых различий между критериями К2 «Планирование действий по решению учебной задачи для получения результата» и К3 «Выстраивание последовательности выбранных действий», оба критерия сформированы на среднем уровне.

На основе результатов ВПР 2025 года в табл. 7 (по группам умений), на рис. 6 (по группе умений) представлена решаемость по метапредметным умениям, которые относятся к регулятивным УУД (на основе 27 заданий по русскому, английскому, немецкому, французскому языкам и литературному чтению).

Таблица 7

Решаемость заданий по регулятивным УУД (ВПР НОО), %

Код	Умения	Решаемость
3.1	Самоорганизация	62,12%
3.2	Самоконтроль	66,76%
Среднее по регулятивным УУД		63,38%

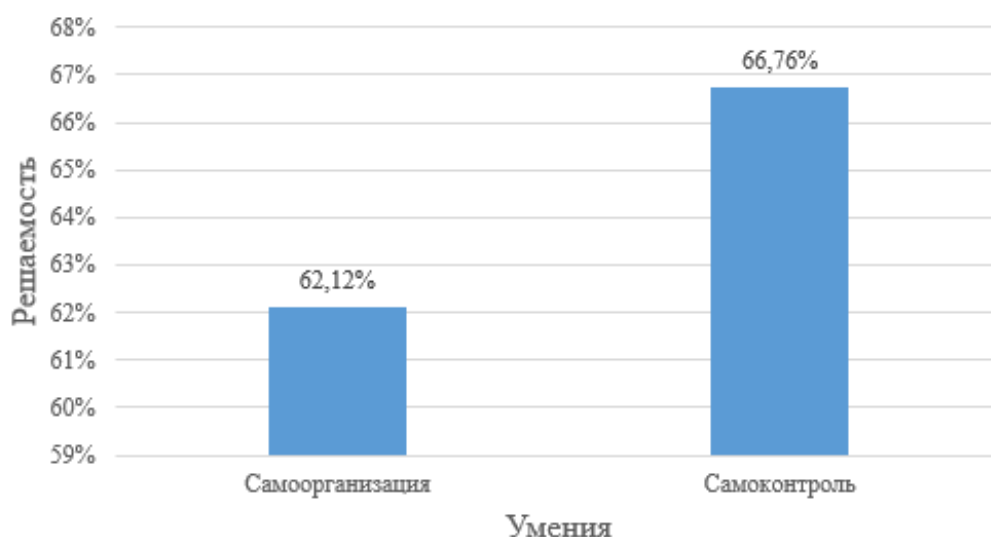


Рисунок 6. Решаемость по регулятивным УУД (ВПР НОО)

Как видно из представленных данных, по результатам ВПР обе группы умений сформированы на среднем уровне, при этом навыки самоконтроля у обучающихся развиты больше, чем самоорганизации. Стоит отметить, что навыки самоконтроля проверялись только в заданиях по русскому языку и литературе, более высокая решаемость по овладению данным умением достигнута в основном за счет литературного чтения.

Таким образом, у учащихся при выполнении группового проекта самоорганизация из группы регулятивных умений продемонстрирована значительно хуже, чем при выполнении письменных работ на ВПР.

Уровень основного общего образования

Анализ проводился на выборке из 137 ОО, заявивших уровень основного общего образования для участия в апробации инструментария оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами.

Инструментарием предусмотрено оценивание метапредметных результатов учащихся при стандартизированном наблюдении за выполнением группового проекта. Эксперты по критериям К1-К9 оценивали сформированность универсальных учебных действий индивидуально у каждого учащегося, при этом по критериям К11 - К17 оценивалась группа в целом.

Оцениваемые в рамках апробации регионального инструментария метапредметные результаты по двум группам универсальных учебных действий на уровне ООО: коммуникативные УУД и регулятивные УУД приведены в табл. 8.

Таблица 8

Кодификатор универсальных учебных действий оценки
метапредметных результатов на уровне ООО

Проверяемые требования к метапредметным результатам	Код проверяемого требования	Критерий	Планируемый результат
Коммуникативные УУД			
Совместная деятельность	2.2.1	К1, К11	Принятие цели совместной деятельности
	2.2.1	К4, К14	Координация своих действий с другими членами группы
	2.2.1	К5	Выполнение своей части работы
	2.2.1	К6, К15	Проявление готовности руководить
	2.2.1	К9	Умение коллективно договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы
	2.2.1	К10	Сравнение результатов с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов
Общение	2.1.3	К7, К16	Публичное представление результатов выполненного проекта

	2.1.4	K8, K17	Проявление уважительного отношения
Регулятивные УУД			
Самоорганизация	3.1.2	K2, K12	Составление плана действий
	3.1.1	K3, K13	Выбор способа решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей

2.1. Коммуникативные УУД

В табл. 9 (по группам умений), в табл. 10 (по универсальным учебным действиям), на рис. 7 (по группам умений) и на рис. 8 (в разрезе универсальных учебных действий) представлена сформированность метапредметных результатов, которые относятся к коммуникативным УУД. Цветом в таблицах выделены уровни сформированности УУД.

Таблица 9

Сформированность по группам коммуникативных УУД (ООО), %

Код	Умения	% (индивид)	% (группа)
2.1	Общение	75,53%	86,91%
2.2	Совместная деятельность	65,35%	76,80%
Общая сформированность по коммуникативным УУД		66,67%	80,69%

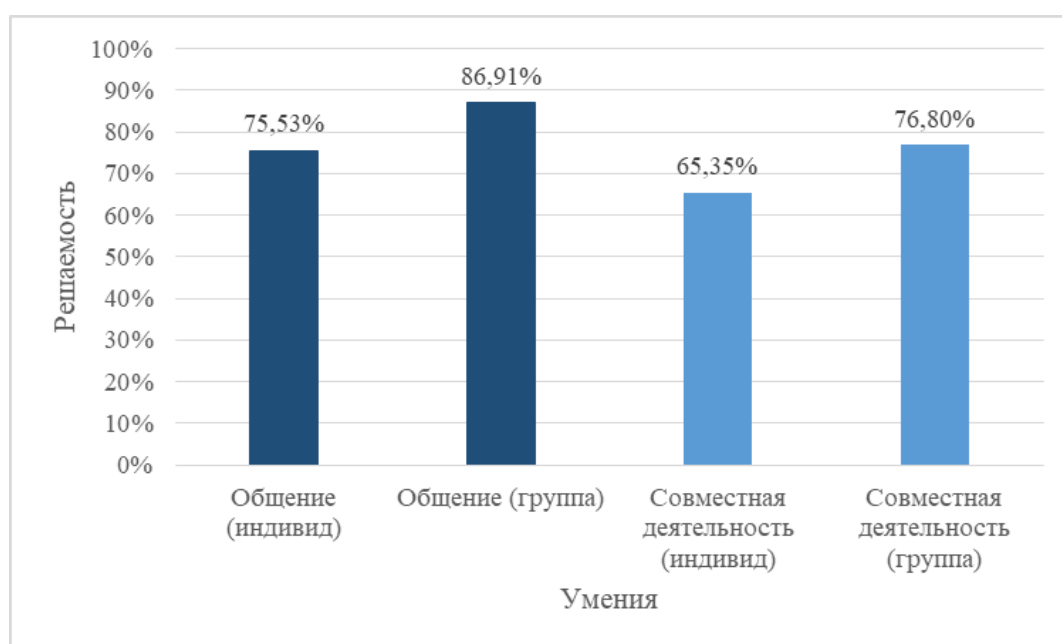


Рисунок 7. Сформированность по группам коммуникативных умений

Таблица 10

**Сформированность по коммуникативным УУД (ООО),
индивидуальные результаты, %**

Коммуникативные умения	Коммуникативные универсальные учебные действия	%
Общение	К7. Публичное представление результатов выполненного проекта	64,34%
	К8. Проявление уважительного отношения	86,73%
Совместная деятельность	К1. Принятие цели совместной деятельности	51,00%
	К4. Координация своих действий с другими членами группы	72,93%
	К5. Выполнение своей части работы	70,68%
	К6. Проявление готовности руководить	54,31%
	К9. Умение коллективно договариваться	74,77%
	К10. Сравнение результатов с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов	66,58%



Рисунок 8. Сформированность в разрезе коммуникативных универсальных учебных действий (индивидуальные результаты)

Как видно из представленных данных, общение сформировано на высоком уровне, а совместная деятельность на среднем уровне близко к высокому, при этом следует отметить, что сформированность по группе умений общение и совместная деятельность в групповых значениях значительно выше, чем в индивидуальных. В разрезе коммуникативных универсальных учебных действий ниже всего сформированность по критерию К1 «Принятие цели совместной деятельности» и К6 «Проявление готовности руководить», при этом наиболее высокие значения по критериям К8

«Проявление уважительного отношения» и К9 «Умение коллективно договариваться».

Согласно спецификации КИМ, каждое задание каждого предмета ВПР ООО (кроме задания №11 по географии в 8 классе) проверяет метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования. В табл. 11 представлена решаемость по метапредметным умениям на ВПР, которые относятся к коммуникативным УУД.

Таблица 11

Решаемость заданий по коммуникативным УУД (ВПР ООО), %

Код	Умения	Решаемость
2.1	Общение	52,21%
Общая решаемость по коммуникативным УУД		52,21%

Как видно из представленных данных, в ВПР на уровне ООО представлена только одна группа коммуникативных умений (общение), уровень сформированности можно оценить как средний.

В ВПР ООО отсутствуют задания на оценку группы коммуникативных умений «Совместная деятельность».

Таким образом, при апробации регионального инструментария появилась возможность комплексной оценки данной группы умений, которая показала, что у учащихся при выполнении группового проекта совместная деятельность сформирована на среднем уровне близко к высокому, а группа умений общение имеет значения значительно выше, чем при выполнении письменных работ на ВПР.

2.2. Регулятивные УУД

В табл. 12 (по группе умений), в табл. 13 (по универсальным учебным действиям), на рис. 9 (по группе умений) и рис. 10 (в разрезе универсальных учебных действий) представлена сформированность метапредметных результатов, которые относятся к регулятивным УУД.

Таблица 12

Сформированность по группе регулятивных УУД (ООО), %

Код	Умения	% (индивид)	% (группа)
3.1	Самоорганизация	49,92%	81,28%

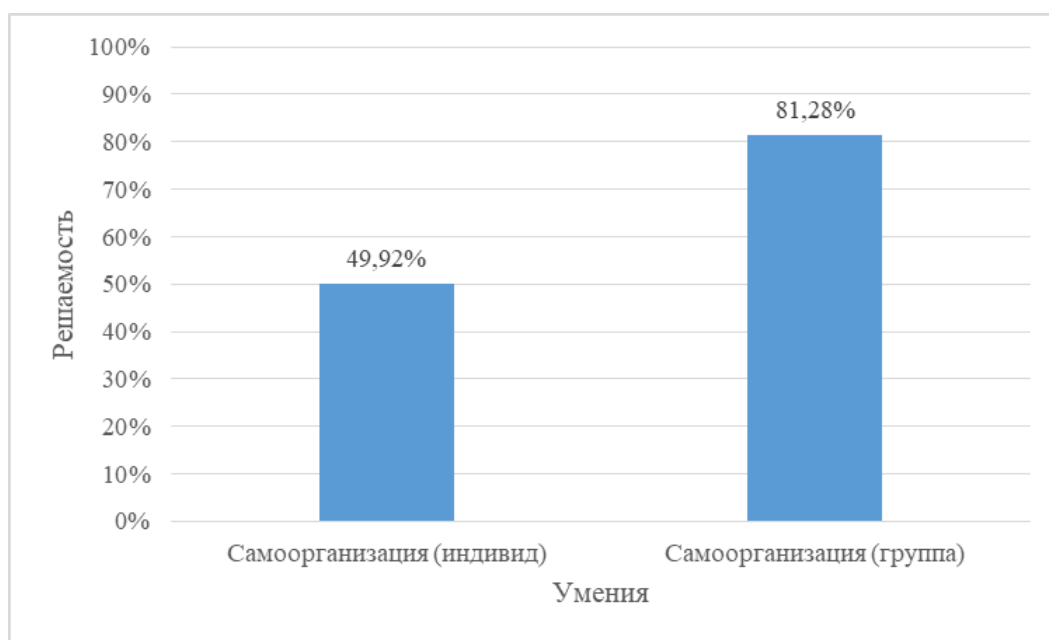


Рисунок 9. Сформированность по группе регулятивных умений

Таблица 13

Сформированность по регулятивным УУД (ООО),
индивидуальные результаты, %

Регулятивные умения	Регулятивные универсальные учебные действия	%
Самоорганизация	К2. Составление плана действий	49,52%
	К3. Выбор способа решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей	50,32%

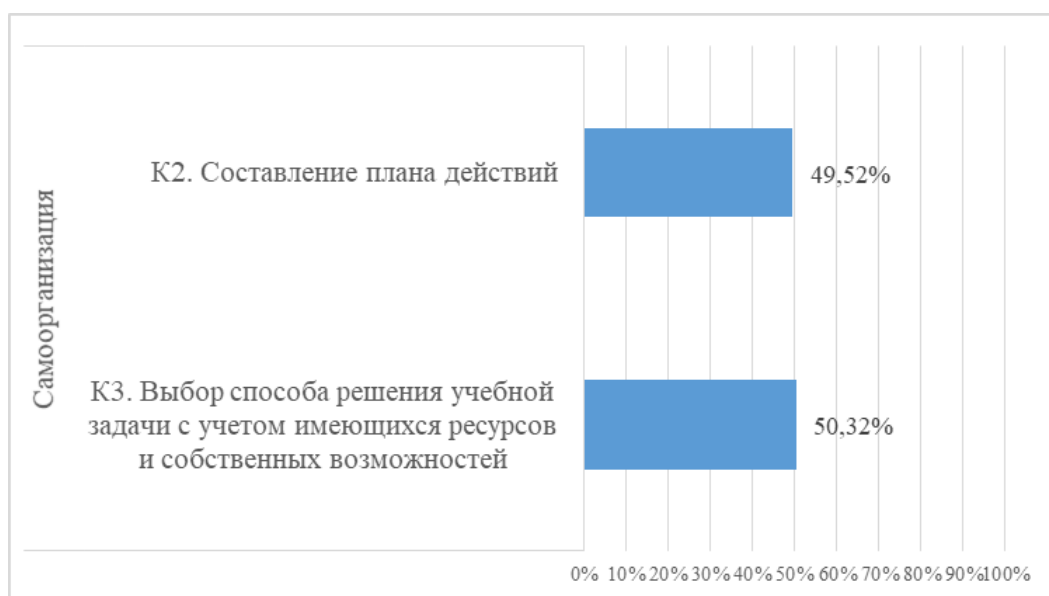


Рисунок 10. Сформированность в разрезе регулятивных универсальных учебных действий (индивидуальные результаты)

Как видно из представленных данных, самоорганизация из группы регулятивных умений сформирована на среднем уровне. При этом стоит

отметить, что самоорганизация в группе почти в два раза выше, чем проявленная индивидуально. В разрезе регулятивных действий нет значимых различий между критериями К2 «Составление плана действий» и К3 «Выбор способа решения задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей», оба критерия сформированы на среднем уровне.

В табл. 14 (по группам умений), на рис. 11 (по группам умений) представлена решаемость на ВПР 2025 года по метапредметным умениям, которые относятся к регулятивным УУД.

Таблица 14

Решаемость заданий по регулятивным УУД (ВПР ООО), %

Код	Умения	Решаемость
3.1	Самоорганизация	52,69%
3.2	Самоконтроль	52,40%
3.3	Эмоциональный интеллект	52,09%
3.4	Принятие себя и других	59,73%
Среднее по регулятивным УУД		52,99%

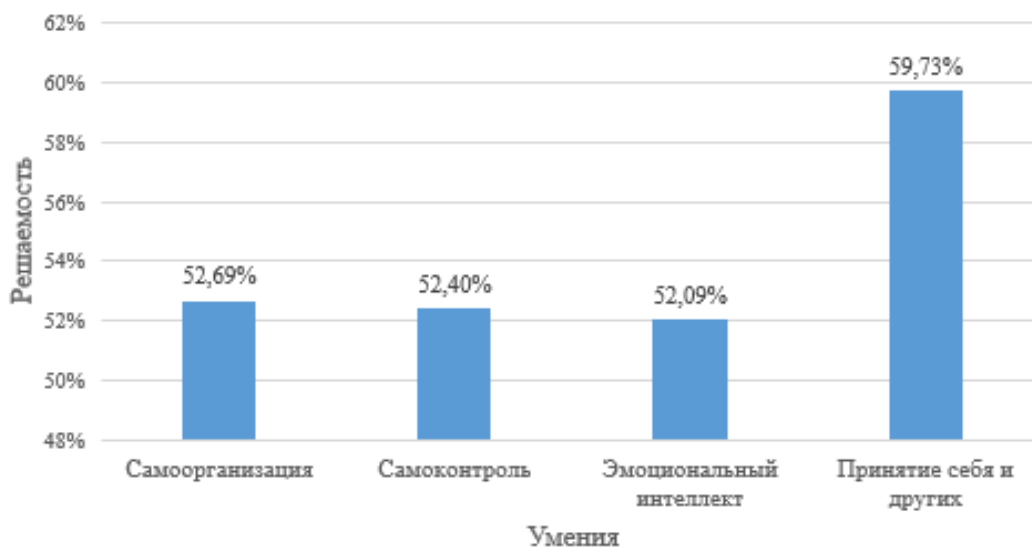


Рисунок 11. Решаемость по группам регулятивных УУД (ВПР ООО)

Как видно из представленных данных, все группы регулятивных УУД сформированы примерно на одном (среднем) уровне, при этом наибольшая решаемость наблюдается по заданиям, которые, по мнению авторов КИМ, требуют умения принимать себя и других (например, задание в ВПР по русскому языку для 8 класса «Спишите текст (без номеров предложений), раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания»), а наименьшая – по группе умений «Эмоциональный интеллект».

Таким образом, при апробации регионального инструментария были получены результаты, показавшие, что у учащихся при выполнении

группового проекта самоорганизация из группы регулятивных умений сформирована приблизительно также, как при выполнении письменных работ на ВПР.

Уровень среднего общего образования

Анализ сформированности метапредметных результатов на уровне среднего общего образования был проведен на основе результатов учащихся 10 класса из 111 ОО, заявивших уровень среднего общего образования для участия в апробации инструментария оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами.

Инструментарием предусмотрено оценивание метапредметных результатов учащихся при стандартизированном наблюдении за выполнением группового проекта. Эксперты по критериям К1 – К6 оценивали сформированность универсальных учебных действий индивидуально у каждого учащегося, при этом по критериям К8 - К13 оценивалась группа в целом.

Оцениваемые в рамках апробации регионального инструментария метапредметные результаты по двум группам универсальных учебных действий на уровне СОО: коммуникативные УУД и регулятивные УУД приведены в табл. 15.

Таблица 15

Кодификатор универсальных учебных действий оценки
метапредметных результатов на уровне СОО

Проверяемые требования к метапредметным результатам	Код проверяемого требования	Критерий	Планируемый результат
Коммуникативные УУД			
Общение	2.1.1	К4, К11	Владение различными способами общения и взаимодействия
	2.1.2	К6, К13	Развернуто и логично излагать свою точку зрения
Регулятивные УУД			
Самоорганизация	3.1.2	К2, К9	Самостоятельное составление плана решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений
	3.1.2	К3, К10	Принятие ответственности за решение
	3.1.1	К1, К8	Умение выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в

			образовательной деятельности и жизненных ситуациях
	3.1.2	K7	Оценка приобретенного опыта
Самоконтроль	3.2.1	K12	Оценка соответствия результатов целям
Эмоциональный интеллект	3.3	K5	Сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность

3.1. Коммуникативные УУД

В табл. 16 (по группе умений), в табл. 17 (по универсальным учебным действиям), на рис. 12 (по группе умений) и на рис. 13 (в разрезе универсальных учебных действий) представлена сформированность по метапредметным результатам, которые относятся к коммуникативным УУД.

Таблица 16

Сформированность по группам коммуникативных УУД (СОО), %

Код	Умения	% (индивид)	% (группа)
2.1	Общение	69,94%	84,38%

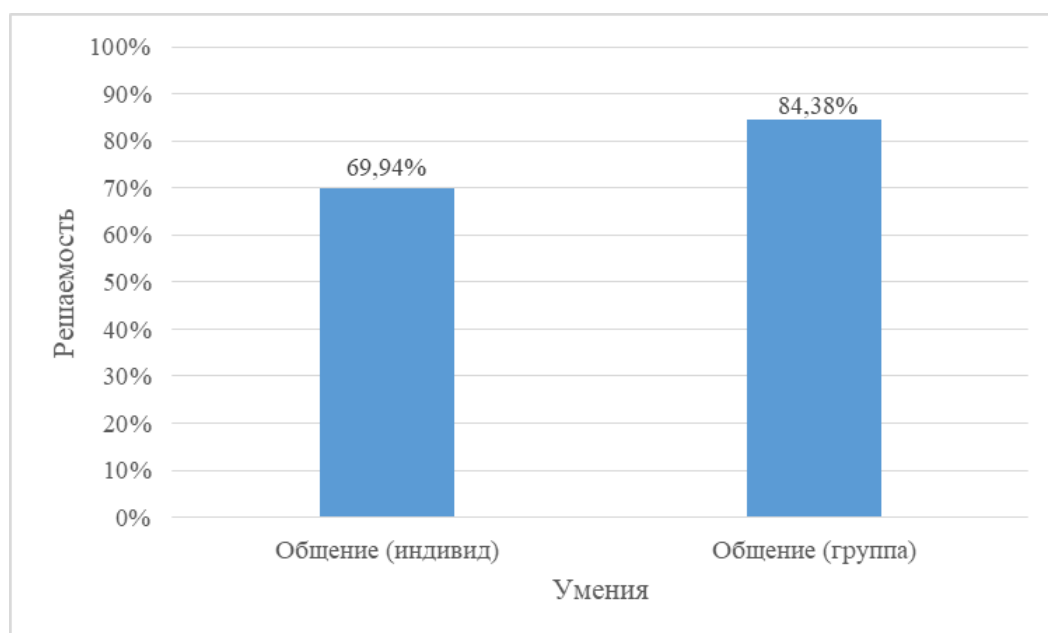


Рисунок 12. Сформированность по группе коммуникативных умений

Таблица 17

Сформированность по коммуникативным УУД (СОО),
индивидуальные результаты, %

Коммуникативные умения	Коммуникативные универсальные учебные действия	%
Общение	К4. Владение различными способами общения и взаимодействия	75,51%
	К6. Развернуто и логично излагать свою точку зрения	64,35%

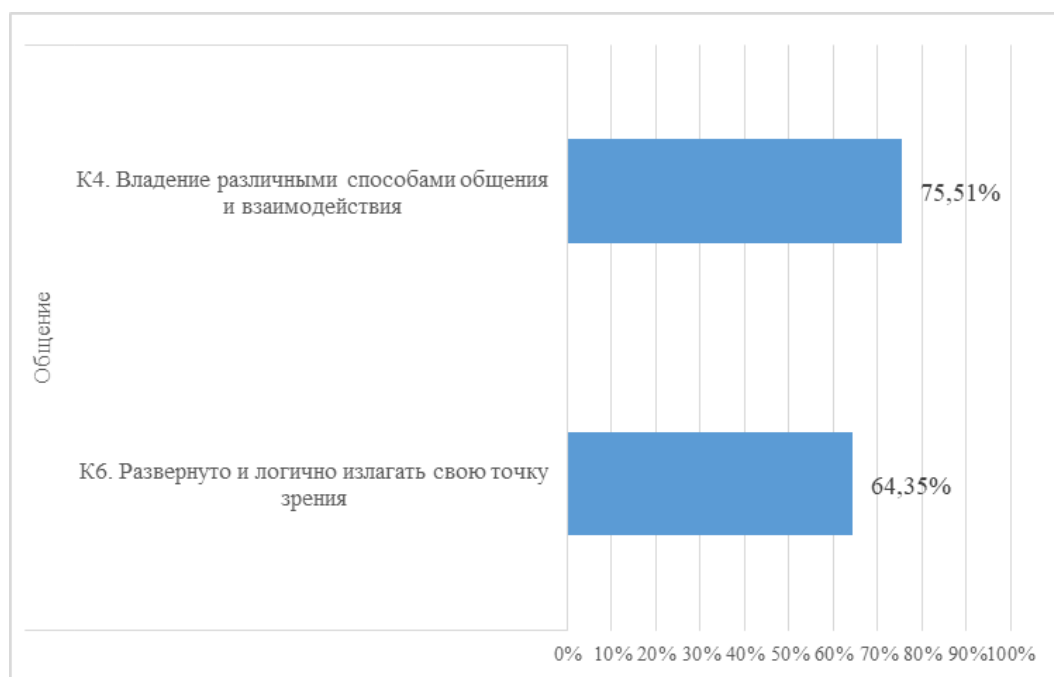


Рисунок 13. Сформированность в разрезе коммуникативных универсальных учебных действий (индивидуальные результаты)

Как видно из представленных данных, общение сформировано на высоком уровне. В разрезе коммуникативных универсальных учебных действий средний уровень сформированности по критерию К6 «Развернуто и логично излагать свою точку зрения», высокий уровень сформированности по критерию К4 «Владение различными способами общения и взаимодействия».

В табл. 18 представлена решаемость заданий, проверяющих на ВПР навыки общения группы коммуникативных УУД.

Таблица 18

Решаемость заданий на коммуникативные УУД (ВПР СОО), %

Код	Умения	Решаемость
2.1.	Общение	58,61%
	Общая решаемость по коммуникативным УУД	58,61%

Как видно из представленных данных, в целом, общий уровень сформированности коммуникативных УУД можно оценить как средний.

Таким образом, при апробации регионального инструментария были получены результаты, показавшие, что у учащихся при выполнении группового проекта общение из группы коммуникативных умений

сформировано значительно выше, чем показали результаты выполнения письменных работ на ВПР.

3.2. Регулятивные УУД

В табл. 19 (по группе умений), в табл. 20 (по универсальным учебным действиям), на рис. 14 (по группе умений) и рис. 15 (в разрезе универсальных учебных действий) представлена сформированность метапредметных результатов, которые относятся к регулятивным УУД. Инструментарием было заложено оценивание у учащихся двух групп умений: самоорганизация и эмоциональный интеллект, при этом в группе оценивались самоорганизация и самоконтроль.

Таблица 19

Сформированность по группе регулятивных УУД (СОО), %

Код	Умения	% (индивид)	% (группа)
3.1	Самоорганизация	63,11%	84,18%
3.2.	Самоконтроль	-	83,59%
3.3.	Эмоциональный интеллект	57,64%	-
Общая сформированность по регулятивным УУД		62,50%	84,06%

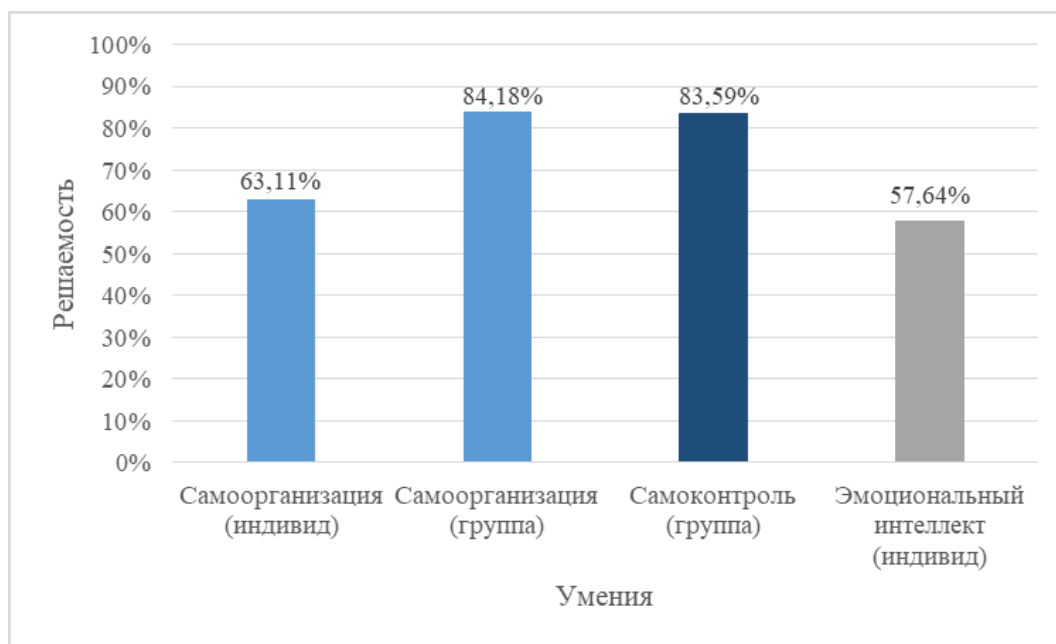


Рисунок 14. Сформированность по группе регулятивных умений

Таблица 20

Сформированность по регулятивным УУД (СОО),
индивидуальные результаты, %

Регулятивные умения	Регулятивные универсальные учебные действия	%
---------------------	---	---

Самоорганизация	К1. Умение выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях	50,49%
	К2. Самостоятельное составление плана решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений	50,48%
	К3. Принятие ответственности за решение	68,54%
	К7. Оценка приобретенного опыта	67,08%
Эмоциональный интеллект	К5. Сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность	57,64%

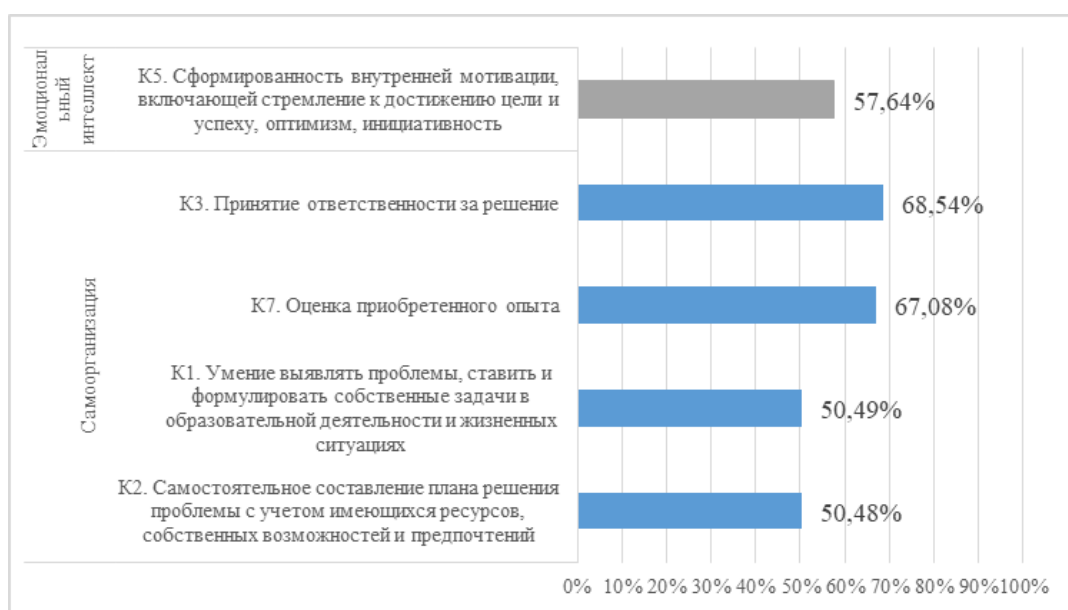


Рисунок 15. Сформированность в разрезе регулятивных универсальных учебных действий (индивидуальные результаты)

Как видно из представленных данных, самоорганизация и эмоциональный интеллект сформированы на среднем уровне, при этом уровень самоорганизации в группе находится на высоком уровне. В разрезе регулятивных универсальных учебных действий самые низкие значения по критериям К2 «Самостоятельное составление плана решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений», К1 «Умение выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях». На высоком уровне сформированы критерии К3 «Принятие ответственности за решение» и К7 «Оценка приобретённого опыта».

В табл. 21, на рис. 16 представлена решаемость на ВПР по регулятивным УУД.

Таблица 21

Решаемость заданий по регулятивным умениям (ВПР СОО), %

Код	Умения	Решаемость
3.1.	Самоорганизация	57,50%
3.2.	Самоконтроль	57,23%
3.3.	Эмоциональный интеллект	54,75%
	Среднее по регулятивным УУД	56,91%

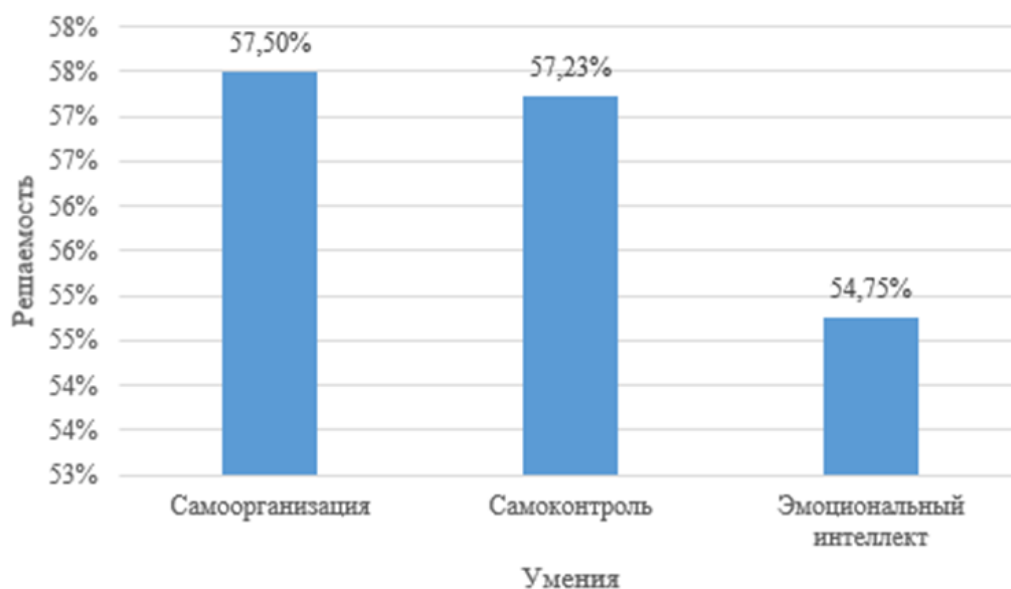


Рисунок 16. Решаемость по разделам регулятивных УУД

Как видно из представленных данных в разрезе разделов УУД, в целом, все три группы умений сформированы на среднем уровне. Наименьший уровень сформированности наблюдается по умению 3.3 (эмоциональный интеллект).

Таким образом, при апробации регионального инструментария были получены результаты, показавшие, что у учащихся при выполнении группового проекта самоорганизация и эмоциональный интеллект из группы регулятивных умений сформированы выше, чем были оценены при выполнении письменных работ на ВПР, но при этом также находятся на среднем уровне.

Уровневый анализ

Для расчета уровней достижения были взяты критерии, позволяющие оценить сформированность метапредметных результатов, в том числе коммуникативные и регулятивные УУД.

Анализ по уровням сформированности метапредметных результатов на уровне НОО был проведен на основе результатов 5325 учащихся, чьи результаты корректно были загружены в РИС ОКО.

Шкала оценки результатов по уровням для НОО и ООО представлена в табл. 22.

Таблица 22

Шкала оценки уровня метапредметных результатов НОО и ООО

Количество первичных баллов	Уровень метапредметных результатов
1-5 баллов	Недостаточный
6-10 баллов	Низкий
11-16 баллов	Средний
17-21 балл	Высокий

Распределение участников НОО по уровням в соответствии со шкалой, представленной в табл. 22, приведено в табл. 23 и на рис. 17.

Таблица 23

Распределение результатов по уровням (НОО)

Уровень	Доля (%)
Недостаточный	4,90%
Низкий	19,12%
Средний	42,16%
Высокий	33,82%

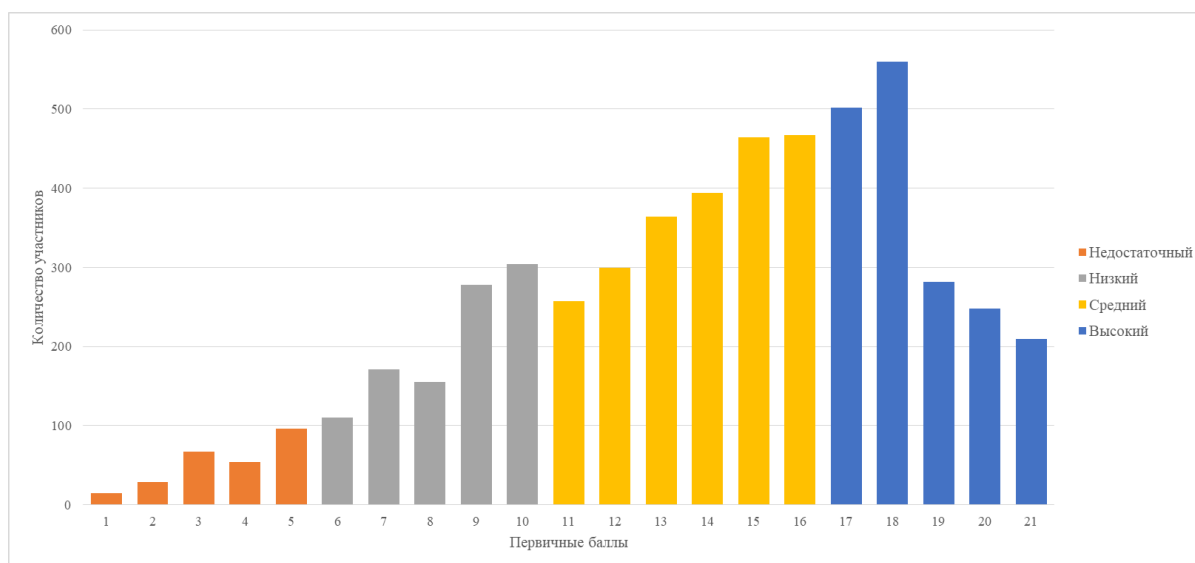


Рисунок 17. Распределение первичных баллов по уровням сформированности метапредметных результатов (НОО)

Как видно из представленных данных, распределение учащихся близко к нормальному, при этом несколько смещено в область высоких значений, большинство учащихся находятся на среднем уровне сформированности метапредметных результатов (42,16%). Также следует отметить, что почти 5% четвероклассников находятся на недостаточном уровне сформированности метапредметных результатов.

Анализ по уровням сформированности метапредметных результатов на уровне ООО был проведен на основе результатов 5025 учащихся, чьи результаты корректно были загружены в РИС ОКО.

Распределение участников ООО по уровням в соответствии со шкалой, представленной в табл. 22, приведено в табл. 24 и на рис. 18.

Таблица 24

Распределение результатов по уровням (ООО)

Уровень	Доля (%)
Недостаточный	4,92%
Низкий	18,37%
Средний	38,11%
Высокий	38,61%

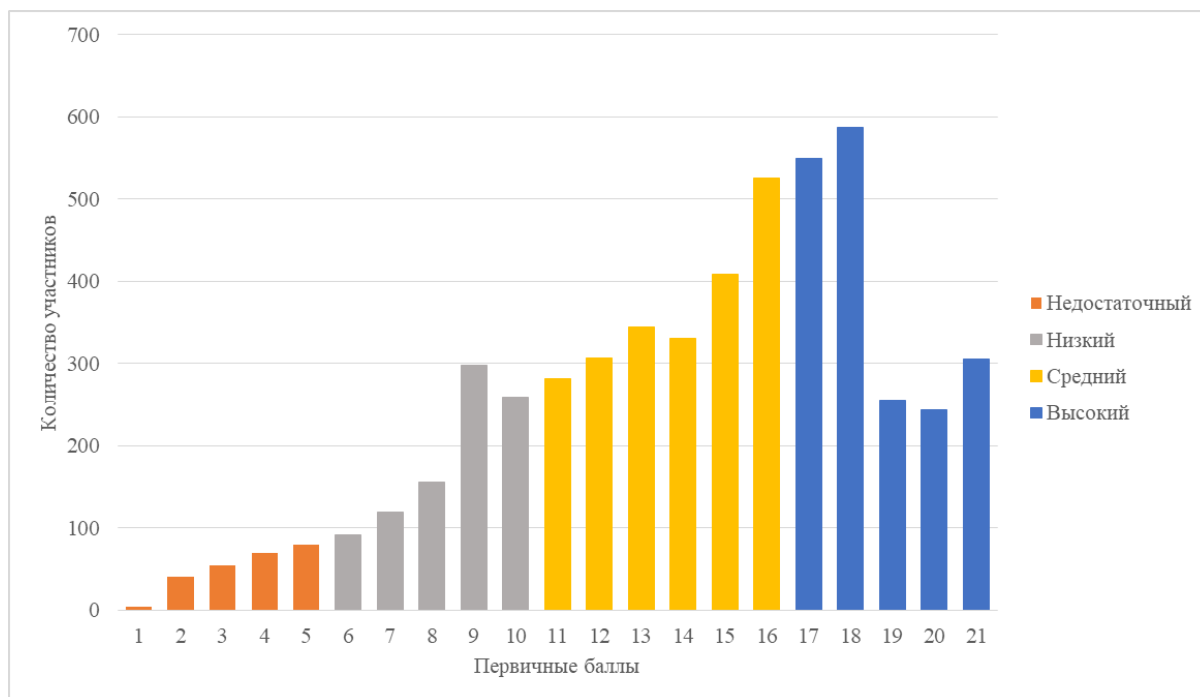


Рисунок 18. Распределение первичных баллов по уровням сформированности метапредметных результатов (ООО)

Как видно из представленных данных, распределение учащихся близко к нормальному, есть смещение в область высоких значений, высокий и средний уровень сформированности метапредметных результатов показали одинаковое количество учащихся ООО (по 38%), при этом следует отметить,

что почти 5% учащихся параллели 8-9-х классов находятся на недостаточном уровне сформированности метапредметных результатов.

Анализ по уровням сформированности метапредметных результатов на уровне СОО был проведен на основе результатов 2232 учащихся, чьи результаты корректно были загружены в РИС ОКО.

Шкала оценки результатов по уровням для СОО представлена в табл. 25.

Таблица 25

Шкала оценки уровня метапредметных результатов СОО

Количество первичных баллов	Уровень метапредметных результатов
1-3 балла	Недостаточный
4-6 баллов	Низкий
7-11баллов	Средний
12-15 баллов	Высокий

Распределение участников СОО по уровням в соответствии со шкалой, представленной в табл. 25, приведено в табл. 26 и на рис. 19.

Таблица 26

Распределение результатов по уровням (СОО)

Уровень	Доля (%)
Недостаточный	3,63%
Низкий	9,45%
Средний	41,94%
Высокий	44,98%

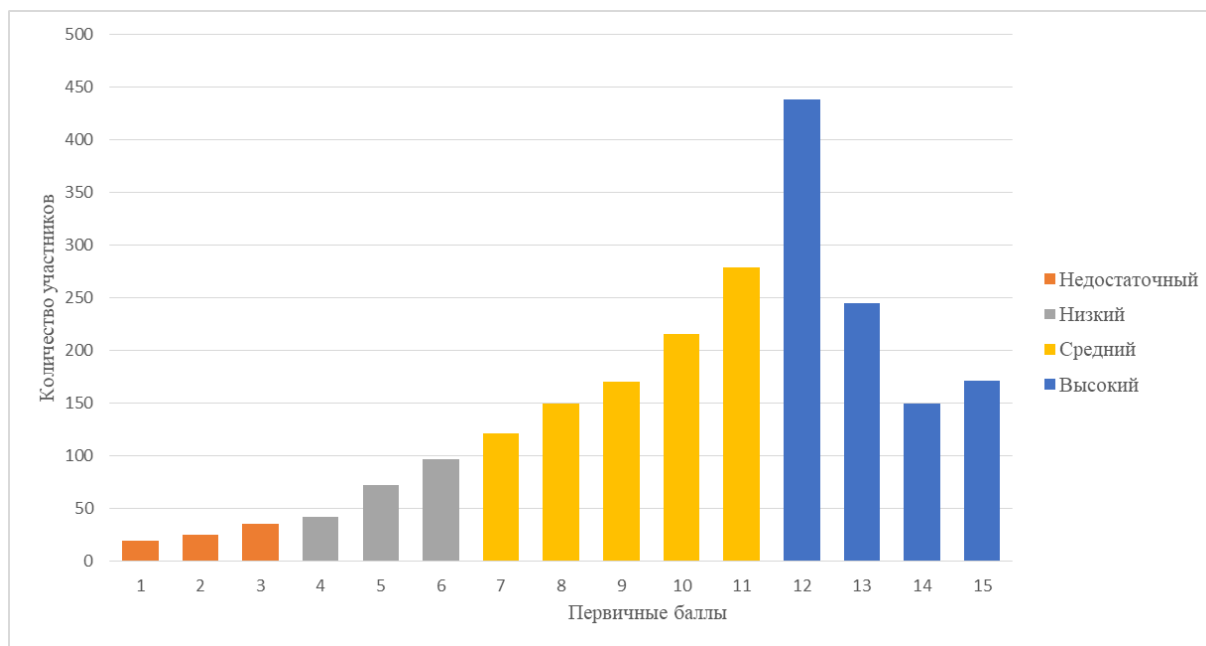


Рисунок 19. Распределение первичных баллов по уровням сформированности метапредметных результатов (СОО)

Как видно из представленных данных, распределение учащихся близко к нормальному, большинство учащихся находится на высоком уровне сформированности метапредметных результатов (44,98%), при этом следует отметить, что почти 4% учащихся параллели 10-х классов находятся на недостаточном уровне сформированности метапредметных результатов.

Таким образом, можно отметить, что на всех уровнях общего образования есть незначительная доля (4-5%) учащихся, которые находятся на недостаточном уровне сформированности метапредметных результатов, в то же время значительная доля (33-44%) учащихся демонстрирует высокий уровень проектных навыков. При этом на уровне НОО и ООО почти треть учащихся находятся на недостаточном и низком уровнях сформированности коммуникативных (общение, сотрудничество) и регулятивных (самоорганизация, самоконтроль) универсальных учебных умений, что в дальнейшем может препятствовать успешному применению получаемых знаний на разных предметах и управлению собственной учебно-познавательной деятельностью.

Самооценка учащихся

При оценке качества подготовки и представления группового проекта инструментарием были предусмотрены самооценка учащегося и экспертная оценка педагога. Критерии К18 – К21 на уровне НОО и ООО, критерии К14 – К17 на уровне СОО позволяют оценить итоговый результат (продукт) групповой работы на основе карты эксперта, листа планирования и продвижения и открытого голосования учащимися. Критерии включают в себя оценку замысла проекта, качество планирования и распределения функций, соответствие проекта требованиям, а также субъективную оценку учащимися. Критерии 10.1-10.4 на уровне НОО и ООО, критерии 7.1 – 7.4 на уровне СОО отражают самооценку учащихся при выполнении группового проекта, а также оценку собственного вклада в работу группы. Результаты представлены в табл. 27.

Таблица 27

Оценка качества выполнения группового проекта, %

Уровень образования	Самооценка	Экспертная оценка
НОО	59,67 %	64,10%
ООО	66,58%	78,42%
СОО	67,08%	80,13%

Полученные результаты показывают, что наименьшее расхождение между оцениванием получено на уровне НОО. На всех уровнях образования экспертная оценка педагога выше оценки самих учащихся.

При этом, если сравнить самооценку учащимися собственного вклада в работу группы на разных уровнях образования, то на всех уровнях значения по данному критерию чуть ниже, чем в среднем по группе критериев самооценки. Результаты представлены в табл. 28

Таблица 28

Самооценка собственного вклада в работу группы, %

Уровень образования	Самооценка
НОО	56,68%
ООО	63,31%
СОО	62,27%

При голосовании за проект треть учащихся голосовали за собственный проект, что может свидетельствовать о высокой личной вовлеченности в собственный проект. Результаты представлены в табл. 29

Таблица 29

Уровень образования	Из них членами своей группы
НОО	27,61%
ООО	34,73%
СОО	35,05%

Восприятие и самооценка учащимися собственных способностей, качеств и поведения влияет на активность при групповой работе, планирование и достижение целей, адекватного оценивания результатов деятельности.

Заключение

Проследим выполнение задач, предусмотренных программой апробации регионального инструментария оценки метапредметных результатов, не охватываемых ВПР и другими оценочными процедурами.

1. Разработать инструментарий оценки метапредметных результатов обучающихся Свердловской области на уровне начального общего образования (4-е классы), основного общего образования (8-9-е классы), среднего общего образования (10-е классы) по двум группам универсальных учебных действий: коммуникативным и регулятивным.

2. Провести апробацию инструментария оценки метапредметных результатов.

3. Провести анализ полученных результатов.

4. Провести сбор обратной связи от участников апробации с целью выявления сильных сторон и недостатков внедряемой методики.

Выводы по задаче 1

Инструментарий оценки метапредметных результатов обучающихся Свердловской области был разработан и получил положительную рецензию как качественный комплект материалов, валидный и педагогически грамотный инструмент диагностики. Его концептуальная основа, фокус на процессе групповой работы и детальная система критериального оценивания представляют значительную ценность для образовательной практики.

Инструментарий включил в себя разнообразные диагностические задания в форме групповых проектов четырех типов: познавательного, исследовательского, конструкторского и социального. Каждый тип проекта направлен на выявление и оценку различных универсальных учебных действий у обучающихся.

Помимо заданий, комплект содержит полный набор вспомогательных материалов для учащихся, таких как подробные инструкции и листы планирования и самооценки. Для учителя предусмотрено комплексное методическое сопровождение, включающее протокол проведения и анализ проектных заданий.

Ключевым элементом материалов апробации является стандартизированный инструмент оценки, представленный «Картой наблюдения» и «Картой эксперта». Наличие этих карт позволяет формализовать и унифицировать процесс наблюдения за группой, обеспечивая сопоставимость результатов.

Таким образом, инструментарий представляет собой комплект диагностических материалов, который охватывает все этапы работы – от постановки задачи до итоговой оценки и рефлексии.

Выводы по задачам 2 и 3

В период с 27 октября по 14 ноября 2025 года ОО была проведена апробация инструментария и загружены протоколы проведения в РИС ОКО.

Анализ полученных результатов показал:

1. На уровне НОО чаще всего школами для выполнения группового проекта учащимися выбирался исследовательский, в параллели 8-х классов – социальный, в параллели 9-х классов выбор проектов распределился приблизительно поровну среди всех четырех типов, а в параллели 10-х классов реже всего выбирался исследовательский проект.

2. Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий:

- на уровне НОО на высоком уровне сформировано общение (72%), совместная деятельность – на среднем, но тоже близко к высокому уровню (61%), в разрезе коммуникативных универсальных учебных действий наименьшая сформированность по критериям К1 «Принятие цели совместной деятельности» (52%), самые высокие значения по критериям К4 «Выполнение совместных проектных заданий с использованием предложенных образцов» (76%) и К8 «Проявление уважительного отношения к членам группы» (80%);

- на уровне ООО сформировано на высоком уровне общение (76%), совместная деятельность на среднем уровне, но близко к высокому (65%), в разрезе коммуникативных универсальных учебных действий ниже всего сформированность по критерию К1 «Принятие цели совместной деятельности» (51%) и К6 «Проявление готовности руководить» (54%), при этом наиболее высокие значения по критериям К8 «Проявление уважительного отношения» (87%);

- на уровне СОО сформировано на высоком уровне общение (70%). В разрезе коммуникативных универсальных учебных действий средний уровень сформированности по критерию К6 «Развернуто и логично излагать свою точку зрения» (64%), высокий уровень сформированности по критерию К4 «Владение различными способами общения и взаимодействия» (76%).

3. Сформированность регулятивных универсальных учебных действий:

- на уровне НОО самоорганизация из группы регулятивных умений сформирована на среднем уровне (51%), в разрезе регулятивных универсальных учебных действий сформированы на среднем уровне К2 «Планирование действий по решению учебной задачи для получения результата» (51%) и К3 «Выстраивание последовательности выбранных действий», оба критерия сформированы на среднем уровне (51%);

- на уровне ООО самоорганизация из группы регулятивных умений сформирована на среднем уровне (50%), в разрезе регулятивных действий нет значимых различий между критериями К2 «Составление плана действий» (50%) и К3 «Выбор способа решения задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей» (50%), оба критерия сформированы на среднем уровне;

- на уровне СОО сформированы на среднем уровне и близко к высокому самоорганизация (63%) и на среднем уровне эмоциональный интеллект (58%), в разрезе регулятивных универсальных учебных действий самые низкие значения среднего уровня сформированности по критериям К2

«Самостоятельное составление плана решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений» (51%), К1 «Умение выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях» (51%), на высоком уровне сформированы критерии К3 «Принятие ответственности за решение» (69%) и К7 «Оценка приобретённого опыта» (67%).

Низкие показатели сформированности метапредметных результатов по критериям «Принятие цели совместной деятельности», «Составление плана действий», «Планирование действий по решению задач или проблемы», могут являться следствием недостаточного внедрения в образовательной деятельности системно-деятельностного подхода, в частности отсутствия в урочной деятельности блока совместного целеполагания.

Выводы по задаче 4

Сбор обратной связи от участников апробации выявил как сильные так и слабые стороны инструментария:

- на уровне НОО необходимо увеличение времени для выполнения проекта, разработка отдельного инструментария для детей с ОВЗ, более алгоритмичное описание процедуры проведения группового проекта для учителя, при этом необходимо учитывать, что самые большие трудности учащиеся испытывали на начальном этапе работы при составлении планирования и продвижения для выполнения группового проекта и на этапе презентации готового продукта;
- на уровне ООО целесообразно пересмотреть подход к голосованию учащихся, рассмотреть возможность запрета голосовать за свой проект, увеличить перечень тем для каждой проектной группы и дать возможность выбирать тему учащимся самостоятельно, увеличить время на подготовку проекта;
- на уровне СОО увеличить время для презентации проекта каждой группой и продумать другую систему голосования за проект, т.к. учащиеся голосовали за собственный проект или проект своих друзей, не обращая внимание на качество подготовки и презентацию.

Приложения

Приложение 1

Инструментарий оценки метапредметных результатов

Основные характеристики контрольно-измерительных материалов НОО представлены в табл. 1, табл. 2.

Таблица 1

Основные характеристики контрольно-измерительных материалов оценки метапредметных результатов

Характеристика КИМ	НОО
Число типов проектов	4
Время выполнения работы	60 - 80 минут

Таблица 2

Тип проекта	Тема для выполнения группового проекта	Продукт группового проекта
Исследовательский	Кто мой любимый герой?	Плакат
Социальный	Помоги будущему первокласснику	Плакат, памятка, инструкция,
Конструкторский	Комната моей мечты	Макет
Познавательный	Природные памятники моего региона	Плакат, буклет

Кодификатор универсальных учебных действий в соответствии с Приказом Минпросвещения России от 09.10.2024 года № 704 представлен в табл. 3.

Таблица 3

Кодификатор универсальных учебных действий оценки метапредметных результатов на уровне НОО

Проверяемые требования к метапредметным результатам	Код проверяемого требования	Критерий	Планируемый результат
Коммуникативные УУД			
Совместная деятельность	2.2.1	K1, K11	Принятие цели совместной деятельности
	2.2.1	K4, K14	Выполнение совместных проектных заданий с

			использованием предложенных образцов
	2.2.1	K5	Ответственное выполнение своей части работы
	2.2.1	K6, K15	Проявление готовности руководить
	2.2.1	K10	Оценивание своего вклада в общий результат
Общение	2.1.1	K8, K17	Проявление уважительного отношения к членам группы
	2.1.1	K9	Признание возможности существования разных точек зрения
	2.1.2	K7, K16	Подготовка публичного выступления
Регулятивные УУД			
Самоорганизация	3.1.1	K2, K12	Планирование действий по решению учебной задачи для получения результата
	3.1.1	K3, K13	Выстраивание последовательности выбранных действий

Критерии K18 - K21 позволяют оценить итоговый результат (продукт) групповой работы на основе карты эксперта, листа планирования и продвижения и открытого голосования учащимися. Критерии включают в себя оценку замысла проекта, качество планирования и распределения функций, соответствие проекта требованиям, а также субъективную оценку учащимися качества проекта.

Спецификация КИМ и инструмент оценки представлены в табл. 4.

Таблица 4

Спецификация КИМ

Критерии	Код КТ	Инструмент оценки
K1, K11	2.2.1	Карта наблюдения, 1
K2, K12	3.1.1	Карта наблюдения, 2.1
K3, K13	3.1.1	Карта наблюдения, 2.2

K4, K14	2.2.1	Карта наблюдения, 3.1
K5	2.2.1	Карта наблюдения, 3.2
K6, K15	2.2.1	Карта наблюдения, 4
K7, K16	2.1.2	Карта наблюдения, 5
K8, K17	2.1.1	Карта наблюдения, 6.1
K9	2.1.1	Карта наблюдения, 6.2
K10	2.2.1	Лист самооценки, 4

Основные характеристики контрольно-измерительных материалов ООО представлены в табл. 5, табл. 6.

Таблица 5

Основные характеристики инструментария оценки метапредметных результатов

Характеристика КИМ	ООО
Число типов проектов	4
Время выполнения работы	60 - 80 минут

Таблица 6

Тип проекта	Тема для выполнения группового проекта	Продукт группового проекта
Исследовательский	Как завтрак влияет на настроение и работоспособность учащихся?	Плакат, презентация
Социальный	Защити бездомных животных	Памятка, инструкция, презентация
Конструкторский	Многофункциональная спортивная площадка	Макет, плакат
Познавательный	Гербы городов Урала	Плакат, буклет, презентация

Система оценивания выполнения группового проекта (ООО)

Кодификатор универсальных учебных действий в соответствии с Приказом Минпросвещения России от 09.10.2024 года № 704 представлен в табл. 7.

Таблица 7

Кодификатор универсальных учебных действий оценки метапредметных результатов на уровне ООО

Проверяемые требования к метапредметным результатам	Код проверяемого требования	Критерий	Планируемый результат
Коммуникативные УУД			
Совместная деятельность	2.2.1	K1, K11	Принятие цели совместной деятельности
	2.2.1	K4, K14	Координация своих действий с другими членами группы
	2.2.1	K5	Выполнение своей части работы
	2.2.1	K6, K15	Проявление готовности руководить
	2.2.1	K9	Умение коллективно договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы
	2.2.1	K10	Сравнение результатов с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов
Общение	2.1.3	K7, K16	Публичное представление результатов выполненного проекта
	2.1.4	K8, K17	Проявление уважительного отношения
Регулятивные УУД			
Самоорганизация	3.1.2	K2, K12	Составление плана действий
	3.1.1	K3, K13	Выбор способа решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей

Критерии K18 - K21 позволяют оценить итоговый результат (продукт) групповой работы на основе карты эксперта, листа планирования и продвижения и открытого голосования учащимися. Критерии включают в себя оценку замысла проекта, качество планирования и распределения функций,

соответствие проекта требованиям, а также субъективную оценку учащимися качества проекта.

Спецификация КИМ и инструмент оценки представлены в табл. 8.

Таблица 8

Спецификация КИМ

Критерии	Код КТ	Инструмент оценки
K1, K11	2.2.1	Карта наблюдения, 1
K2, K12	3.1.2	Карта наблюдения, 2.1
K3, K13	3.1.1	Карта наблюдения, 2.2
K4, K14	2.2.1	Карта наблюдения, 3.1
K5	2.2.1	Карта наблюдения, 3.2
K6, K15	2.2.1	Карта наблюдения, 4
K7, K16	2.1.3	Карта наблюдения, 5
K8, K17	2.1.4	Карта наблюдения, 6.1
K9	2.2.1	Карта наблюдения, 6.2
K10	3.2.3	Лист самооценки

Основные характеристики контрольно-измерительных материалов СОО (далее - КИМ) представлены в табл. 9, табл. 10.

Таблица 9

Основные характеристики инструментария оценки метапредметных результатов

Характеристика КИМ	СОО
Число типов проектов	4
Время выполнения работы	50 - 60 минут

Таблица 10

Тип проекта	Тема для выполнения группового проекта	Продукт группового проекта
Исследовательский	Как виртуальное общение влияет на нашу жизнь?	Презентация
Социальный	Лексика социальных сетей	Памятка, презентация
Конструкторский	Зона отдыха в современной школе	Макет

Познавательный	Что мы знаем об Урале?	Викторина, плакат, презентация
----------------	------------------------	--------------------------------------

Система оценивания выполнения группового проекта (СОО)

Кодификатор универсальных учебных действий в соответствии с Приказом Минпросвещения России от 09.10.2024 года № 704 представлен в табл. 11.

Таблица 11

Кодификатор универсальных учебных действий оценки метапредметных результатов на уровне СОО

Проверяемые требования к метапредметным результатам	Код проверяемого требования	Критерий	Планируемый результат
Коммуникативные УУД			
Общение	2.1.1	К4, К11	Владение различными способами общения и взаимодействия
	2.1.2	К6, К13	Развернуто и логично излагать свою точку зрения
Регулятивные УУД			
Самоорганизация	3.1.2	К2, К9	Самостоятельное составление плана решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений
	3.1.2	К3, К10	Принятие ответственности за решение
	3.1.1	К1, К8	Умение выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях
	3.1.2	К7	Оценка приобретенного опыта
Самоконтроль	3.2.1	К12	Оценка соответствия результатов целям

Эмоциональный интеллект	3.3	K5	Сформированность внутренней мотивации, включающей стремление к достижению цели и успеху, оптимизм, инициативность
-------------------------	-----	----	---

Критерии K14 – K17 позволяют оценить итоговый результат (продукт) групповой работы на основе карты эксперта, листа планирования и продвижения и открытого голосования учащимися. Критерии включают в себя оценку замысла проекта, качество планирования и распределения функций, соответствие проекта требованиям, а также субъективную оценку учащимися качества проекта.

Спецификация КИМ и инструмент оценки представлены в табл. 12.

Таблица 12

Спецификация КИМ

Критерии	Код КТ	Инструмент оценки
K1, K8	3.1.1	Карта наблюдения, 1
K2, K9	3.1.2	Карта наблюдения, 2
K3, K10	3.1.2	Карта наблюдения, 3
K4, K11	2.1.1	Карта наблюдения, 4
K5	3.3	Карта наблюдения, 6
K6, K13	2.1.2	Карта наблюдения, 7
K7	3.1.2	Лист самооценки
K12	3.2.1	Карта наблюдения, 5

**Демоверсия комплекта контрольно-измерительных материалов оценки
метапредметных результатов на уровне НОО**

Тип проекта: конструкторский

Тема: «Комната моей мечты»

**ПРОКОЛ
РАСПРЕДЕЛЕНИЯ НА ГРУППЫ**

Класс _____

Дата проведения группового проекта _____

Ответственный организатор _____

N п/п	Фамилия и имя учащегося	Логин	N группы	N ученика в группе	Заполняется классным руководителем	
					Успеваемость: 2-хорошо 1-средне 0-слабо	Способность понимать прочитанное: 1-самостоятельно 0- с помощью учителя
1.			1	1		
2.			1	2		
3.			1	3		
4.			1	4		
5.			1	5		
6.			2	1		
7.			2	2		
8.			2	3		
9.			2	4		
10.			2	5		
11.			3	1		
12.			3	2		
13.			3	3		
14.			3	4		
15.			3	5		
16.			4	1		
17.			4	2		
18.			4	3		
19.			4	4		
20.			4	5		
21.			5	1		
22.			5	2		
23.			5	3		
24.			5	4		
25.			5	5		

ТЕКСТ ИНСТРУКТАЖА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ГРУППОВОЙ ПРОЕКТНОЙ РАБОТЫ

Продолжительность инструктажа - 3 минуты

Дорогие ребята!

Сегодня вам предстоит принять участие в создании проекта. Для этого вы были распределены на группы. Для выполнения проекта вам будет предложена тема (*назвать тему в соответствии с типом выбранного проекта*).

Выполнять проект вы будете, используя специально подготовленные для вас материалы и ресурсы, размещенные (*указать, где будут материалы: на столах у учащихся, может быть в конце классной комнаты и т.д.*).

Предлагаю вам приступить к выполнению задания. Задание у каждой группы в распечатанном виде находится на столе. Обратите внимание, что в задании есть советы по выполнению проекта.

На выполнение проекта у вас будет (*в зависимости от уровня образования 60 или 80 минут*).

Желаю удачи!

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛОВ

КОМПЛЕКТ МАТЕРИАЛОВ ДЛЯ ОДНОГО КЛАССА ВКЛЮЧАЕТ:

№ п/п	Название	Объем (стр)	Назначение и адресаты	Кол-во копий	Примечание
1.	Общее описание материалов//см. файл 01_Проект 2_конструкторский_описание	1	Для школьного координатора для организации работы	1	
2.	Текст задания//см. файл 02_Проект 2_конструкторский_задание	2	раздается учащимся для прочтения и пометок	4-5	кол-во копий определено из расчета: 1-2 экземпляра на группу; на тексте задания разрешается делать пометки
3.	Лист планирования и продвижения по заданию//см. файл 03_Проект 2_конструкторский_лист продвижения	1	раздается учащимся для заполнения <u>группой</u>	4-5	кол-во копий определено из расчета: 1 экземпляр на группу
4.	Лист самооценки//см. файл 04_Проект 2_конструкторский_раздат мат_лист самооценки	1	раздается учащимся для <u>индивидуального</u> заполнения	25 – 30	кол-во копий определено из расчета: 1 экземпляр на каждого ученика
5.	Рекомендации по организации работы групп//см. файл 05_Проект 2_конструкторский_рекомендации	4	для ознакомления педагогов, организующих деятельность учащихся	1 – 2	кол-во копий определено из расчета: 1 экземпляр на каждого организатора
6.	Памятка//см. файл 06_Проект 2_конструкторский_памятка	1	помещается на доску; для организации деятельности учащихся	нет	Доводится до сведения учащихся с помощью ИКТ, плаката или записи на доске
7.	Информационные ресурсы для выполнения проекта//см. файлы 07.1_Проект 2_конструкторский_ресурсы		для использования учителем и учащимися	на усмотрение учителя	Информационные ресурсы находятся в свободном доступе. Книжки и иные ресурсы на бумажной основе целесообразно иметь в нескольких экземплярах. Допустимо использование различных (но равноценных по объему и сложности) ресурсов на бумажной основе для всех групп
8.	Карта наблюдения//см. файл 08_Проекты_карта наблюдения	5	раздается экспертам для заполнения	4 - 5	кол-во копий определено из расчета: 1 экземпляр на каждого эксперта (по количеству групп)
9.	Карта эксперта// см. файл 09_Проекты_карта эксперта	2	заполняется учителем в ходе презентации групп	4-5 (только стр.1)	кол-во копий определено из расчета: 1 экземпляр (только 1-я страница) на каждую группу
10.	Протокол проведения группового проекта//см. файл 10_Проекты_протокол проведения	2	заполняется учителем в ходе всего занятия	1	кол-во копий определено из расчета: 1 экземпляр на класс

ЗАДАНИЕ

Создайте и представьте макет комнаты вашей мечты.

Вы можете сделать макет любым способом. Например, *вылепить его из пластилина*, или сделать в виде *аппликации*. Вы можете нарисовать вашу комнату, составить *из готовых картинок* или выполнить из *конструктора*.

Придумайте название для вашей комнаты, например, «*Комната принцессы/супергероя*», «*Место отдыха*» или какое-нибудь другое.

Напишите 5 – 6 предложений в виде отдельного текста, или в виде подписей у объектов, помещенных в вашей комнате, что она из себя представляет.

Представьте другим группам нарисованный или сделанный из пластилина, аппликации или конструктора макет вашей комнаты мечты. Необходимые пояснения прикрепите к макету. В пояснениях укажите:

- 1) **название;**
- 2) **для кого предназначена;**
- 3) **место**, где будет расположена комната;
- 4) **короткое описание** (5 – 6 предложений) или **подписи** у расположенных на ней объектов;

Обязательно прикрепите к макету табличку с **составом вашей группы**.

Для выполнения задания вы можете использовать:

- ручки, простые и цветные карандаши, фломастеры, линейки, ластики, белую и цветную бумагу, ножницы и клей, клейкую ленту, пластилин, конструктор;
- магнитную доску с держателями;
- иллюстративные материалы.

Советы по выполнению задания

1. Обсудите и выберите название вашей комнаты, для каких целей и для каких детей вы её делаете. Какие объекты будут в вашей комнате?
2. Решите, где будет расположена ваша комната. Обсудите и решите, какой материал (*пластилин, бумага и краски, конструктор или иной*) вам потребуется и в каком виде вы представите вашу комнату – в виде поделки, рисунка, аппликации, схемы.
3. Обсудите, что вам надо сделать и запишите в таблицу планирование, а затем, после обсуждения, составьте план выполнения работы, заполните таблицу последовательности выбранных действий. Распределите между собой обязанности по выполнению задания и подготовке макета. Заполните **лист планирования и продвижения по заданию**.
4. Выполняйте намеченные вами работы и отмечайте выполненное в листе планирования и продвижения. Постарайтесь организовать работу так, чтобы её удалось выполнить за 25 – 30 минут.
5. Проверьте, всё ли вы сделали правильно, все ли задания выполнили.

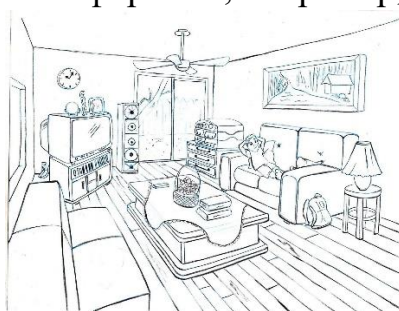
6. Представьте результаты вашей работы другим группам. Постарайтесь организовать ваше сообщение так, чтобы смог выступить каждый участник вашей группы. Выступление должно занять **не более 5-ти минут**.

Выступление необходимо построить следующим образом:

- 1) **название** проекта,
 - 2) **из чего** сделан макет,
 - 3) **для кого** предназначена комната,
 - 4) **место**, где будет расположена комната,
 - 5) **особенности** комнаты мечты.
7. Выслушайте отчеты других групп.
8. Оцените выполненные вами работы – свою и других групп. Прикрепите свой стикер к названию той группы, работа которой вам больше всего понравилась.
9. Оцените работу своей группы и свой вклад в общую работу. Заполните **лист самооценки**.

Примеры оформления работы

Макет вы можете оформить, например, так:



Лист планирования и продвижения по заданию

Класс _____

Номер группы _____

Название группы _____

Тема, выбранная группой _____
запишите выбранную вами тему

Начало работы ____ час ____ мин

Окончание работы ____ час ____ мин

Планирование действий

Что делаем	В каком порядке делаем (указать порядок действий: 1,2,3 и так далее)	Кто делает	Отметка о выполнении (+ или -)

Лист самооценки

Класс _____

Номер группы _____

Название группы _____

Фамилия и имя _____

Оцени работу своей группы. Отметь ☒ вариант ответа, с которым ты согласен (согласна).

(К10.1) 1. Все ли члены группы принимали участие в работе над проектом?

- ☐ А. Да, все работали одинаково.
- ☐ Б. Нет, работал только один.
- ☐ В. Кто-то работал больше, а кто-то меньше.

(К10.2) 2. Получилось ли у вас договориться в группе при выполнении проекта?

- ☐ А. Да, ссор не было.
- ☐ Б. Да, все работали дружно, спорили, обсуждали, но не ссорились.
- ☐ В. Очень трудно было договариваться, не всегда получалось.

(К10.3) 3. Тебе нравится результат работы группы?

- ☐ А. Да, все получилось хорошо.
- ☐ Б. Нравится, но можно было бы сделать лучше.
- ☐ В. Нет, не нравится.

(К10.4) 4. Оцени свой вклад в работу группы. Отметь нужное место на линейке знаком X.

Почти все сделали
без меня.

Я сделал(а) очень
много, без меня
работа бы не
получилась.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ ГРУПП И ПРОВЕДЕНИЮ ПРОЕКТА ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРА

1. **Цель проведения проекта** – получение данных для оценки сформированности метапредметных действий.

2. **Примерное время выполнения проекта.**

Ниже представлено примерное распределение времени на проведение проекта.

Этапы занятия	Продолжительность этапов
Организационный этап	10 - 15 минут
Выполнение проекта учащимися	25 – 30 минут
Презентации работ группами	20 – 25 минут
Взаимооценка и подсчет голосов, самооценка, подведение итогов	5-10 минут
Итого	60 – 80

3. **Организация рабочего пространства класса.**

В классе одновременно работает 4-5 групп. В классе должны быть:

- **4-5 рабочих зон:** «круглые столы» (3 составленные вместе парты) и стулья (по числу членов в группе)); на рабочих столах каждой группы должны быть разложены:
 - листы с заданием (один на группу),
 - листы планирования и продвижения по заданию (один на группу),
 - листы самооценки (по числу участников группы),
 - ручки, линейки, ластик, простые и цветные карандаши, белая бумага, стикеры. Примечание. Каждой группе выдаются стикеры своего цвета.
 - бейджи с номерами от 1 до 6 и согнутый пополам лист плотной бумаги с номером группы.
- **стол с иллюстративными материалами** (см. Ресурсы для выполнения проекта, п. 1);
- **стол(ы) с ручными инструментами и материалами** (см. Ресурсы для выполнения проекта, п. 2, 3);
- **зона для презентаций** (столы и стенды для размещения макетов, магнитная доска с держателями).

4. **Ресурсы для выполнения проекта**

1) **Инструменты и средства:** магнитная доска с держателями, или рейки для крепления плакатов, столы для размещения выполненных макетов, ручки, линейки, ластик, простые и цветные карандаши, фломастеры, краски, ножницы.

2) **Материалы:** листы ватмана, белая и цветная бумага форматом А4, клей, клейкая лента, пластилин, конструктор, стикеры, бейджи с номерами от 1 до 6 (по числу детей в группе).

5. Организация наблюдения и помощи учащимся в работе.

Занятие проводится организатором в аудитории, в качестве которого выступает сотрудник образовательной организации из числа педагогических работников, предпочтительно классный руководитель или педагог, преподающий/работающий в данном классе. Стандартизированное наблюдение за групповым выполнением проекта учащимися проводится экспертами, которыми выступают педагогические работники, обладающие компетентностью в области оценки проектной деятельности обучающихся.

Функции организатора в аудитории:

- инструктаж учащихся об основных этапах работы,
- распределение учащихся на группы,
- поддержка организованного проведения занятия,
- оказание необходимых консультаций и помощи детям, в том числе – по организации их деятельности,

Примечание. Помощь не должна носить характера прямой подсказки

- общее наблюдение за процессом работы групп,
- организация презентации учащимися готовых проектов и голосования за проекты,
- заполнение протокола проведения группового проекта,
- фиксирование вопросов и затруднений организационно-технического плана.

Функции эксперта:

- заполнение карты наблюдения (на каждую группу) во время групповой работы;
- заполнение карты эксперта (на каждую группу) во время презентации проекта;
- фиксирование вопросов и затруднений, которые возникают у учащихся.
- общее наблюдение за процессом работы групп.

Примечание. Рекомендуется вести стандартизированное наблюдение одним экспертом не более, чем за двумя группами.

6. Организация деятельности учащихся

1) Организатор в аудитории объявляет тему занятия и распределяет детей на 4-5 групп по 4 – 6 человек в каждой группе в соответствии со списком, полученным от ответственного администратора (группы составляются по списку детей в журнале: первые 5 человек в списке – первая группа, вторые 5 человек в списке – вторая группа и т.д. **Внимание.** При выполнении данного проекта недопустимо составлять группы по желанию детей).

2) Организатор в аудитории и эксперт предлагают каждой группе выбрать себе название и записать его на согнутом пополам листе плотной бумаги с

номером группы. Листок с номером и названием группы ставится на рабочий стол данной группы. Затем дети разбирают и надевают бейджи с порядковыми номерами.

3) Организатор в аудитории:

А) сначала предлагает детям **прочитать текст задания**, обращает внимание на то, что они самостоятельно выбирают, какую будут делать комнату мечты, что должны решить, что они будут делать – макет, плакат, и из какого материала; показывает, где стоят столы с материалами и инструментами;

Б) затем предлагает детям **прочитать вслух советы по выполнению задания**, обращает внимание на необходимые этапы выполнения задания, сопровождая чтение показом на доске каждого этапа:

1. **обсуждение** названия и назначения комнаты, формы представления результата;

2. **составление плана работы** (учащиеся находят лист планирования);

3. **выполнение** задания;

4. **контроль** за выполнением задания (учащиеся находят в листе столбец с отметкой о выполнении задания);

5. **представление** результатов;

6. **голосование** за лучший проект;

7. **самооценка** (учащиеся находят лист самооценки);

В) еще раз обращает внимание учащихся на доступные ресурсы, их расположение;

Г) даёт необходимые пояснения, отвечает на вопросы,

Д) дает команду приступить к работе (весь этап не должен занять более 15 мин).

4) Задания рассчитаны так, чтобы учащиеся, имеющие опыт групповой работы могли выполнить их примерно за 25 – 30 минут. Однако не следует ограничивать время работы групп – надо дать детям закончить работу. Поэтому примерно через 30 минут после начала занятия эксперт должен оценить степень готовности каждой группы и, если необходимо, продлить время выполнения проекта.

5) По окончании работы над проектом группы поочередно представляют свои работы. Организатор в аудитории по очереди приглашает группы для презентации готового проекта и прикрепляет к доске табличку с номером и названием группы. Вопросы группам не предусмотрены. Этот этап затягивать не следует. После пяти минут выступления необходимо сказать группе, что у них осталась только одна минута.

6) После заслушивания всех групп организатор в аудитории просит каждого взять с рабочего стола свой стикер и прикрепить его к табличке с номером и названием понравившейся группы. После окончания «голосования» подводятся итоги «голосования», а учащимся предлагается заполнить лист самооценки.

Примечание. В отчете о результатах голосования необходимо указать общее число проголосовавших за каждый проект и указать, сколько из общего количества голосов принадлежит членам этой группы. Такой подсчет легко

осуществить, если выполнено условие, оговоренное выше, – каждой группе выдаются стикеры своего цвета.

7) В конце занятия объявляются проекты-победители – темы, вызвавшие наибольший интерес, и группы, выполнившие эти проекты. Организатор и эксперты благодарят детей за хорошую и слаженную работу, интересные и содержательные проекты и просят каждую группу собрать и сдать:

- групповой лист планирования и продвижения по заданию,
- листы самооценки.

7. Ввод данных по результатам проведения проекта.

Ввод данных с результатами проведения проекта в образовательном учреждении осуществляется в электронные формы (итоговый протокол) в соответствии с рекомендациями, которые получает образовательное учреждение от регионального координатора.

ПАМЯТКА ДЛЯ УЧАЩИХСЯ

1. Обсудить проект:
 - название и назначение комнаты;
 - делаем макет, плакат?
2. Составить план
3. Выполнить проект
4. Контролировать исполнение
5. Представить результаты
6. Проголосовать за лучшую работу
7. Заполнить лист самооценки

ИНФОРМАЦИОННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Дети могут выполнять проект, привлекая дополнительные источники информации – *подборка иллюстративных материалов*: картинки с изображениями комнат и отдельных объектов для комнат. Задавая общее креативное направление («Комната моей мечты»), проект не ограничивает возможности выбора макета учащимися.

Если вы предполагаете, что у учащихся могут возникнуть трудности во время выполнения группового проекта при распределении ролей, то можно обсудить, какие бывают роли:

- ✓ Генератор идей (предлагает темы,)
- ✓ Хранитель времени (следит за временем и выполнением плана)
- ✓ Организатор (составляет план, распределяет работы)
- ✓ Художник (оформляет рисунки)
- ✓ Конструктор (изготавливает необходимые объекты)
- ✓ Секретарь (ведет записи работы группы, оформляет тексты)

**ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРОЕКТА.
РАЗДАТОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ**



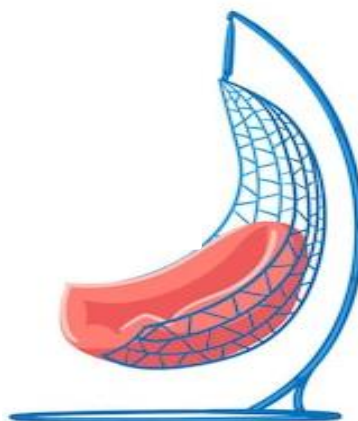
Стул компьютерный



Кресло



Пуф



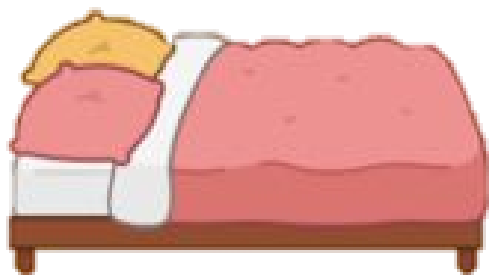
Подвесное кресло



Гамак



Электронное пианино



Кровать



Двухэтажная кровать с лестницей -
ящиками для хранения



Двухэтажная кровать синяя
со сплошными бортиками



Двухэтажная кровать с бортиками
решетками



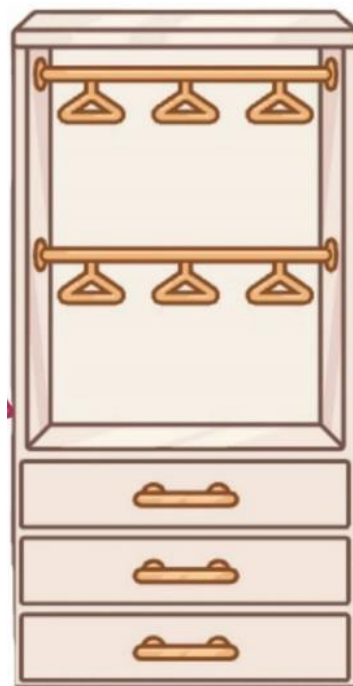
Платяной шкаф
с двумя выдвижными ящиками для
хранения



Голубой шкаф
с золотыми вставками



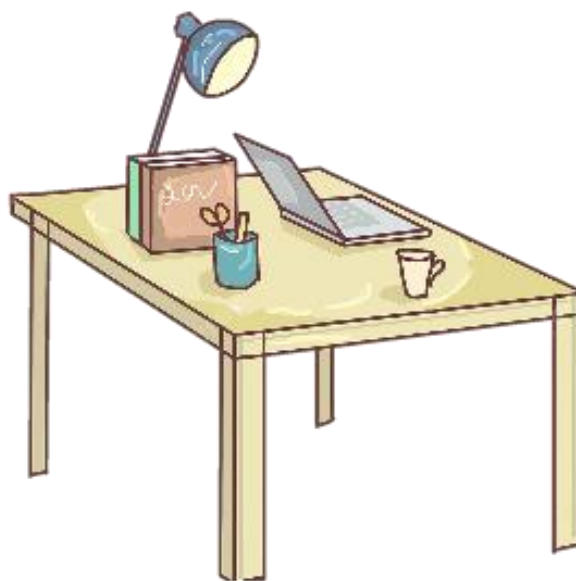
Шкаф из красного дерева с резными вставками



Шкаф без дверц с тремя выдвижными ящиками для хранения



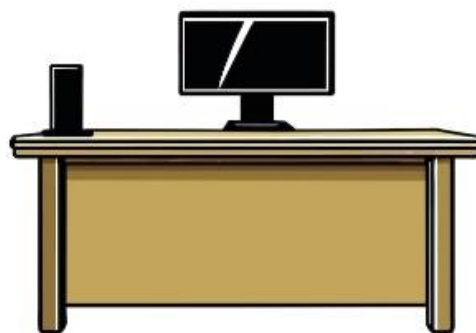
Розовый шкаф на ножках с двумя выдвижными ящиками для хранения



Стол на высоких ножках



Письменный стол с двумя выдвижными ящиками



Стол компьютерный



Стол на низких ножках для проведения опытов



Стол компьютерный угловой



Шведская стенка



Люстра «паук»



Настольная лампа с единорогом



Ночник настольный синий
со звездами



Светильник настенный «человечек»



Телевизор



Мольберт художественный



Игровая приставка

КАРТА НАБЛЮДЕНИЯ

за особенностями общения и взаимодействия учеников в процессе совместного выполнения проекта

Краткие рекомендации по организации работы наблюдателей

Для стандартизированного наблюдения за выполнением группового проекта и заполнения карты наблюдения назначаются эксперты. Рекомендуется назначать одного эксперта не более, чем на две группы.

Функции экспертов: заполнение карты наблюдения за работой групп. Эксперты должны заранее ознакомиться с картами наблюдения и пройти инструктаж у ответственного администратора или школьного психолога.

Проект выполняется малой группой из 4-х – 6-ти учеников.

Для удобства фиксации результатов наблюдений каждый ученик в группе прикрепляет заранее подготовленный **цветной бейджик с номером** (1, 2, 3, 4, 5 или 6). У всех учеников данной группы бейджики одного цвета. **Разным группам, работающим в одном помещении, выдаются бейджики разного цвета.**

Наблюдение за особенностями общения и взаимодействия ведется по следующим параметрам:

1. Принятие цели совместной деятельности	Отметки в карте наблюдений ставятся в начале занятия (в первые 10 – 15 минут)
2. Планирование	Отметки в карте наблюдений ставятся в начале занятия (в первые 10 – 15 минут)
3. Выполнение	Отметки в карте наблюдений ставятся в середине занятия (по истечении 25 – 30 мин после начала урока)
4. Руководство	Отметки в карте наблюдений ставятся в середине занятия (по истечении 25 – 30 мин после начала урока)
5. Публичное выступление	Отметки в карте наблюдений ставятся ближе к концу занятия (в последние 10-15 мин) по результатам наблюдения в ходе презентации проекта
6. Проявление уважения к членам группы	Отметки в карте наблюдений ставятся в конце занятия (в последние 5 мин)
7. Результаты голосования за групповой проект	Отметки в карте наблюдений ставятся в конце занятия после подведения итогов голосования

По каждому параметру отмечаются результаты наблюдений за каждым учеником данной группы и за группой в целом.

При необходимости даются комментарии в процессе наблюдения или после завершения проекта. Описываются проблемы, возникшие в процессе работы.

Населенный пункт _____

Школа _____ Класс _____

Наблюдение ведется за группой № _____ в группе _____ чел.

1. ПРИНЯТИЕ ЦЕЛИ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Отметки в карте наблюдений ставятся в начале занятия (в первые 10 - 15 минут)

Заполните таблицу 1

Таблица 1. Принятие цели совместной деятельности

Ученики: поставить в каждой ячейке 0, 1, 2 или 3						Группа в целом: поставить в ячейке справа 0, 1, 2 или 3		(K11)
0 – не участвовал(а) в выборе темы проекта/формы работы 1 – участвовал(а) в выборе темы проекта/формы работы, но не активно 2 – активно участвовал(а) в выборе темы проекта/формы работы, 3 – был(а) лидером (K1)						0 – А) формулировка темы и выбор формы представления в группе не обсуждается или Б) результаты обсуждения не зафиксированы в листе планирования и продвижения 1 – уточнение темы и выбор формы представления осуществляется лидером группы <u>единолично</u>, без обсуждения с остальными членами группы 2 – уточнение темы и выбор формы представления осуществляется лидером группы с привлечением <u>одного-двух участников</u> 3 – тема и форма представления обсуждается <u>более</u>, чем половиной группы (<u>от трех до пяти-шести участников</u>); учащиеся вместе формулируют тему и выбирают форму представления проекта		
№1	№2	№3	№4	№5	№6			

2. ПЛАНИРОВАНИЕ

Отметки в карте наблюдений ставятся в начале занятия (в первые 10 – 15 минут)

2.1. Заполните таблицу 2

Таблица 2. Планирование действий по решению учебной задачи для получения результата

Ученики: поставить в каждой ячейке 0, 1, 2 или 3						Группа в целом: поставить в ячейке справа 0, 1, 2 или 3	 (K12)
0 – не участвовал(а) в планировании;						0 – А) план работ в группе не обсуждается или Б) результаты обсуждения не зафиксированы в листе планирования и продвижения, 1 – план составляется лидером группы <u>единолично</u> , без обсуждения с остальными членами группы, 2 – план составляется лидером группы с привлечением <u>одного-двух участников</u> , 3 – план обсуждается <u>более</u> , чем половиной группы (<u>от трех до пяти-шести участников</u>); учащиеся вместе составляют план	
1 – участвовал(а) в планировании, но не активно;							
2 – активно участвовал(а) в планировании;							
3 – был(а) лидером							
(K2)							
№1	№2	№3	№4	№5	№6		

2.2. Заполните таблицу 3

Таблица 3. Выстраивание последовательности выбранных действий

Ученики: поставить в каждой ячейке 0, 1, 2 или 3 0 – не участвовал(а) в выстраивании последовательности выбранных действий; 1 – участвовал(а) в выстраивании последовательности выбранных действий, но не активно; 2 – активно участвовал(а) в выстраивании последовательности выбранных действий; 3 – был(а) лидером (К3)						Группа в целом: поставить в ячейке справа 0 или 1: 0 – были споры при определении последовательности выполнения проекта; 1 – споров при выстраивании последовательности выполнения проекта не было		(К13)
№1	№2	№3	№4	№5	№6			

3. ВЫПОЛНЕНИЕ

Отметки в карте наблюдений ставятся в середине занятия (по истечении 25 – 30 мин после начала)

3.1. Заполните Таблицу 4

Таблица 4. Выполнение совместных проектных заданий с использованием предложенных образцов

Ученики: поставить в каждой ячейке 0, 1, или 2 0 – не участвовал(а) в работе над проектом (независимо от того были или не были распределены функции); 1 – ставится в следующих случаях: а) распределения функций не было, делал(а), что считал(а) нужным или б) распределение функций было, имел(а) своё задание, но выполнял(а) иное задание (дублировал(а) работу одноклассников, делал(а) не предусмотренное планом работ); 2 – распределения функций было, имел(а) и выполнял(а) свою часть работы (К4)						Группа в целом: поставить в ячейке справа 0, 1 или 2: 0 – распределения функций не было, каждый действовал «сам по себе»; 1 – часть учащихся оказались вне общего дела, часть – выполняла свою часть работы; 2 – у каждого учащегося было свое задание, свои обязанности	(К14)
№1	№2	№3	№4	№5	№6		

3.2. Заполните Таблицу 5

Примечание. Таблица 5 **НЕ ЗАПОЛНЯЕТСЯ** в случаях: **а)** если план не составлялся или **б)** если составленный план повторяет – полностью или частично – этапы, приведенные в памятке; распределение обязанностей отсутствует или сделано формально (например, в столбце «*Кто делает*» по каждому пункту отмечено: *все, все, все* или *каждый, каждый, каждый*)

Таблица 5. Ответственное выполнение своей части работы

Ученики: <i>поставить в каждой ячейке 0, 1 или 2</i> 0 – «активность» ученика не связана с планом работы группы; 1 – во время исполнения отступал(а) от выполнения своей части работы, зафиксированной в плане; 2 – выполнил(а) работу в соответствии с планом (К5)					
№1	№2	№3	№4	№5	№6

4. РУКОВОДСТВО

Отметки в карте наблюдений ставятся ближе к концу занятия (по истечении 30-35 мин) по результатам наблюдения в ходе всего занятия

Заполните Таблицу 6

Таблица 6. Проявление готовности руководить

Ученики: поставить в каждой ячейке 0, 1, или 2 0 – не проявлял(а) готовность руководить; 1 – управлял(а) только своими действиями 2 – руководил(а) и своими действиями и действиями членов группы (К6)						Группа в целом: поставить в ячейке справа 0, 1, 2 или 3 0 – руководство отсутствует; 1 – руководство индивидуальное – каждым или отдельными членами группы только за своими действиями; 2 – руководство осуществляется кем-то из участников группы; 3 – руководство осуществляется различными членами группы как за своими действиями, так и за действиями членов группы		(К15)
№1	№2	№3	№4	№5	№6			

5. ПОДГОТОВКА ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИЯ

Отметки в карте наблюдений ставятся в конце занятия (в последние 10 – 15 мин)

Заполните Таблицу 7

Таблица 7. Подготовка публичного выступления с представлением результатов

Ученики: поставить в каждой ячейке 0, 1 или 2 0 – в подготовке публичного выступления не участвовал(а); 1 – участие в публичном выступлении незначительное; 2 – активное участие в публичном выступлении (K7)						Группа в целом поставить в ячейке справа 0, 1, 2 или 3 0 – публичное выступление отсутствует; 1 – публичное выступление и представление результатов проекта <u>одним</u> членом группы; 2 – публичное выступление и представление результатов проекта <u>двумя</u> членами группы; 3 – публичное выступление и представление результатов проекта <u>более</u>, чем половиной группы (от трех до пяти-шести участников)	(K16)
№1	№2	№3	№4	№5	№6		

6. ПРОЯВЛЕНИЕ УВАЖЕНИЯ К ЧЛЕНАМ ГРУППЫ

Отметки в карте наблюдений ставятся в конце занятия (в последние 5 мин) по результатам наблюдений в ходе всего занятия

6.1. Заполните Таблицу 8

Если конфликтов не было, то заполняется только правая часть таблицы 8.

Таблица 8. Проявление уважительного отношения к членам группы

Ученики: роль в возникновении конфликта <i>поставить в каждой ячейке 0, 1 или 2</i> 0 – инициатор конфликта; 1 – участник конфликта; 2 – в конфликт не вступает (K8)						Группа в целом: частота конфликтов <i>поставить в ячейке справа</i> 0, 1 или 2 0 – очень часто; 1 – иногда; 2 – конфликтов не было, все работали дружно		 (K17)
№1	№2	№3	№4	№5	№6			

6.2. Заполните Таблицу 9

Таблица 9. Признание возможности существования разных точек зрения

Ученики: поставить в каждой ячейке 0, 1 или 2 0 – не слушает, перебивает, не учитывает мнения других участников; 1 – прислушивается к мнению членов группы, старается учесть их позиции, если считает верными; 2 – слушает, старается учесть чужое мнение (К9)					
№1	№2	№3	№4	№5	№6

7. РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ ЗА ГРУППОВОЙ ПРОЕКТ

Отметки в карте наблюдения ставятся после представления всеми группами проектов в конце урока после голосования всех участников

Заполните Таблицу 10

всего голосов «ЗА» (один человек - один голос) (К21.1)	из них подано членами данной группы (сами за себя) (К21.2)

ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКШИЕ В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ГРУППОВОГО ПРОЕКТА ПРИ НАБЛЮДЕНИИ ЗА УЧАЩИМИСЯ

КАРТА ЭКСПЕРТА

(ЗАПОЛНЯЕТСЯ НА КАЖДУЮ ГРУППУ)

Заполняется **организатором** в ходе презентации на основании **всех материалов группового проекта** – а) листа планирования и продвижения, б) подготовленного группой продукта, в) презентации

Населенный пункт _____
Школа _____ Класс _____
Группа № _____ в группе _____ человек

1. Оценка замысла проекта (K18)

Отметьте ☒ одно утверждение.

- ☐ 0. Предмет обсуждения, выбранный группой, **НЕ указан** или **НЕ уточнен**: НЕ отражен в подзаголовке и/или теме (для познавательного и конструкторского проектов) или в тематике, вопросах, проблемах (для исследовательского и социального проектов)
- ☐ 1. Предмет обсуждения, выбранный группой, **указан и отражен** в подзаголовке и/или теме (для познавательного и конструкторского проектов) или в тематике, вопросах, проблемах (для исследовательского и социального проектов), **ОДНАКО** он **повторяет один из примеров²**, приведенных в описании задания или дополнительно данных учителем
- ☐ 2. Предмет обсуждения, выбранный группой, **указан и отражен** в подзаголовке и/или теме (для познавательного и конструкторского проектов) или в тематике, вопросах, проблемах (для исследовательского и социального проектов), **И** является **самостоятельным**, не повторяющим примеры, приведенные в описании задания или дополнительно данные учителем³

2. Оценка качества планирования и распределения функций (K19)

Отметьте ☒ одно утверждение.

- ☐ 0. План работ и/или распределение функций не зафиксированы в листе планирования
- ☐ 1. План повторяет (по сути или даже дословно) все этапы, указанные в памятке, распределения обязанностей между членами группы нет или оно формальное⁴

² Примеры темы, приведенные в описании заданий к проектам

а) **Познавательный проект.** В материалах для учащихся есть названия природных парков региона: 1) «Скалы «Чертово городище», 2) «Бажовские места», 3) «Река Чусовая», 4) «Оленьи ручьи», 5) Скалы «Семь братьев», 6) «Денежкин камень».

б) **Конструкторский проект:** В описании задания приведены следующие примеры тем: 1) «Комната принцессы и супергероя», 2) «Место отдыха», 3) «Комната моей мечты».

в) **Исследовательский проект:** В описании задания приведены следующие примеры тем: 1) «Твой любимый герой реальный или придуманный?», 2) «Кто именно твой любимый герой?», 3) «Из какой категории твой любимый герой?»

г) **Социальный проект:** В описании задания приведены следующие примеры проблем: 1) «Как познакомиться», 2) «Как ориентироваться в помещении школы», 3) «Правила поведения в школе».

³ Примеры самостоятельных тем, не встречающихся в описании заданий к проектам

а) **Познавательный проект.** Темы: «Живописные места моего региона»

б) **Конструкторский проект:** Темы: «Уютное место», «Мой континент», «Мой рай», «Место, где мне хорошо»

в) **Исследовательский проект:** Темы: «Любимые герои у мальчиков и девочек?», «Особенности любимого героя»

г) **Социальный проект:** Проблемы: «Как завести друзей», «Безопасный путь в школу».

⁴ Примеры планов, оцениваемых 1 баллом

- ☐ 2. План описывает только действия членов группы, без указания предмета действия (создаваемого продукта)⁵
- ☐ 3. План описывает как действия членов группы, так и предмет их действий (создаваемый продукт)⁶

3. Оценка качества продукта: соответствие требованиям задания (K20)

Отметьте ☒ одно утверждение.

- ☐ 0. Созданный продукт **не** соответствует требованиям задания: в ходе работы произошла подмена учебной задачи⁷
- ☐ 1. Созданный продукт частично соответствует требованиям задания (в созданном продукте отражены **не все** части задания, например, *нет иллюстраций, или описания, или выводов, или плана помощи по одной из проблем и т.п.*) или не соблюдены требования задания к оформлению продукта
- ☐ 2. Созданный продукт полностью соответствует требованиям задания: в созданном продукте отражены **все** части задания и требования к оформлению

Начало работы 13 час 30 мин		Окончание работы 14 час 00 мин	
Что делаем	Кто делает	Отметка о выполнении (+ или -)	
1. Планируем	все	+	
2. Приступаем к делу	все	+	
3. Задаем вопросы	все	+	

Начало работы 02 час 55 мин		Окончание работы 11 час 30 мин	
Что делаем	Кто делает	Отметка о выполнении (+ или -)	
1. Составили план работы	Все	+	
2. Разделили работу	Все	+	
3. Разделили свои задания	Каждый	+	
Делим презентацию	Все вместе	+	
Представляем проект	Все вместе	+	

⁵ Пример плана, оцениваемого 2 баллами

Начало работы 11 час 00 мин		Окончание работы 12 час 00 мин	
Что делаем	Кто делает	Отметка о выполнении (+ или -)	
1. рисовали	Аня	+	
2. писали	Вероника	+	
3. придумали	Вадим	+	
4. вырезали	Юлиана Р.	+	
5. клеили	Юлиана П.	+	

⁶ Пример планов, оцениваемых 3 баллами

Начало работы 10 час 35 мин		Окончание работы 13 час 05 мин	
Что делаем	Кто делает	Отметка о выполнении (+ или -)	
1. Придумывали поговори, загадки	Юлиан	+	
2. Составляли текст и красочные болванки	г. Аниса, Ларя	+	
3. рисовали иллюстрации и рисовали подписи к ним	Соня	+	
4. Ищем фотки	Ульяна	+	

Начало работы 11 час 00 мин		Окончание работы 11 час 45 мин	
Что делаем	Кто делает	Отметка о выполнении (+ или -)	
1. Подборка стихов	Юлиана Ивай	+	
2. Подборка картинок	Светлана Ковалева	+	
3. Распорядок школьных часов	Ирина	+	
4. Распорядок школьных часов	Светлана Ковалева	+	
5. Распорядок школьных часов	Юлиана	+	
6. Рисуют рисунки для	Юлиана	+	

⁷ Пример продукта, оцениваемого 0 баллов

Самые важные проблемы будущих первоклассников, в которых мы можем им помочь:

1. Проблема: незнание правил дорожного движения
2. Проблема: незнание правил дорожного движения
3. Проблема: незнание правил дорожного движения



Далее в презентации идут слайды о правилах движения

Комментарий: подмена учебной задачи произошла частично уже на этапе планирования и полностью проявилась в презентации, подготовленной группой: план помощи первоклассникам заменен на рассказ о правилах безопасного движения

ПРОТОКОЛ ПРОВЕДЕНИЯ ГРУППОВОГО ПРОЕКТА

Населенный пункт _____	
Школа _____	Класс _____

Тип проекта:

- ☐ познавательный
☐ исследовательский
☐ социальный
☐ конструкторский

1. Количество участников

Количество учащихся:

всего по списку _____

присутствовало _____

Количество групп _____

Количество проводящих проект:

учителей _____

психологов _____

соц. педагогов _____

другое _____

2. Время, затраченное на проведение проекта

Этапы занятия	Начало	Окончание	Длительность (мин)
Организационный этап			
Выполнение проекта учащимися			
Презентации работ группами			
Голосование, подсчет голосов, самооценка, подведение итогов			
Всего			

3. Результаты голосования

Всего голосовало _____

	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4	Группа 5	Группа 6
Подано голосов «ЗА»						
Из них членами данной группы						

4. Проблемы, затруднения во время работы

Этапы	Наличие проблем (укажите ДА/НЕТ)	Какие именно возникли проблемы или затруднения? В чем они проявились? Чем, по вашему мнению, были вызваны?
Организационный этап	ДА	<i>Примеры:</i> Учащиеся долго не могли приступить к работе. Работа оказалась непривычной

<i>Презентация</i>	ДА	<i>Учащиеся не укладываются в отведенное время. Каждый стремится рассказать обо всем проекте. Затрудняются в постановке вопросов. Вопросы подменяются мнениями и оценками.</i>
Проблемы общего характера	☐ ДА ☐ НЕТ	
Организационный этап	☐ ДА ☐ НЕТ	
Выполнение проекта учащимися	☐ ДА ☐ НЕТ	
Презентации работ группами	☐ ДА ☐ НЕТ	
Голосование, подсчет голосов, самооценка, подведение итогов	☐ ДА ☐ НЕТ	

5. Примеры вопросов, заданных при обсуждении работ групп

6. Предложения по совершенствованию экспериментальных материалов (в свободной форме)

ФИО организатора в аудитории _____

Дата _____

Подпись _____

Уровень сформированности метапредметных результатов в разрезе образовательных организаций

Код РБДО	НОО		ООО		СОО	
	КУУД	РУУД	КУУД	РУУД	КУУД	РУУД
20102	54,92%	33,97%	48,95%	36,44%	-	-
20103	68,21%	57,89%	-	-	65,00%	60,95%
20104	58,36%	59,85%	65,00%	57,41%	-	-
20107	-	-	61,17%	45,14%	-	-
20110	70,75%	56,25%	75,08%	66,67%	-	-
20111	77,07%	66,67%			-	-
20115	88,44%	57,41%	84,89%	62,96%	-	-
20118	-	-	81,17%	65,85%	87,50%	63,10%
50101	70,24%	59,97%	73,98%	52,01%	88,78%	75,70%
50104	75,00%	62,50%	77,52%	49,43%	92,86%	71,43%
70102	93,92%	73,33%	95,80%	79,67%	100,00%	90,48%
80102	73,22%	50,00%	74,80%	60,00%	100,00%	75,24%
80105	54,92%	43,59%	65,43%	52,98%	88,64%	57,58%
90107	-	-	-	-	93,75%	51,19%
90109	-	-	65,00%	57,29%	-	-
90111	67,57%	48,21%	67,17%	44,83%	47,92%	41,67%
140101	73,00%	52,08%	72,55%	59,85%	-	-
150114	61,04%	36,23%	73,60%	55,33%	71,00%	70,86%
170101	77,85%	61,54%	-	-	-	-
170104	66,13%	53,89%	-	-	67,86%	65,31%
170109	-	-	-	-	86,36%	66,23%
180103	65,60%	46,19%	64,05%	46,02%	71,09%	69,20%
190102	47,73%	47,78%	51,78%	50,00%	70,00%	74,29%
190104	57,45%	50,00%	80,48%	61,33%	91,67%	72,22%
190109	-	-	81,00%	66,67%	-	-
190114	-	-	55,00%	44,44%	-	-
190115	61,52%	44,33%	77,19%	64,41%	73,33%	64,44%
220115	61,14%	51,19%	65,74%	54,35%		
230104	63,29%	47,06%	67,10%	53,23%	84,38%	56,55%
240101	-	-	-	-	47,22%	58,73%
240102	-	-	-	-	82,14%	75,51%
240103	74,67%	72,22%	69,14%	71,43%	100,00%	90,48%
240104			84,00%	58,33%		
240105	57,09%	46,97%	62,22%	50,00%	70,00%	50,48%
240108	73,00%	91,67%	-	-	-	-
240111	54,29%	40,48%	64,50%	54,17%	-	-
240112	-	-	-	-	91,67%	69,84%
250101	-	-	-	-	66,67%	46,43%
250102	69,41%	64,71%	69,21%	55,82%	-	-
250105	66,47%	55,32%	71,31%	54,02%	66,67%	58,41%

Код РБДО	НОО		ООО		СОО	
	КУУД	РУУД	КУУД	РУУД	КУУД	РУУД
250107	-	-	66,50%	45,83%	61,67%	63,49%
250112	57,39%	47,83%	72,92%	58,68%	75,00%	57,97%
250121	85,20%	66,67%	36,40%	44,32%	-	-
270102	73,76%	66,00%	76,50%	65,28%	82,50%	70,95%
270104	56,66%	44,51%	71,09%	55,11%	66,07%	64,97%
270105	43,78%	50,00%	42,30%	46,67%	100,00%	49,35%
270106	64,80%	62,22%	-	-	-	-
270107	90,86%	71,43%	88,67%	74,07%	100,00%	80,95%
270113	68,29%	36,90%	53,67%	30,56%	-	-
270115	48,00%	51,85%	54,50%	54,17%	-	-
280109	64,53%	55,56%	63,38%	57,69%	100,00%	73,47%
280114	-	-	69,38%	54,02%		
280118	68,83%	48,28%	64,91%	47,17%	53,85%	44,69%
290106	77,33%	63,89%	70,00%	58,33%	91,67%	61,90%
310102	68,00%	63,33%	-	-	-	-
310103	-	-	61,82%	51,52%	-	-
310104	-	-	68,57%	55,56%	-	-
310105	82,15%	70,51%	-	-	-	-
310106	73,67%	68,06%	-	-	-	-
310107	46,86%	47,62%	-	-	-	-
310108	-	-	78,00%	62,50%	-	-
310109	73,50%	47,92%			-	-
310110	82,80%	60,00%	76,17%	50,00%	-	-
310112	-	-	53,00%	25,00%	-	-
320102	-	-	74,62%	41,95%	-	-
320103	70,27%	59,29%	76,80%	62,00%	100,00%	78,94%
320106	74,80%	57,50%	82,60%	75,00%		
320107	71,84%	64,38%	63,84%	53,90%	72,32%	55,27%
340101	-	-	-	-	69,05%	70,07%
340109	73,24%	72,22%	75,43%	63,00%	80,68%	67,75%
340110	68,00%	59,69%	66,80%	38,33%	77,27%	69,26%
340112	61,47%	50,74%	69,45%	52,59%	85,42%	68,25%
340114	68,00%	57,41%	76,90%	59,86%	-	-
360101	72,48%	58,67%	76,14%	63,22%	86,11%	77,25%
360111	72,71%	52,38%	59,11%	43,83%	73,81%	50,34%
390102	64,78%	53,27%	71,43%	57,44%	82,81%	67,26%
400102	56,82%	46,08%	57,67%	35,19%	-	-
420101	65,57%	32,14%	66,73%	46,21%	-	-
420102	64,70%	45,03%	-	-	69,29%	71,70%
420103	60,19%	44,05%	62,18%	42,12%	51,67%	59,05%
440103	69,13%	52,82%	-	-	-	-
450105	73,54%	57,05%	63,63%	44,53%	-	-
450111	66,00%	58,33%	70,00%	59,33%	64,86%	59,07%

Код РБДО	НОО		ООО		СОО	
	КУУД	РУУД	КУУД	РУУД	КУУД	РУУД
450118	70,60%	60,00%	-	-	-	-
450121	62,86%	60,32%	75,47%	45,00%	75,00%	73,13%
450123	67,78%	58,64%	79,36%	55,33%	-	-
450127	59,71%	49,76%	65,86%	54,17%	83,64%	69,35%
450129	81,93%	66,67%	79,15%	70,20%	-	-
460104	64,83%	47,22%	68,35%	45,65%	100,00%	76,19%
460106	64,46%	46,15%	-	-	-	-
470101	-	-	71,67%	64,58%	62,50%	54,42%
470104	69,50%	47,92%	76,53%	50,74%	88,64%	70,13%
470105	57,45%	68,18%	-	-	-	-
480101	60,94%	48,04%	72,61%	57,97%	89,77%	67,75%
480103	55,69%	37,78%	66,68%	49,11%	88,57%	64,35%
480104	67,14%	66,67%	79,18%	73,13%	88,89%	65,61%
480106	68,82%	51,71%	74,73%	58,49%	-	-
500101	41,80%	61,67%	62,04%	39,63%	55,00%	53,33%
500110	64,93%	47,22%	65,02%	43,79%	70,83%	52,86%
510104	-	-	72,54%	53,70%	-	-
520101	-	-	67,62%	54,76%	-	-
520102	-	-	68,37%	51,78%	-	-
520103	-	-	68,67%	53,47%	-	-
520104	-	-	68,52%	55,07%	-	-
520107	-	-	71,48%	59,42%	-	-
520108	-	-	74,26%	61,59%	-	-
520110	-	-	66,00%	33,33%	-	-
530105	70,85%	57,07%	-	-	-	-
530106	67,43%	44,44%	73,18%	64,71%	98,21%	74,49%
540102	-	-	59,71%	43,94%	-	-
540103	50,84%	31,72%	-	-	-	-
540104	83,02%	54,42%	-	-	-	-
540105	-	-	64,47%	42,64%	-	-
540107	-	-	56,47%	36,82%	-	-
540108	-	-	-	-	69,53%	70,24%
540110	-	-	-	-	60,81%	47,10%
550101	77,11%	60,65%	81,41%	72,55%	-	-
550104	65,20%	50,83%	66,35%	53,26%	72,73%	66,23%
560106	-	-	-	-	57,69%	52,01%
560124	65,76%	54,00%	59,74%	42,47%	55,88%	49,86%
560128	-	-	-	-	88,89%	59,52%
560140	69,82%	60,61%	-	-	-	-
560146	68,08%	59,72%	77,87%	45,89%	98,68%	81,95%
560151	56,41%	50,00%	61,80%	50,23%	-	-
560159	55,62%	38,63%	64,11%	35,45%	76,53%	61,42%
560161	79,56%	73,15%	-	-	-	-
570103	64,24%	53,40%	79,63%	70,93%	82,43%	64,22%

Код РБДО	НОО		ООО		СОО	
	КУУД	РУУД	КУУД	РУУД	КУУД	РУУД
570105	-	-	71,13%	57,25%	-	-
570106	59,48%	36,96%	76,00%	46,67%	87,50%	63,89%
570112	65,78%	46,91%	69,56%	44,44%	-	-
570113	55,53%	43,14%	60,00%	44,70%	78,57%	76,64%
570114	65,52%	49,71%	71,65%	52,34%	82,07%	67,60%
580101	59,87%	55,40%	67,85%	48,89%	84,56%	71,85%
580102	-	-	-	-	79,86%	62,17%
580103	65,08%	56,84%	-	-	100,00%	61,51%
580104	57,91%	55,80%	-	-	-	-
580108	74,07%	60,92%	-	-	-	-
580111	60,60%	58,14%	-	-	-	-
580112	62,94%	51,70%	-	-	-	-
580113	59,70%	49,38%	-	-	71,15%	72,89%
580114	-	-	53,47%	35,09%	-	-
580116	61,07%	48,89%	52,53%	50,00%	87,50%	67,46%
580117	-	-	-	-	82,69%	76,68%
580118	-	-	-	-	60,51%	64,53%
580119	50,30%	44,17%				
580121	70,07%	57,41%	68,00%	50,00%	88,24%	75,07%
580122	-	-	-	-	55,36%	63,61%
580123	63,45%	58,33%	-	-	-	-
580124	58,91%	50,00%	-	-	-	-
580125	60,24%	52,94%	-	-	-	-
590107	60,87%	52,90%	70,09%	50,72%	74,11%	58,67%
600104	-	-	66,59%	51,80%	76,47%	65,27%
600105	69,50%	57,64%	63,52%	53,33%	97,06%	79,83%
600106	55,29%	55,88%	64,23%	49,84%	85,94%	80,65%
600107	65,37%	59,35%	-	-	-	-
610105	64,00%	56,10%	-	-	-	-
610110	-	-	-	-	74,43%	65,48%
620101	-	-	65,12%	41,33%	90,00%	71,43%
620103	64,00%	52,38%	-	-	-	-
630101	56,00%	57,41%	74,89%	60,19%	69,23%	69,96%
630102	72,00%	46,67%	-	-	25,00%	39,29%
630103	71,43%	55,56%	64,73%	59,85%	68,75%	65,48%
630106	69,80%	48,33%	84,76%	63,49%	78,85%	63,92%
630107	76,17%	67,36%	51,53%	45,10%	-	-
630108	74,67%	72,22%	60,87%	50,00%	96,88%	74,40%
630109	65,60%	55,00%	70,07%	57,41%	92,19%	73,81%
630110	57,66%	48,85%	64,96%	52,17%	81,67%	80,95%
630111	69,71%	66,67%	75,50%	54,17%	-	-
630112	76,67%	61,11%	78,50%	68,75%	-	-
650101	68,00%	51,28%	71,67%	53,47%	75,00%	60,66%
660101	57,44%	45,33%	76,86%	59,52%	83,33%	68,89%

Код РБДО	НОО		ООО		СОО	
	КУУД	РУУД	КУУД	РУУД	КУУД	РУУД
690101	68,84%	61,40%	73,33%	56,67%	48,53%	60,78%
810127	-	-	-	-	78,49%	63,79%
820106	66,14%	60,56%	-	-	-	-
820109	70,25%	58,28%	56,30%	42,47%	62,23%	66,97%
820112	66,48%	60,32%	63,83%	53,62%	79,17%	57,14%
820114	68,80%	44,00%	58,32%	32,33%	61,21%	53,86%
830120	66,81%	57,21%	73,58%	59,39%	90,31%	76,97%
840118	54,71%	41,99%	66,71%	50,00%	67,86%	54,93%
840119	62,57%	45,83%	67,93%	50,00%	75,00%	69,71%
840120	62,15%	39,57%	77,96%	65,99%	88,19%	48,35%
840123	68,10%	63,10%	78,27%	62,50%	74,24%	67,39%
850121	62,58%	42,96%	61,81%	42,20%	69,05%	58,50%
860102	58,76%	43,65%	54,78%	45,29%	68,75%	68,65%
860111	68,77%	53,85%	68,00%	51,96%	94,05%	67,35%
860124	68,52%	57,07%	60,87%	41,36%	-	-
870701	60,00%	62,50%	63,20%	56,67%	-	-
871001	57,66%	51,15%	67,83%	45,14%	62,50%	49,76%