

Анализ ВПР по русскому языку 6 класс 2021 год

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление качества подготовки обучающихся.

Назначение КИМ для проведения проверочной работы по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в общеобразовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы МАОУ СОШ №16 для совершенствования методики преподавания русского языка в основной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности общеобразовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения учеников основной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения учебных задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий. Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6, 13 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Все задания относятся к базовому уровню сложности. Время выполнения работы 60 минут. Работа была представлена в 2 вариантах.

В организации и проведении ВПР приняли участие учителя учителя-предметники, работающие в 9-х классах, заместители директоров по воспитательной и учебно-воспитательной работе, родители в качестве общественных наблюдателей.

Во Всероссийской проверочной работе приняли участие 66 (96%) из 69 обучающихся 6-х классов: 6а -18 человек из 20 (90 %), 6б -23 человека из 24 (96 %), 6в -25 учащихся(100%)

предмет русский язык	Количество участников ВПР		Доля участников присутствующих на ВПР, %
	присутствовали	по плану	
		66	69
6А	18	20	90%
6Б	23	24	96%
6В	25	25	100%

Показатели величины тестового балла участников ВПР в 2021 г.

Максимальное количество баллов за правильное выполнение всей работы –51.

По школе 80% (50 человек из 64) учащихся выполнили ВПР по русскому языку на недостаточном уровне (менее 65%). Самое большое количество обучающихся, которые выполнили работу на недостаточном уровне (менее 65%) в 6а классе (18 человек), что составляет 100% от общего числа участников ВПР класса. В 6б классе таких участников по 11, что составляет примерно 42% от общего числа участников ВПР класса, в 6в классе -21 обучающийся из 24 участников ВПР класса, что составляет 88%.

Средний балл выполнения всей работы по школе в 6а классе - 11,06 б., в 6б классе- 30,7 б., в 6в классе - 16,3 б. Средний балл по школе за выполнение всей работы обучающимися 6–х классов по русскому языку 20 из 45, что составляет 44% и соответствует средней отметке «2».

Основные статистические показатели	ба	бб	бв	по школе
Минимальный балл	4	15	5	7,3
Максимальный балл	25	45	32	33
Коэффициент корреляции	0,56	0,98	0,22	0,59
Количество участников	18	23	24	20,3
Средний балл	11,05	30,7	16,33	19,4

Распределение участников по группам результатов

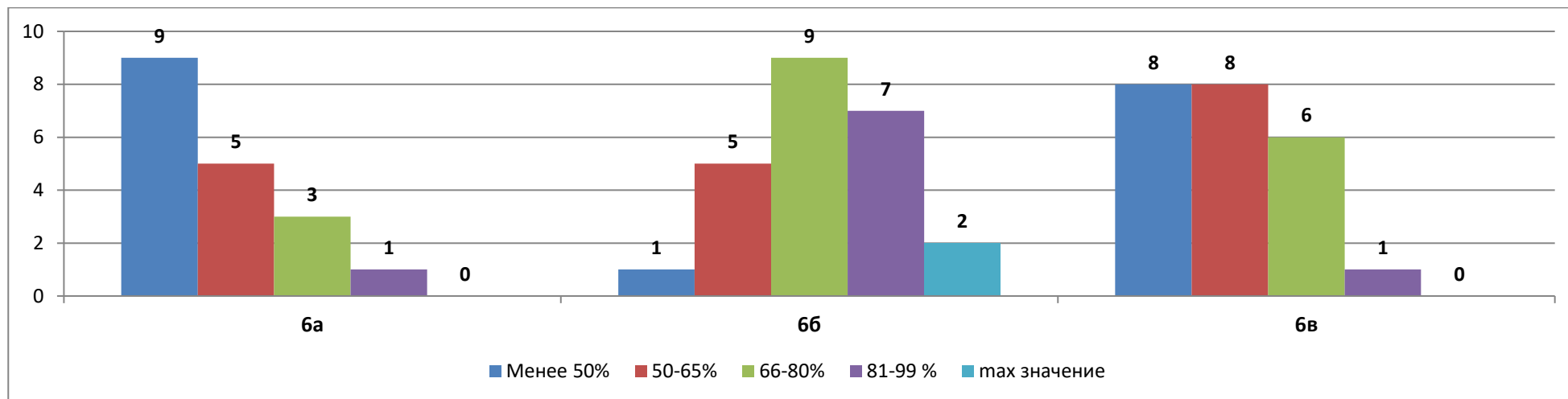
Русский язык	min значение	Менее 50%	50-65%	66-80%	81-99 %	max значение
	2 балла	22 баллов и меньше	23-29 баллов	30-36 баллов	37-44 баллов	45 баллов
ба	0	9 человек	5 человек	3 человек	1 человек	0 человек
бб	0	1 человек	5 человек	9 человек	7 человек	2 человек
бв	0	8 человек	8 человек	6 человек	1 человек	0 человек
Всего:		41	9	9	5	0
уровень		не справились с базовой частью	база	выше базового	повышенный	
оценка		«2»	«3»	«4»	«5»	«звездочки»

ба класс: 18 участников ВПР класса не преодолели минимальный порог, набрав больше 50 %) баллов, что 100 %. Максимальный балл за работу - 25 (Самойлова С.) Минимальный балл за работу –5. 50% (9 человек) учащихся выполнили работу на недостаточном уровне (менее 65%).

б б класс: 17 участников преодолели минимальный порог, набрав больше 65 %, что 74 % от общего количества учащихся класса. Не преодолели минимальный порог (набрали <50 %) _1участник, что составило 3 %. Более 80% количества тестовых баллов набрали 9 учащихся класса 39%

Максимальный балл за работу - 45 баллов набрали 2 человека, что составляет 8,6% от общего количества учеников класса. Минимальный балл за работу –15.

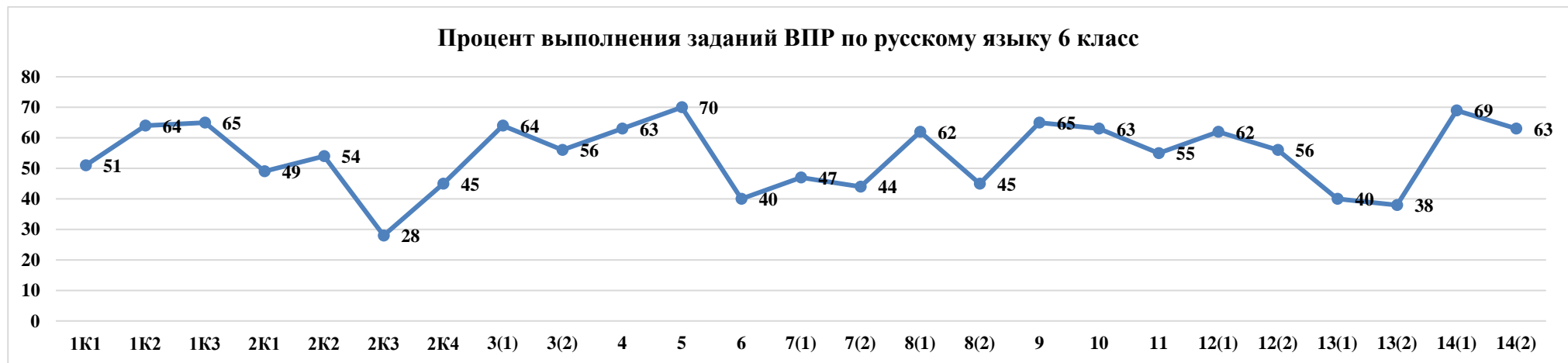
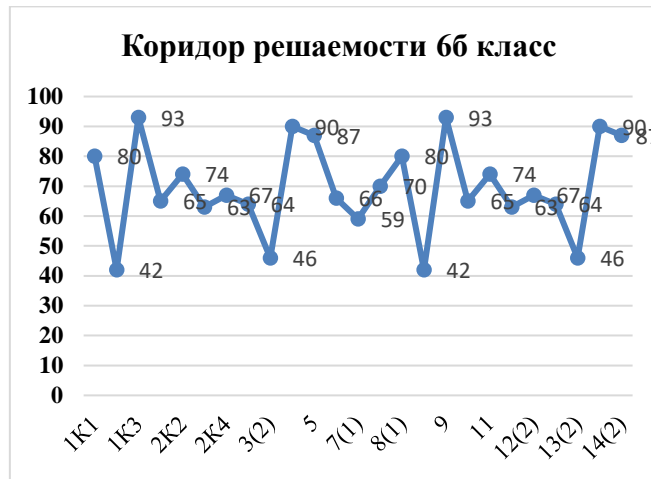
б в класс: 2 участника преодолели минимальный порог, набрав больше 50 %) баллов, что 8 %. Не преодолели минимальный порог (набрали <50 %) _22 участника, что составило 92 %. Максимальный балл за работу – 32. Минимальный балл за работу –5. На недостаточном уровне 32% (8 чел) учащихся выполнили работу (менее 65%).



Средний балл участников ВПР по школе – 20, медиана 21 (минимальный балл – 5, максимальный балл – 44). Медиана среднего значения текстовых баллов за ВПР по русскому языку в ОУ соответствуют неудовлетворительному уровню подготовки в ба и бв классах. Наибольшее значение медианы в 6б – 28 баллов. Наименьшее значение медианы – 14 баллов у обучающихся ба класса.

Решаемость заданий ВПР по русскому языку в 6 классах 2021 год

Класс	Процент выполнения заданий																								
	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)	7(2)	8(1)	8(2)	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14(1)	14(2)
ба	47	75	52	36	25	17	33	50	44	47	63	34	46	25	47	44	69	81	46	56	36	19	29	53	47
6б	80	42	93	65	74	63	67	64	46	90	87	66	59	70	80	42	93	65	74	63	67	64	46	90	87
6в	27	75	51	46	63	4	35	79	79	54	62	21	37	38	60	50	35	43	45	67	65	38	41	63	54
Ср %	51	64	65	49	54	28	45	64	56	63	70	40	47	44	62	45	65	63	55	62	56	40	38	69	63



№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения задания 2021г
1K1	предметные умения: умение соблюдать орфографические нормы; метапредметные результаты: регулятивные - адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации.	51

1К2	предметные умения: умение соблюдать пунктуационные нормы; метапредметные результаты: регулятивные - адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации.	64
1К3	предметные умения: умение правильно списывать текст;	82
2К(1)	предметные умения: умение делить слова на морфемы; метапредметные результаты: познавательные - преобразовывать информацию, используя графические обозначения в схеме структуры слова при морфемном разборе, при словообразовательном разборе	49
2К(2)	предметные умения: умение анализировать словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую (-ие) морфему(ы); различать изученные способы словообразования слов различных частей речи; метапредметные результаты: познавательные - осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию.	54
2К(3)	предметные умения: умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова; метапредметные результаты: регулятивные - адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации; познавательные - осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию	28
2К(4)	предметные умения: умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности; метапредметные результаты: регулятивные - адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации	45
3(1)	предметные умения: умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава; метапредметные результаты: познавательные – умение осуществлять сравнение, объяснять выявленные звуко-буквенные особенности слова, строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей.	64
3(2)	предметные умения: умение осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; метапредметные результаты: коммуникативные – умение формулировать и аргументировать собственную позицию.	66
4	предметные умения: умение владеть орфоэпическими нормами; метапредметные результаты: коммуникативные – умение владеть устной речью.	63
5	предметные умения: умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; метапредметные результаты: познавательные – умение осуществлять классификацию, самостоятельно выбирая основания для логических операций.	80

6	предметные умения: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; метапредметные результаты: регулятивные - осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания	50
7(1)	предметные умения: умение опознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; обращение, однородные члены предложения, сложное предложение; метапредметные результаты: регулятивные- умение осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания, познавательные - умение преобразовывать предложение в графическую схему.	57
7(2)	предметные умения: умение обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе - с помощью графической схемы; метапредметные результаты: коммуникативные – умение формулировать и аргументировать собственную позицию	44
8(1)	предметные умения: умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; метапредметные результаты: регулятивные - умение осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания, познавательные - умение преобразовывать предложение в графическую схему.	62
8(2)	предметные умения: умение обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе - с помощью графической схемы; метапредметные результаты: коммуникативные – умение формулировать и аргументировать собственную позицию	45
9	предметные умения: умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; метапредметные результаты: коммуникативные – умение ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения	65
10	предметные умения: осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; метапредметные результаты: познавательные - адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста	63
11	предметные умения: умение обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления; метапредметные результаты: познавательные – умение ориентироваться в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов.	55
12(1)	предметные умения: умение распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова. метапредметные результаты: познавательные	62

	– умение ориентироваться в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации.	
12(2)	предметные умения: умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании, построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления;	56
13(1)	предметные умения: умение распознавать стилистическую окраску заданного слова	40
13(2)	предметные умения: умение, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения. метапредметные результаты: коммуникативные - умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи;	38
14(1)	предметные умения: умение распознавание значения фразеологической единицы;	79
14(2)	предметные умения: умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; метапредметные результаты: коммуникативные - умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме, умение владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения; личностные - осознание обучающимися эстетической функции русского языка.	83

Статистика выполнения работы в целом и отдельных заданий позволяет выявить как основные проблемы в подготовке обучающихся к ВПР, так и положительные тенденции. На диаграмме из 14 заданий 3 задания решены с результатами более 80%, 10 заданий - с результатами в диапазоне 60-90% и 4 задания имеют показатель выполнения ниже 60%, это задание 2 (45%), 7 (1) (48%), 8 (2)- (45%), 13 (38%).

Задание 1 коррелирует с традиционными упражнениями по русскому языку: нужно переписать текст, осложненный орфограммами и пунктограммами. Учитывается сформированность навыков списывания текста. Наиболее проблемными оказались вопросы, связанные с анализом текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка, с орфоэпическим анализом слова, определением места ударного слога, с соблюдением основных языковых норм письменной речи, с проведением морфологического анализа слова и синтаксического анализа предложения, с опознаванием самостоятельных и служебных частей речи, с объяснением расстановки знаков препинания в предложении.

Традиционно наиболее удачные результаты связаны с умением списывать текст, не допуская ошибок по невнимательности. Все группы обучающихся допускают больше пунктуационных ошибок, чем орфографических. Качество выполнения данного задания показывает, что некоторые задания выполняются лучше, потому что предлагается более простой для этого возраста материал, а какие из них выполняются хуже даже на несложном языковом материале в силу того, что не сформированы нужные умения.

Задание 2 проверяет умение использовать основные виды лингвистического разбора языковых единиц разного уровня – звука, слова и предложения: фонетический разбор, морфемный разбор, морфологический разбор, синтаксический разбор предложения.

Статистика свидетельствует о неустойчивом навыке проведения разборов. Кроме того, серьезным затруднением может быть и сама необходимость проводить сразу несколько видов лингвистического разбора, при оценивании которого действуют строгие критерии оценивания. В практике школьного обучения используются другие подходы при проверке того или иного вида разбора.

Задание 3 ориентировано на знание норм постановки ударения. Для выполнения заданий предлагалось 4 языковые единицы. Задание проверяет коммуникативные умения, связанные с овладением устной речью, а также понимание процессов нормированности употребления языковых единиц.

Задание 7 предполагает умение проводить синтаксический анализ сложного предложения для его правильного пунктуационного оформления. Кроме того, требуется объяснить основание выбора постановки запятой. Для выполнения задания требуется сформированное учебно-языковое опознавательное умение при работе с предложениями разных синтаксических характеристик и поиском заданной структуры. Разграничивать разные и / или близкие языковые явления, определять грамматическую основу предложения. Усложнением задания становится смысловое сходство предложений.

Вторая часть контрольной работы носит текстоориентированный характер.

Задания 8 – 12 выполняются в опоре на текст небольшого объема (от 195 до 210 слов) повествовательного характера.

Задание 8 выявляет умение определять основную мысль текста.

В основе выполнения задания лежат читательские умения изучающего чтения, необходимые для восприятия, понимания и интерпретации новой текстовой информации, ориентации в содержании текста. Проверяются коммуникативные умения, позволяющие грамотно сформулировать основную мысль текста в письменной форме. При выполнении задания требуется выявить информацию по запросу. Используется стратегия выборочного чтения, которая возможна при общей хорошей ориентации в содержании текста. Для формулирования ответа в опоре на текстовую информацию требуются коммуникативные умения формулирования высказывания, верного не только в смысловом, но и правописном отношении. Таким образом, задания Всероссийской проверочной контрольной работы позволяют определить качество усвоения основных правил орфографии и пунктуации, умение проводить языковой разбор разных видов, определять

типологическую характеристику текстового фрагмента, а также работать с текстом (выявлять отдельные факты и основную мысль, определять слова в соответствии с их контекстным значением).

Задание 13. В целом по заданиям 13 можно заметить, что на уровне значений отдельных слов у школьников есть незатрудненное понимание. Такой тип заданий традиционно в системе отрабатывается на школьных уроках. Это приводит к тому, что высокие показатели по заданиям 13 имеют все группы обучающихся. На качество выполнения заданий не оказало влияние дистанционное обучение, так как необходимый устойчивый навык сформирован в процессе обучения.

Обучающиеся продемонстрировали **высокий уровень** сформированности следующих **умений и навыков**: умение правильно списывать текст, умение распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, опознавать лексические средства выразительности, адекватно оценивать правильность выполнения действий и вносить необходимые коррективы, умение проводить морфемный анализ слова, умение опознавать самостоятельные и служебные части речи, умение опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, умение анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, умение проводить лексический анализ слова, опознавать лексические средства выразительности, осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости, соблюдать в плане последовательность содержания текста, умение обучающихся строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления. Более уверенно школьники справляются с первой частью задания и в целом верно обозначают части речи – этот вид работы является достаточно традиционным, навыки отрабатываются уже в начальной школе, начиная со 2 класса.

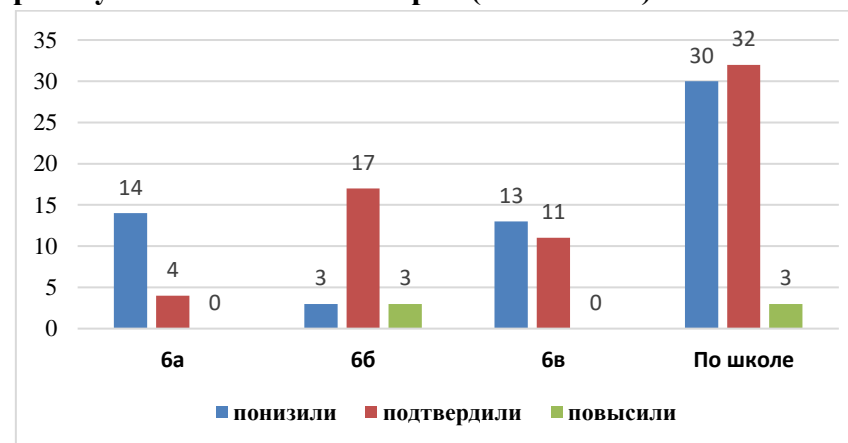
Самый низкий процент выполнения – 2К3 -20% - морфологический разбор глагола. Объясняется это тем, что тема «Глагол» на день проведения ВПР (30.03.) ещё не была начата: первый урок по «Глаголу» по программе состоялся только 07.04., а «Морфологический разбор глагола» - 26.04.2021

Наиболее проблемными оказались вопросы, связанные с умением распознавать стилистическую окраску заданного слова, обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе - с помощью графической схемы, распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности, распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения.

Со второй частью задания, логически связанной с первой, справляется на 20% школьников меньше. Указать части речи, которые не используются в предложении, обучающиеся затрудняются, что свидетельствует не только о неумении выполнять задания такого типа, но и невладением основной лингвистической терминологией, неспособностью к абстрактному мышлению (перед глазами нет языкового материала, который может напомнить нужные лингвистические сведения). При сравнении результатов 2020 года статистические данные показывают, что в прошлом году проблемы изучения материала были те же самые. Основными причинами низкой результативности считаю наличие пробелов в знаниях, недостаточно развитые навыки самостоятельной работы.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок за 3 четверть (по классам).

	понижили	подтвердили	повысили
6а	14	4	0
6б	3	17	3
6в	13	11	0
По школе	30	32	3



Коэффициент корреляции результатов ВПР и годовой оценки по русскому языку составляет 0,76

Сопоставление результатов ВПР с годовыми оценками за прошлый год даёт информацию об необъективности оценки качества знаний в 6а и 6в классах, об объективности оценивания в 6б классе. Представленные данные корреляции в 6а и 6в классах свидетельствуют о следующем: доля обучающихся, имеющих четвертные отметки «3» в сравнении с результатами ВПР имеет существенную разницу между результатами, отклонение которых составляет по русскому языку 48,2%.

Согласно данным таблицы результатов как положительные, так и отрицательные величины отклонений указывают на искажение (завышение и занижение) реальных данных шестиклассников. Таким образом, результаты ВПР 6-х классов МАОУ СОШ № 16 не в полной мере подтверждают текущую успеваемость и качество знаний учащихся по итогам четвертных отметок обучающихся, что свидетельствует о частичной необъективности результатов.

Факты заметной связи результатов текущего контроля знаний и ВПР показывают необъективность оценивания, неприменение критериального подхода в оценивании, отсутствие методически правильного анализа.

Вывод: Результаты проведения всероссийской проверочной работы по русскому языку показывают, что для большинства шестиклассников оказываются трудными задания, ориентированные на все разделы школьного курса русского языка: орфография, пунктуация, орфоэпия, морфемика, морфология, синтаксис, работа с текстом.

Результаты выполнения контрольной работы показывают несформированность логических универсальных учебных действий, что и является причиной затруднений в восприятии, понимании и использовании учебного материала. При работе с языковым материалом у школьников возникают сложности, поскольку требуется применять разнообразные правила. Механическое запоминание множества правил не приводит ни к хорошей грамотности, ни к знанию языка, его особенностей.

Выполнение заданий по русскому языку выявляет негативные закономерности: знание правил не переходит у многих школьников на уровень функциональной грамотности; изучение русского языка затрудняется непониманием материала, недостаточной степенью отработки необходимых умений; изучение отдельного раздела / темы не выстраивается в целостную систему, знания носят фрагментарный характер и не используются в новой ситуации. Особенно это проявляется в случаях, когда в работе необходимо выполнить задания из разных разделов.

Комплексный характер проверочной работы обуславливает активизацию деятельности обучающихся, в основе которой лежат универсальные логических учебных действий:

- 1) анализ объектов с целью выделения существенных и несущественных признаков;
- 2) синтез как составление целого из частей;
- 3) выбор оснований и критериев для сравнения, классификации объектов;
- 4) подведение информации под понятия, выведение следствий;
- 5) установление причинно-следственных связей, построение логической цепи рассуждений.

Результаты выполнения контрольной работы показывает несформированность логических универсальных учебных действий, что и является причиной затруднений в восприятии, понимании и использовании учебного материала.

Методические выводы

В целях дальнейшего повышения качества обученности необходимо:

- 1) уделять должное внимание анализу текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка,

2) проводить практические работы по анализу текста с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка, провести срезы с обязательным анализом и работой над ошибками.

3) проводить срезы «Морфологический анализ слов» и «Синтаксический анализ предложения» с обязательным анализом и работой над ошибками; орфоэпические пятиминутки с произношением слов из «Орфоэпического словарика». Изучение орфографии и пунктуации, норм орфоэпии необходимо проводить в тренинговом режиме. Содержательной целью тренинга грамотности может стать практическое (личностное) освоение учебного материала: знание правила (не механически, а в собственном понимании/осмыслении) должно приводить к умению видеть орфограммы и пунктограммы.

4) При выполнении классных и домашних работ постоянно проводить пунктуационный разбор предложений, проводить срезы с обязательным анализом и работой над ошибками.

5) Усилить работу, направленную на формирование умений: пояснять и объяснять тот или иной языковой процесс, осуществлять сравнение; строить логическое рассуждение, включающее установление причинно-следственных связей и формулировать и аргументировать собственную позицию, умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения, осуществлять актуальный контроль на уровне произвольного внимания, ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации..

6) Выработать алгоритм выполнения заданий с учебными дефицитами, т.к. многие из них повторяются в ВПР следующего класса

